

पुस्त मानय गुरुकुल मांगङ्

मनुष्य उसी को कहना कि मननशील होकर स्वात्मवत् अन्य के स् सुख दुःख श्रीर हानि लाभ को समभें, अन्यायकारी बलवान् से किन्तु हैं सिके वहां तक अन्यायकारियों के अल की हानि और न्यायकारियों के बल को उन्नित सदा किया करें। इस काम में चाहे उसकी कितना ही दारुण दुःख प्राप्त हो, चाहे प्राण् भी भले ही जावें, परन्तु इस मनुष्यपन रूप धर्म से पृथक् कभी न होवे।'

"जो जो बात सब के सामने माननीय है उनको मानता, अर्थात द्विम सत्य बोलना सब के सामने अच्छा और मिथ्या बोलना बुग है ए.में सिद्धान्तों को स्वीकार करता हूँ। और जो मत-मतान्तर के परस्पर भगड़े हैं उनको में पसन्द नहीं करता। क्यों कि इन्हीं मत बालों अपने मतों का प्रचार कर मनुष्यों को फंसा के परस्पर शत्रु बना दिये हैं। इस बात को काट, सब सत्य का प्रचार कर, सब को ऐक्य मत में करा, द्वेष छुड़ा, परस्पर में दृढ़ प्रीतियुक्त करा के सब से सब को सुख लाभ पहुँ बाने के लिये मेरा प्रयत्न और अभिप्राय है।" मर्व शिक्तमान परमात्मा की कृपा, सहाय और आप जनों की सहानुभूति से 'यह सिद्धान्त सर्वत्र भूगोल में फेल जावे, जिससे सब लोग सहज से धर्मार्थ, काम, मोद्दा की सिद्धि करके सदा उन्नत और आनन्दित होते रहें,

यह मेरा मुख्य प्रयोजन है।''

—ऋषि द्यानन्द (सःयार्थप्रकाश से उद्धृत)

aleast the state of the state o in de Minde Minde de Minde de Minde de Minde गुरुकुल कांगड़ी फार्मेभी का

च्यवन प्राश

बलवर्धक ! स्वादिष्ट !! रसायन !!!

दिल, दिमाग व शारीरिक शक्ति के

विशेष जाभदायक है-च्यवनप्राश



पुराना बिगड़ा जुकाम, गन्ने का बैठना, पुरानी खांसी, दमा, फेफड़ों की कमजोरी, धातु की चीग्रता, हृद्य की धड़कन, च्रायरोग तथा पेशाब की बीमारियों में गुणकारी है । बच्चे, बूढ़े, जवान स्त्री व पुरुष संब कोई बड़े शौक से इसका सेवन कर सकते हैं। मून्य १॥।≶) पाव, ३॥।) पौंड, ६॥।) सेर

गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी विभाग पो॰ गुरुकुल कांगड़ी

एजेन्सी

लाहीर-मलिक ब्रादर्स, हस्पताल रोड, अमृतसर, लायलपुर, पेशावर, अम्बाला छावनी, लुध्याना, ग्रुलतान, जालन्धर, भेलम।

Valle Mille We Wall Date M. Dave Mail Auto Mile Mante

श्रार्य ममाज के मिद्धान्त

श्रार्थ युवकों के धमन्तोप, विद्रोह श्रीर उपेचा का मुख्य काग्ण

िलं॰-श्री भीमसेन जी विद्यालकार, सम्पाद्क, त्रार्य साप्ताहिक]

साधारणतः प्रचलित सब सम्प्रदायां श्रीर धर्मी के सिद्धान्तां की, दो विभागों में विभक्त किर, जा सकता है। (१) पारभाविक सिद्धान्त अर्थात् अत्मा परमात्मा प्रकृति पुनर्जन्म परव्योक सम्बन्धी सि द्धान्त । (२) व्यावहारिक मिद्रान्त – मनुष्य के इहलो । – व्यवहार सम्बन्धी जीवन के सरवन्ध में प्रांतपार् दित सिद्धान्त । इसी प्रकार से अर्थ समाज के सिद्धान्तों को भी दो श्रेगियों में विभक्त किया जा सकरी है । प्रथम पारमार्थिक-सिद्धान्त- परमात्मा-बात्मा-प्रक्लात पूनजेन्य—मुक्ति श्रादि । 'द्वर्तं यः ज्यावहा। र सिद्धान्त पारिवारिक जीवन-विवाद रंख्या-राज शासन - सामाजिक धर्म-दं तिक व्यवहार।

प्रस्तृत ऋं ह में मृहयत्या पारमार्थिक सिद्धार में का विवेचन तथा प्रतिरादन किया गया है ज प्रसंग वश—व्यावहारिक सिद्धान्तों भी भी चर्चा हो गई है। युक्ति तर्क प्रमाण तथा अपयोगिना की हु है। से वर्तमान समय में त्रायमान के पारमार्थिक और ज्यावहारिक सिद्धान्त मानव समाज के भिक्रा भ्रमों तथा कष्टों की, दूर कर नव जीवन मं शर करने के, उत्तम साधन हैं।

ऋषि दयानन्द ने इन दोनों प्रकार के सिद्धान्तों का विवेचन और प्रतिपादन सन्य श्रीकाशः में किया है। इन कान्तिकारी सिद्धान्तों के होते हुए भी क्या कारण है, कि इस पीढ़ें के बार्य पुननी में, श्रार्थममाज के प्रति श्रमन्तोप विशोद तथा उपेता के भाव प्रवल हो रहे हैं। मेरी सम्मित में इसका मुख्य कारमा यह है कि वर्तभान समय की अभिवार्य परिस्थितियों तथा विदेशी राज्य के कारमा अपर्य समात के पारमार्थिक सिद्धान्तों और व्यावद्यारक मिद्धान्तों में अन्तर और दूरी गइरा होती जा रही है । मनोविज्ञान का सिद्धान्त है कि नायुवक हृद्य, आदर्श और व्यवहार में जहाँ कम से कम अन्तर होगा या दोनों एकरूप होंगे-- उभी श्रोर आकृष्ट होगा।

ऋषि दयःनन्द तथा उनके ब्रान्टोलन की ब्रोर, पंडित गुरुद्त्त तथा पंडित लेखगम ब्रोह स्वामी श्रद्धानन्द जैसे युवक क्यों बाहुष्ट हुए ! इन युवकों ने स्वामी द्यानन्द के जीवत मे ब्रह्मचर्य और सत्य के पारगार्थिक सिद्धान्तों को लिबित रूप में चरितार्थ होते अनुभव किया था। ऋषि द्यानद का आस्तिकवाद - उनके लिये कंवल दार्शनिक चर्चा का विषय नहीं था - उन्होंने इसे आनं जीवन में व्यावहारिक रूप दिया था। जंगली में अकेले भटक कर-चनीआवादियों में अकेले मचाई का प्रचार कर

याहकों को आवश्यक सूचना

आर्य का आगामी अट्टू आर्य समाज बच्छोवाली के वार्षिकोत्सव के कारण भार्य का आगामी अङ्क ३०। ११। ४४ को प्रकाशित होगा। २५; २६ को अर्थि समाज बच्छोबार्लाका वार्थिकोत्सव होने के कारण अगले मप्ताह आर्थ प्रकाशित न होगा।

म श्रास्तिकवाद वरमात्मा की सत्ता का श्रनुभव किया था। वह वचन द्वारा भी इसका प्रचार करते थे— गीर व्यवहार व कर्म द्वारा भी।

ऋषि दियानत्व के जीवन पर सुदम निरीक्षण की जिये - घर पर पारमार्थिक शिव-स्रोर प्रत्यक्त दख रहे - व्यावहारिक शिव के स्वरूप श्रीर सामर्थ में दिख रहे-श्रन्तर-भेदभाव-तथा परस्पर विरोध ो देख कर उनके हृदय में शङ्का पैदा हुई—जिज्ञामा पैदा हुई वह इस insinecrity बागी श्रीर व्य-हार की भिन्नता को न सह सके। घर से निकल पड़े—जीवन भर पारमार्थिक सिद्धान्तों और व्यावहारिक मेद्धान्तों की एकम्पता— उनमें कम से कम अन्तर— भेद्धाव की स्थापित करना ही अपना मुख्य हेश्य बनाया। इसी मिद्धान्त पर चलते हुए, भोगी वैरागियों, मठधारी ब्रह्मचारियों, गदीधारी दि। नियों से घृणा और असन्तोप पैदा हुआ। इसी भावना के कारण उन्हें मुर्ख ब्र हाणों-पराधीन देशी ाजाओं तथा नौकरी पेशा वित्रय जानियों, पराबलम्बी कृप मण्डूक वैशों - और स्पेन्ति शृद्धवर्ण की स्थिति को देख कर, गुगाकर्मानुसार वर्गा व्यवस्था कायम करने की. प्रवल भावना पैदा हुई । गध्यकालान वेद-भाष्यकारों ने, वेदों श्रव्यावहारिक क्रमकारड को ाथा वेदान्त ज्ञान प्रधान—श्रक्तियात्विक श्रध्यात्म वाद के द्वारा, मनुष्य जानि के लिये हेवल मात्र देखने तथा पूजा करने की वस्तु बना दिया था। ऋषि ने हरेक मंत्र की व्यावहारिक श्रीर गरमार्थिक व्याख्या कर वेदों की व्यावहारिक उपयोगिता का दिर दर्शन कराने के लिये-उनमे विश-प्रान शिल्य क्ला तथा विमान यान श्रीर सामाजिक व्यवहारिक राजधर्म, सामाजिक संगठन का प्रतिपादन किया । महात्मा बुद्र मुख्यतया व्यवहारवादी थे – वह कोरे ६ में वारड तथा निरे ज्ञानवाद की चर्चाओं से परेशान भारत समाज को कर्मवीर बनाने के लिये मुख्यतया व्यावहारिक धर्म और कर्मवाद पर बल देते थे। वेद तथा परमार्थ से सम्बन्ध रखने वाले सिद्धान्तों की उपेना करना उचित समस्ते थे। इसके बाद दुसरी प्रतिक्रिया कुमारिल भट्ट श्रीर शंकराचार्य ने बी-उन्होंने व्यवहार, दृश्यमान कम की मिथ्या वह कर कोरे अप्तर्मण्य पारमार्थिक वाद का प्रचार किया—वेद भाष्य तथा दार्शनिक चर्चाओं की ट्या-ख्या इस ढंग से की, श्रीर देश के ब्राह्मणों श्रीर दार्शनिकों को श्रद्यावहारिक बना दिया। ऋपि द्यानन्द ने इन दोनों विचारधाराश्रों का समन्वय किया। सत्यार्थ प्रकाश में पारमार्थिक सिद्धान्तों और ज्यावहा-रिक सिद्धान्तों का समन्त्रय स्थान २ पर दिखाई देता है। ऋार्य समाज के सिद्धान्तों के अनुसार वह श्रास्तिक वाद व आदर्शवाद निःसार है. जो हमारे व्यावहारिक जीवन की प्रभावित नहीं करता। जब एक आर्य युवक अपने घरो तथा अर्यममाज आन्दोलनों में, आर्य ममाज के पारमाथिक सिद्धान्तों श्रीर ब्यहारिक जीवन में भारी अन्तर को देखता है-उस समय उसके हृदय से श्रार्थममाज के प्रति श्र-सन्तोप विद्रोह तथा उपेचा के भाव पैदा होते हं-जब वह ऋपने बड़ों को संध्या में 'बर्दानाः स्याम सग्दः' का पाठ करने के साथ ? विदेशी राजशिक तथा धनियों के मामने दानता के वचन कहते सनता है—वह हैरान हो जाता है। इसी प्रकार से स्वदेशी स्वराज्य तथा आर्य सभ्यता के समथकों को, विदेशी वेशभूषा तथा विदेशी संस्कृति श्रीर विदेशी साहित्य में लवलीन होते हुए देखता है तो वह भी उधर प्रवृत्त हो जाता है। यवकों के इस श्रसन्तोष को दर करने श्रीर श्रार्यसमाज के सिद्धान्तों का प्रचार करने का मुख्य उपाय यही है कि हम में से हरेक व्यक्ति पारमार्थिक सिद्धान्तों तथा व्यावहारिक जीवन के भेदभाव को कम से कम करने का यत्न करे। किसी एक सिद्धान्त को केन्द्र बना कर, उसे अपने जीवन में चरितार्थ कर, उस सिद्धान्त के जीते जागने प्रचारक बनने का संकल्प करें; तभी हम ऋषि दयान द द्वारा प्रतिपादित सिद्धान्तों की सची श्रेष्टता सिद्ध कर, मंसार की मानव जानि तथा यवक शक्ति को इस तरफ आकृष्ट कर सकेंगे।

श्रायसमाज के सिद्धांत ग्रन्थ मत्यार्थ प्रकाश के विषय में-

सिंध मग्कार ने डिफेंन्स श्राफ इंडिया की श्राइ में सत्यार्थ प्रकाश के १४ वें समुल्लास की जब्त करने की श्राह्म दी है। इस सम्बन्ध मे निम्न लिखित जानकारी संभावित श्राशंकाश्रों का निराक्तरण करने के लिये दी जाती है।

[कई लोगों का दिचार है कि सत्यार्थं प्रकाश वे पहले मंस्करण में जो १८७५ ई० में राजा जयकृष्ण दास जी के प्रवन्ध में प्रकाशित हुआ था, तेरहवाँ तथा चौदहवाँ समुद्धास विद्यमान न थे। उस मत्यार्थप्रकाश में केवल बारह समुद्रास ही का होना उनके पत्र मे मब से बड़ा प्रमाण है। हम ऐसे लोगों के सम्बन्ध में कुछ न कह कर उन्हें '१८७५ ई०" के सस्करण के दशम समुद्धास के अन्तिम अंश की इन पंकियों के पढ़ने का अनुरोध करते हैं। आशा है वे शान्त चित्त से इन पंकियों को पढ़ेंगे और अपने मत को बदलने का यन्न करेंगे। लीजिये, वे पंकियाँ निम्नांकित हैं—]

"ए दश समुद्धाम शिक्षा के विषय में लिखे। इसके 'आगे आर्यावर्तवासी मनुष्य, जैन, मुसलमान और अंग्रेजों के आचार अनाचार सत्यासत्य मन मनान्तर के खरडन और मरडन के विषय में लिखा जावेगा। इनमें से प्रथम समुद्धास अर्थावर्त में निवासी मनुष्यों के मन मनान्तर के खरडन और मरडन के विषय में लिखा जावेगा। दूमरे समुद्धास में जैन मन के खरडन और मरडन के विषय में लिखा जावेगा।

तीमरे में मुमलमानों के मत के विषय में खराडन श्रीर मण्डन लिखेंगे धीर चौथे में श्रंग्रेजों के मत में खराडन श्रीर मडरान के विषय में खिखा जावेगा। सी जो देखा चाहे खराडन श्रीर मराइन की युक्त, उन "चारों" समुक्षामों में देख हो। (१० ३०७)

साथ हो सत्यार्थ प्रकाश की एक और विशेषता की ओर हम विचारकों का ध्यान खींचना चाहते हैं वह यह है कि इस समय हमारे देश में क्या; संसार में जिनने भी विविध धर्मों का मजहवां के मजहबी प्रत्य, बाइवल पुराग गुकपत्य साहब तथा खुरान आदि प्रत्य मिलते हैं उन सबक निर्माण के पिपय में यह बात निर्मियाद रूप से सिद्ध है कि वह किसी एक व्यक्ति के दिमाग की रचना नहीं। उनके author ship में प्रत्य लेखक में एक व्यक्ति की समन्वय कारिगा विचार धारा नहीं दिखाई देती। सत्यार्थ प्रकाश हा ऐसा विशेष सिद्धात प्रत्य है जो कि एक व्यक्ति के व्यक्तित्व की विद्धत्ता की चमत्कारिगी-छाप स अकित है। इस मुख्य लेखक को व्यक्ति गत विचार धाराआ में परिवर्तन करने या कांट बांट करने का किसी व्यक्ति व समुदाय को अधकार नहीं है यदि किसी को इस पुस्तक में परिवर्तन करने का अधिकार है तो वह केवल मात्र स्थाभी दयानन्द को ही—

श्रन्य मजहवी कितावों के प्रारम्भक श्रीर लेखक भिन्न २ व्यक्ति है उनमें परिवर्तन हो सकता है कुरान की श्रायतें मुहम्मद साहेब के हृदय में प्रकट हुई परन्तृ उनके लेखक मुहम्मद साहेब नहीं थे, इस प्रकार से बायवल के लेखक तथा कर्ता भी भिन्न २ व्यक्ति है इत्यादि—

सत्यार्थ प्रकाश की रचा करने के विषय में सिंध सरकार की सत्यार्थ प्रवाश विरोधिनी आज्ञा का संग करने के लिए कानूनो चाराजोई तो की जायगी, परन्तु हममें से हरेक आर्य को अभी

. से व्यक्ति गत रूप में सत्यायह करने के लिये तैयारी शुरू कर देनी चाहिए—व्यक्ति गत रूप से सत्यायह करने वालों के लिये पहली शर्न यह होनी चाहिए कि स्वयं उन्होंने सत्यार्थप्रकाश का श्रम्ययन किया हो।ऐसे ्रव्यक्ति को इस वैयक्तिक मत्याप्रह में ममिलित नहीं होना चाहिए जिसने स्वयं मत्यार्थ प्रकाश का श्रध्ययन . न किया हो । समय २ पर विच′र स्वतंत्रता की लहर को रोक्ते के यत्न होते रहे हैं । कई वर्ष हप १८७७ई०में इंग्लैंड तथा अमरीक में नील्टन Know bon पैम्फलेट प्रकाशित हु या था। इंग्लैंडकी सरकार ने इस पैम्बलैंट का बेचना बन्द किया। मुख्य पिनशार ने अपराध स्त्रीकार किया।परन्तु डा० एनीवीसएट ने और मि० ब्रेडला ने इस क्राज्ञा को विचार स्व तब्य में बाधक ममफकर मरकार को चुनौती दी कि क्रमुक स्थान पर अमुक दिन अमुक समय हम इप पुस्तक की वेवेंगे - उन्होंने वैसा ही किया। सरकार ने उन पर मक़हमे चलाए। ऋाखिर सरकार को हार माननी पड़ी श्रीर उसने सूचना दो कि श्रव इस पुस्तक के बेचने पर मक़दमा नहीं चलाएगी। इस प्रकार मि० भैडला और डा० एनीवं संएट ने एक साधारण से टैक्ट के लिये वैर्याक्षक मत्यायह कर उम आज्ञा को रह कराया। क्या सत्यार्थ प्रकाश जैमा क्रान्तिकारी दिवय पस्तक के लिये श्रावश्य स्ता पड़ने पर श्रार्थ भाई व्यक्तिगत रूप से—सत्यायह करने के लिए तैरुवार नहीं होगे — मिंध सरकार की इस श्राज्ञा के जारी होने के बाद, अपने कतत्व का निश्चय करने के लिए हरेक आर्य को ऋषि द्यानन्द की प्रथम पृष्ठ पर अङ्कित घोषणा सामने रखनी चाहिए।

सर्दियों में योवन का प्रभात ?

नीरोगी!

उत्साही !! मुस्कराता चेहरा !!!

भीमसेन

महातमा गांधी के चिकित्सक की श्रमूल्य सम्मति

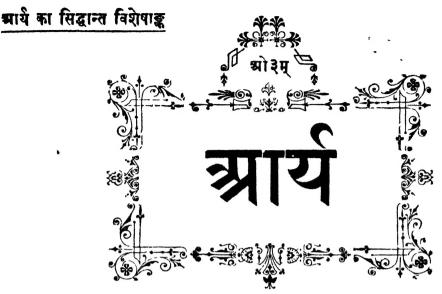
अंगूरीन

- उच्चकोटि का टानिक तथा आदर्श पेय -

जिन्हें शारीरिकशक्ति व स्फूर्ति की आवश्यकता हो इस रागुकारी एवं श्रेष्ठ श्रीपध का अवश्य सेवत करें-पं शिवशर्मा, प्रधान मन्त्री आल इरिडया आयुर्वेदिक कांग्रेस, लाहीर ।

श्राज से ही श्राप भी 'श्रंगूरीन' और हमारे 'च्यवनप्राश' का सेवन प्रारम्भ कर दीजिए । ज्यों ही यह श्रापके शरीर में प्रवेश करेगी त्योंही श्रापका शरीर सचेष्ट हो उठेगा। थकावट स्फूर्ति में, श्रीर कमजोरी शक्ति में परिवर्तित हो जाएगी। खांसी, इमा, थकावट, दिल की कमजोरी, अग्निमान्य, खन की कमी, और कब्ज़ के बीमारों के लिए रामबाण है। कीमत ३) पौंड ।

अंग्ररीन फार्मेंसी नं० १५ मुलतान



Ī

)

पुनर्जनम (त्रावागमन)

(लेखक--श्री महात्मा नारायण स्वामी जी)

(१)

यह आवागमन का सिद्धान्त वेदादि शास्त्र प्रतिपादित है और एक समय ऐसा जग में माना जाता था। इस सिद्धान्त के मानने की ज़रूरत क्यों है, इस पर विचार करने निम्न उत्तर दिया जा सकता है—

- (१) संसार में कोई भी काम एक बार ठीक नहीं रह जाता बल्क बार वार दुहरा जाता रहता है। जैसे सृष्टि और प्रलय, दिन रात की तरह बार बार होती रहती है। सृष्टि उत्पन्न हो जाने के बाद, प्रत्येक कार्य की आवृत्ति और पुनरावृत्ति होती रहती है। सूर चन्द्र आदि प्रायः सभी नज्ञत्रों के उदय और अस्त की आवृत्ति बार बार हीती है, रे उत्पन्न होता है, सूख जाता है, फिर उत्पन्न होता है। इसी तरह प्रत्येक कार्य रिपीट (Repea होता रहता है। फिर मनुष्य मर कर क्यों न पैदा हो ?
 - (२) आतमा का नित्यत्व चाहता है कि उसे एक के वाद दूसरा शरीर मिलता रहे।
 - (३) कर्म स्वातन्त्र से भी आवागमन की पुष्टि होती है।
 - (४) जगत् में मनुष्यों की विभिन्नता का एक मात्र समाधान आवागमन है।
 - (४) श्रानेक स्त्री पुरुषों की साची, पूर्वजन्म के सम्बन्ध में उपलब्ध होती रहती है। ये श्रीर इस प्रकार के कारणों से, इस वाद की पुष्टि होती है।

- (२) साइन्स इस वाद की पुष्टि करता है, शिक्त, स्थिति, नियम law of conservation energy जिस प्रकार भौतिक जगत में लागू होता है उसी प्रकार आदिमक संसार भी मंसे प्रभावित है। जगत् का शिक्त भंडार न कम होता है न बढ़ता है, और मात्रा में एक ना रहते हुए परिवर्तित होता रहता है। प्राणी संसार में इसी परिवर्तन का नाम आवानन है।
- (३)पूर्व और पश्चिम सभी ओर के विद्वान् इस वाद की सत्यता की गवाही देते हैं। बेद एक जगह कहा गया है—

पुनर्मनः पुनरायुर्मे भागन्पुनः प्राणः पुनरात्मा म भागन् पुनश्चत्तुः पुनः श्रोत्रं म भागन् । (यजुर्वेद ४।१४)

अर्थात् मुक्त को मन, आयु, शरीर, आत्मा, चत्तु और श्रोत्रादि फिर फिर प्राप्त होते हैं। फिर एक दूसरी जगह लिखा है।

भप्यु अग्ने सौषधीग्नुमध्यसे । गर्भेसन् जायसे पुनः (यजु० १२।३६)

अर्थात् (जो जीव शरीर छोड़ते हैं वे) जीव जल और श्रीषधि में होकर फिर पैदा

फिर एक और जगइ लिखा है-

प्रसद्ध भरमना योनिमपश्च पृथिवीममे । सर्थसुज्य मातृभिष्टं ज्योतिष्मान्पुनरामहः॥ (यज्ञ० १२।३८)

अर्थात् हे प्रकाशयुक्त जीवन भरम होने के बाद, पृथिवी और जलों में होकर फिर होता है।

ऋग्वेद मंडल एक के सूक २०, ३१, ४० श्रौर १४१ में भी इसी प्रकार आवागमन का

कठोपनिषद में नचिकेता के तीसरे प्रश्न के उत्तर में, जिसमें उसने यमाचार्य से पूछा कि मरने के बाद जीव रहता है या नहीं, आचार्य ने उत्तर दिया है—

इन्त ते इदम्प्रवच्यामि गुह्यं ब्रह्म सनातनम्। यथा च मरणं प्राप्य चात्माभवति गीतम ॥ योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थागुमन्येऽनुसर्यति यथाकर्म यथाश्रुतम्॥ (कठो० ४ । ६ । ७)

मर्थात् मृत्यु के बाद एक प्रकार के जीव शरीर प्रहण करने के लिए (जंगम) योनियों श्रीर दूसरे प्रकार के जीव वृत्त योनियों में, अपने ज्ञान श्रीर कर्म के अनुसार, जाया ने हैं।

गीता में भी एक जगह श्रीकृष्ण ने अर्जुन से कहा है— ने में व्यतीतानि जन्मानि तव चार्जुन। तान्यहं वेद सर्वाणि न त्वं वेत्थ पर्तत ॥ (गीता०४।४ मर्थात् मेरे श्रीर तुम्हारे, हे मर्जुन बहुत जन्म वीत चुके हैं, मैं उनको जानता हूं, पर तू नहीं जानता।

(४) बाइबिल में भावागमन

- (क) तुम देखोगे कि मानवीयपुत्र वहां फिर आवेगा जहां पहले था।
- (ल) ईर दर का भेजा हुआ एक मनुष्य था There was a man sent from Go John z. 2) इसकी टीका करते हुए छोरीजन कहता है कि जान दी वैपटिस्ट (John Tl Baptist) का आत्मा इस शरीर से पहले मौजूर था। वह इसी बात को और स्पष्ट करते इ कहता है कि यदि कैथलकों की सम्मति ठीक है कि आत्मा बिना शरीर के था परन्तु मौज जरूर था और अनिष्ट हेतुओं से फिर शरीर में आया तो यह कथन कि sent from Go (आवागमन पर दृष्टि डालते हुए) जान के लिए कोई असाधारण बात नहीं थीर।
- (ग) ईसा से उस के एक शिष्य ने पूछा कि इसने या इसके माता पिता ने क्या प किया था कि जिससे यह खंधा पैदा हुआ — 3 आशय प्रश्न का साफ है कि खंधा तो अवः पाप से उत्पन्न हुआ था परन्तु वह पाप कौन सा था ?
- (घ) त्रोरी जन एक ईसाई विद्वान् था, श्रीर श्रावागमन को मानता था—प्रायः शुरू सभी ईसाई इस सिद्धांत को मानते थे । उसने यह आप लिखा है—''यह रोगी होने । हालत मनुष्य की प्रारम्भिक श्रवस्था नहीं हो संकती । यह पहले जन्म में ईश्वराह्मा के विरु पाप करने का फल है ।
- (च) रोम के पादरी (Lation fathers Namesings syneems, ar Hilaring) खुले तौर से नये जन्म होने का समर्थन किया करते थे ।
- (छ) सन् ४४१ ई० कुस्तुन्तुनिया की कौंसिल ने स्रोरिजन के प्रचारित स्रावागमन सिद्धांत का खंडन किया स्रोर ईसाई धर्म के लिये निषिद्ध ठहराया गया। इसके बाद पादिर ने इसका विरोध करना शुरु किया। परन्तु फिर मी स्रोरिजन की बहन Clemans Ala
- (1) Thou shall sea the son of man ascend up where he was before (John VI. 62)
- (2) "And if the Catholic opinion hold good, as not propagated wi the body, but existing previously and for various reasons clothed flesh and blood, this expression sent from god will no longer s extra ordinary as applied to John."
- (3) Which did son, this man or his parents, that he was born blind (John IX 2)
 - (4) Reincarnation by walker p. 34.
 - (5) Dop. 236 and 237

ndrenus इस वाद की बराबर शिक्षा देती रही और इसे दिव्य परम्परा प्रकट करती रही सिका भारम्भ उसकी सम्मति में ईसा के शिष्य सेंटपाल ने किया था और उसे विहित ठह-या था ।

(ज) सन् ३८४ में एक ईसाई मजिस्ट्रेट ने ७ व्यक्तियों को इसी वाद के मानने के कारण त्यु दंड दिया था। (२) इटैलियन कैथारी एक दूमरा संप्रदाय था जो आवागमन को मानता जिसके विरुद्ध श्री अशुद्ध विश्वाम (Erroneous belief) रखने का इलजाम था। सैंट ौमिनिक (Sent Dominic) ने पूछ-ताछ करके उन्हें दंड दिया था, परन्तु कैथियो छिप र इस वाद का प्रचार करते रहे। इम संप्रदाय का कुछ वचा खुचा भाग अब रूस में है।

(५) योरुप शादि के दार्शनिक

- (१) स्रोविड (Ovid) ने पाईथागोरस पर एक कविता लिख कर उसमें प्रकट किया है कि मृत्यु पुरानी सामग्री को नये रूप में प्रकट होने का नाम है। खात्मा वही रहता है परंतु गुराना रूप जाता रहता है — कभी उसका एक नाम होता है कभी दूसरा³।
- (२) इरमैन लोजे (Herman Lotze) ने Personality पर विचार करते हुये लिखा है कि (Personality is the Key to Existence?) अर्थान् व्यक्तित्व मानवी सत्ता के कि (Personality is the Key to Existence?) अर्थान् व्यक्तित्व मानवी सत्ता के कि करने की कुंजी है। Person शब्द Persona से बना है। जिसके अर्थ हैं मुंह का इकना (mask a cover for the face) है हू भाषा में एक कहावत है कि मनुष्य जिहोवा (ईथर) की मूर्ति हैं। (man is the image or Jahovah) जब मनुष्य जिहोवा का रूप तो है तब उसके लिये परसन (person) शब्द का प्रयोग उचित ही है। मुलफोर्ड (Mulford) ने अपने प्रथ Republic of (God में जर्मन के विद्वानों स्टेहल और फोशमर (Stahl and Froshammer) के हवाले से लिखा है कि मनुष्यत्व ईश्वर की छाया है। यह वह परदा है जिसके द्वारा ईश्वर अपने को व्यक्त किया करता है । शेलिंग ने इसी बात को स्पष्ट करते हुए लिखा है। "आत्मा पत्थरों में सोता है, वृत्तों में श्वास लेता है"। पशुओं में गित करता है और चेतना को मनुष्यों में जागृत करता है। ये सब आवागमन के रूपान्तर ही हैं।

⁽¹⁾ Romans V 12, 14, 19.

⁽²⁾ Reincarnation by walker p. 227

⁽³⁾ Death so called, is but old matter dressed in some new form. $\times \times$ \times The form is only changed, the wax is still the same. $\times \times$ Now called by one, now by another. $\times \times$ (Dryden's tremolation, qovtied by wolker see p. 24).

⁽⁴⁾ Huminity is the shadow of Deity, the veil through which the absolute tries to reveal Himself. (Reincarnation p. 24)

^{(5) &}quot;Sleeps in the stone, breathes in the plant, moves in the animal, and wakes up to consciousness in man." (Schelling)

- (३) अप्रकलातृन ने लिखा है कि जीव (शरीर रूपी) अपने वस्त्र को सदैव नया बनाता रहता है।
- (४) बाकर ने एक जगह लिखा है—'' रोगी होना मनुष्य की श्वसली हालत नहीं हो सकती। यह पुराने जन्म की उस इच्छा का परिणाम है जो (स्वास्थ्यप्रद) दिव्य नियमों के विरुद्ध आचरण करने की भूल की गई थी³।
- (प) गनोस्टिक श्रौर मैनेकियन (Gnostic and manechean) ईरान श्रौर श्रसीरिया के संप्रदाय श्रावागमन में विश्वास रखा करते थे ।
 - (६) इटैली के बूनो और कम्पेनेला (Companalla) पुनर्जन्म को मानते थे।
- (७) आत्मक परासेल्सस (Paracelssea) बोहमी (Borhme) स्वीडन वर्ग तथा जर्मन के दार्शनिक शौपन हौर लैसिंग (Lessing) हीगल, लीवनिटन (Leebnity) हर्डर श्रौर फिचटे तथा इङ्गलेंड के केम्ब्रज के मेटोनिस्ट (Platonists) प्राय: मभी तथा हैनरी मोर (Henary more) कडवर्थ (Cudworth) श्रौर न्यू इस आवागवन के बाद के पोषक थे।

(६) पिछली स्मृति का न ग्हना

(१) लोटिनस ने पिछले जन्म की म्मृति न रहने के संबन्ध में लिखा है कि दूसरा शरीर असली लाथ नदी है जिसके संपर्क में आने से पिछली बातें सब भूल जाते हैं ।

नोट-यूनान में इस नदी के लिये कल्पना की गई है कि इसमें भ्नान करने से पहल हाल सब भूल जाते हैं।

- (२) कुछ क उदाहरण ऐसे भी मिलते हैं जिनमें पिछ ले जन्म की स्मृति बाकी रहती है। उनमें से कुछ क का विवरण इस प्रकार है—
- (क) पाइथागोरस की अपने अनेक जन्मों की स्मृति थी। इम्पीडोकिल्स Empedaeles को भी इभी प्रकार अपने पिछले जन्म याद थे। उसने लिखा है कि एक जन्म में वह स्त्री था।
- (ख) सर वाल्टरस्काट ने आपने जीवन में पिछले जन्म की स्मृतियों और अनुभवों को प्रकट किया है। (२) इसी प्रकार वालवर लिटन (Bulwher Intern) और इडगर पो (Edger a poe) ने भी अपने अनुभवों को प्रकट किया है।
 - (1) The soul always wears her garments anew- (slate)
 - (2) Reinearnation by walker p. 34
 - (3) Dop. 226
 "Body is the true river of "Lathe" for souls plunged into it forget all".
 - (4) Life of sir Walter scot by Lockhart first Edition vol III. p. 114
 - (5) Reincarnation by walker p. 37-40.

(ग) पिछले २० वर्ष के भीतर इस देश में ऐसे अनेक उदाहरण नोटिस में आये हैं। जिनमें से एक का हम यहां उल्लेख करते हैं। देहली के श्री रङ्गबहादुर माथुर की नौ साला लड़की अपने पिछले जन्म का हाल बतलाती है। उसका कहना है कि वह पिछले जन्म में मथुरा निवासी पं० चतुर्भूज की पुत्रो और श्री केदार नाथ चौबे की पत्नी थी—इसको पहली बार ही इन बातों की तसदीक के लिये मथुरा ले जाया गया तो उसने अपने पिता और पित के घरों की पहचान कर उसमें ऐसे पते की बातें बतर्लाई कि जिनके स्वीकार करने के लिये घर वालों को बाधित होना पड़ा, इसी प्रकार से अन्य उदाहरणों में छोटे बच्चों ने अपने पिछले जन्मों के हालात बतलाए और तसदीक करने पर ठीक प्रमाणित हुए?।

कुछेक फुटकर बातें

- (१) ताउइउम में जींव के तीन श्रवयव माने जाते हैं—(१) क्योई—यह पेट में रहता है श्रीर शरीर के साथ मर जाता है। (२) लिंग जो छाती (हृदय) में रहता है—यह श्रवयव मृत्यु के बाद कुछ देर तक रहता है उसके बाद नष्ट हो जाता है। (३) ह्रयून—यह मस्तिष्क में रहता है श्रीर श्रागे के जन्मों में नये शरीरों के साथ जन्म लिया करता है।
- (२) डाक्टर ऐनीबीसेत्ट—आत्मा एक शरीर छोड़ कर १४०० वर्ष के बाद जन्म लेता है। रोमन्स की आत्मा, इसी अवधि के बाद श्रंगरेजों में आई है।
- (३) मुसलमानों के सूफी संप्रदाय वाले आम तौर से आवागमन को माना करते थे। मौलाना रूप ने अपनी जगत प्रसिद्ध मसनवी में लिखा है कि मैंने ७७० जन्म देखे हैं और
 - (१) त्रावागमन के सन्बन्ध में दो त्रात्तेप किये जाया करते थे -
- (क) यदि पिछला जन्म है तो उसकी स्मृति क्यों नहीं रहतो । इस आद्भीप का समाधान इस प्रकरण में दी हुई घटनाओं से हो जाता है । इसके मिवा योगदर्शन में विधि बनलाई गई है जिससे कोई भी इस विधि से काम लेकर पिछले जन्म का हाल जान लिया करता है—''संस्कार साचात्करणात्पूर्वजाति ज्ञानम्'' (योगदर्शन ३।१८) अर्थात् चित्त में मौजूद पिछले जन्म के संस्कारों के साचात करने से, पहले जन्म का ज्ञान योगी प्राप्त कर लिया करता है। परन्तु यदि प्रत्येक को नियम की भाति पिछले जन्म की बातें याद रहा करती तो उससे बड़ी अशांति रहने की सम्भावना हो सकती थी।
- (ख) भूले हुए श्रापराधों का दण्डविधान श्रानुचित है । इसका समाधान यह है कि बुरे संस्कारों, बुरी वासनाओं श्रीर बुरी स्मृतियों का चित्त में होना प्रमाणित करता है कि उस चित वाले ने पहले बुरे कर्म किये थे जिनके ये चिह हैं।

वनस्पति की तरह बराबर उत्थन्न होता रहा हूँ (२) बहुतेरे मुस्रतमान भी आवागमन को मानते हैं ।

म्बर्ग श्रीर नर्क—सीमिटिक जातियां, जिनमें श्रावागमन नहीं माना जाता है उन्होंने प्राणियों का एक ही जन्म मान कर, उस जन्म के किए कर्मों के वदते में, सदा के लिए कह के स्वर्ग या नर्क में जाने की कल्पना की थी। परन्तु जब श्रालेप हुए तो उनमें से ईसाई विद्वानों ने जिनमें मुख्यतया रोमन कैथोलिक पादरी शामिल थे, एक वाद उपस्थित किया जिसमें परगेट्री (Purgatory) की कल्पना मुख्य थी। परगेट्री एक स्थान विशेष का नाम है जिसमें श्रात्माएं मृत्यु के वाद जाकर, छोटे २ श्लन्तच्य श्रपराधों से छूट जाती हैं श्रीर कठोर श्रपराधों—पापों के बदले, जिनका प्रायश्चित्त नहीं हो सकता, दंड भुगतती हैं। इनके सिवा ईसाइयों के बुद्धिवादी प्रोटेस्टेंट संप्रदाय ने स्वर्ग नरक के श्रनेक दरजे तजवीज किये । जिनमें से प्रत्येक दरजे में पापी उतने ही समय तक रक्खा जाता है जितना समय उसके दंड भुगतने के लिए काफी होता है।

(c) वैदिक धर्म **माशा का धर्म है**—उपसंहार

आवागमन का उपर्युक्त विवरण देने के वाद अन्त में यह बात निःसंकोच कही जा सकती है कि वैदिक धर्म आशा का धर्म है और इसके द्वारा प्रत्येक वैदिक धर्मी को मोच का प्राप्त करना अनिवार्य है और इस अनिवार्यता का साधन आवागमन है। आवागमन के द्वारा मनुष्य का उस समय तक सुधार होता रहता है जब तक उसकी शारीरिक और आतिमकोन्नित नहीं हो जाती और वह मोच प्राप्त करने के योग्य नहीं बन जाता। इसीलिए वेद ने मनुष्यों के कल्याण के लिये ही, अन्य शिचाओं के सदृश, इस वाद की भी शिचा दी है। इसी लिये संसार के समस्त प्राणियों के लिये यह आवश्यक है कि इस शिचा से लाभ उठावें।

- (१) हफ़्ता सद हफ़्ताद कालव दीदाहत्रम । हमजू सञ्जाह बारहा त्रावीदाह त्रम ॥ मसनुई मौलाना रूम
- (2) Purgatory=a place in which souls after death are purified from veniel and suffer punishment for mortal sins not atoned for. (Rein earnation p. 35)
 - (3) Many grades of Existance in heaven shall.
- (4) Pumishment for sin can not continue longer than the sin continued. (Do p. 36)

वेद श्रीर वर्ण व्यवस्थां

(तेखक:—শ্री यु॰ प्रियत्रत जी वेदवाचस्पति, श्राचार्य्य गुरुकुत विश्वविद्यालय कांगड़ी)

(१) वर्ण व्यवस्था का वैदिक रूप

वेद के पुरुष सूक्त में, जहां पुरुष नामक भगवान से समग्र सृष्टि की उत्पत्ति का वर्णन किया है, पुरुष-समाज श्रर्थात् मनुष्य-समाज की उत्पत्ति का वर्णन करते हुये उसे चार विभागों में बांटा गया है। इन विभागों के नाम हैं ब्राह्मण, चित्रय, वैश्य श्रीर शूद्र। मनुष्य-समाज के इन चार विभागों का वर्णन करने वाला पुरुष सूक्त का निम्न मन्त्र है:—

ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीद् वाहू राजन्यः कृतः। ऊरू तदस्य यद्वैश्यः पद्भयां शूद्रो अजायत॥

ऋग० १०।६०।१२ यजुः ३१।११

ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीद् वाहू राजन्योऽभवत्। मध्यं तदस्य यद्वैश्यः पद्भयां शूद्रो श्रजायत।।

श्रयर्व० १६। ६। ६

श्चर्थात्—"(ब्राह्मणः) ब्राह्मण (श्वस्य) इस मनुष्य समाज का (मुखं) मुख (राजन्यः) इत्रिय (बाहू) भुजायें (कृतः) बनाया गया है (यद्) जो (वैश्यः) वैश्य है (तत्) वह (ऊरु) जंधायें हैं, स्मौर (पद्भयां) पैरों के लिये (शुद्रः) शुद्र (श्वजायत) बना है।"

श्रथ्व वेद का मन्त्र थोड़ से पाठ भेद के साथ वही है जो ऋग्वेद श्रीर यजुर्तेद का है। श्रथ्व वेद में ऋग् और यजुः के "बाहू राजन्यः कृतः" के स्थान में "बाहू राजन्यः अभवत्" श्रीर "ऊक् तद्स्य यहैरयः" के स्थान में मध्यं तदस्य यहैरयः" ऐसा पाठ है। अथवंवेद के "बाहू राजन्यः अभवत्" का तो वही अर्थ है जो "बाहू राजन्यः कृतः" का है। "मध्यं तदस्य यहैरयः" में ऋग् श्रीर यजुः के "ऊक्" के स्थान में अथवं में "मध्य" का अर्थ जंघायें होता है श्रीर "मध्य" का अर्थ वीच का हिस्सा होता है। अथवं वेद में प्रयुक्त हुये "मध्य" शब्द ने ऋग्वेद श्रीर यजुर्वेद के "ऊक्" शब्द की व्याख्या कर दी है। अथवं वेद के "मध्य" शब्द के प्रयोग से यह प्रतीत होता है कि कि शेप दोनों वेदों में प्रयुक्त "ऊक्" शब्द को शरीर के मध्य हिस्से का उपलच्चा सममना चाहिये। अर्थात् "ऊक्" का अर्थ जंघायें और जंघाओं से उपलच्चित पेट करना चाहिये। पेट और जंघायें ही शरीर के मध्य भाग का निर्माण करते हैं। फलतः मनुष्य समाज के शरीर का मध्य भाग वैश्य को सममना चाहिये।

लेखक के लिखे जारहे बृहत् प्रन्थ ''वेदों के राजनैतिक सिद्धान्त'' के ''समाज-संघटन श्रीर उसकी श्रार्थिक व्याख्या'' नामक श्रध्याय का एक श्रंश।

यह मन्त्र वैदिक धर्म के समाज-संघटन सम्बन्धी वर्ण-व्यवस्था सिद्धान्त का प्रधान खौर खाधार भूत मन्त्र है। वर्ण व्यवस्था के मम्बन्ध में अन्यत्र वेद में तथा वैदिक साहित्य के खन्य प्रस्थों में जो कुछ लिखा गया है वह इसी मन्त्र की विस्तृत व्याख्या छौर भाष्य मात्र है। इस सन्त्र से जो निर्देश निकलते हैं उन्हीं को प्रकारान्तर से वेद में अन्यत्र तथा वैदिक साहित्य के ऋषि कृत दूनरों प्रन्थों में विस्तार के साथ कहा गया है। इमिलये समाज संगटन के सम्बन्ध में इम महत्त्व पूर्ण मन्त्र से जो निर्देश निकलते हैं उन्हें जरा ध्यान से देख लेने की खाबश्यकता है:—

- (१) पहली बात तो जो मन्त्र को पढ़ते ही सब से प्रथम ध्यान में आती है वह यह है मनुष्य-समाज को ब्राह्मण, चित्रय वैश्य और शूद्र इन चार विभागों में विभक्त होना चाहिये किसी भी राष्ट्र मे रहने बाले लोगों को अपने जन-समाज को इन चार विभागों में विभक्त करके रहना चाहिये।
- (२) दूमरी बात जो मन्त्र को गम्भीरता से पढ़ने पर स्पष्ट ध्यान म आती है वह यह है कि मन्त्र में मनुष्य-समाज को मनुष्य शरीर से उपमा दी गई है। जैसे मनुष्य शरीर में मुख, हाथ, पेट और पेर होते हैं वंसे ही मनुष्य समाज में मी मुख, हाथ, पेट और पेर होते हैं। जैसे शरीर के मुख हाथ आदि अंग मिल कर शरीर का निर्माण करते हैं वैसे ही अ समाज के मुख हाथ आदि अंग मिलकर समाज शरीर का निर्माण करते हैं। मनुष्य शरीर की मांति समाज भी एक प्रकार का शरीर (organism) है। जैसे शरीर की पृष्टि और उन्नति के लिए उसके प्रत्येक श्रंग का पृष्ट और उन्नति के लिए उसके प्रत्येक श्रंग का पृष्ट और उन्नति हो। आवश्यक है। जैसे शरीर के किसी अंग की अपुष्टि, और उसके किसी श्रंम का पृष्ट और उन्नत होना आवश्यक है। जैसे शरीर के किसी श्रंग की अपुष्टि, और उसके किसी श्रंम का अपुष्टि, उसके किसी श्रंग की अपनित समप्र समाज की अवनित श्रोर हीनता का कारण बन जाती है। इसिलये समाज की उन्नति के लिये उसके सब श्रों का का उन्नत होना आवश्यक है।
- (३) तीसरी बात जो मन्त्र के शब्दों से निकलती है वह यह है कि मन्त्र में ब्राह्मण आदि को मुखादि कहा गया है। ब्राह्मण आदि का यह मुख आदि के साथ रूपक ब्राह्मण आदि के गुणों पर बड़ा सुन्दर प्रकाश डालता है। ब्राह्मण आदि के मुख आदि के साथ इस रूपक से ब्राह्मण आदि के गुणों पर किस प्रकार प्रकाश पड़ता है यह शरीर में मुखादि के कार्यों को देखने से स्पष्ट हो जाता है।
 - १. ब्राह्मण समाज का मुख है। श्रव ज़रा मुख के कार्य्य श्रीर गुणों पर दृष्टि डालिये।

१. यहां मुख से तात्पर्य सारे सिर से हैं। संस्कृत साहित्य में मुख शब्द सारे सिर या चेहरे के लिये बहुआ प्रयुक्त होता है "चन्द्र इव मुखं" यह मुख चन्द्रमा जैसे मनोहर है — इत्यादि वाक्यों में मुख से तात्पर्य मुख. छिद्र से नहीं होता। प्रत्युत सारे सिर या चेहरे से होता है।

मुख में आंख, नाक, कान, रसना और त्वचा ये पांच ज्ञानद्रियें एकत्र हैं। शेष शरीर में केवल त्वचा ही एक ज्ञानेन्द्रिय है। इस प्रकार मुख में शरीर के और श्रंगों की अपेचा पांच गुणा ज्ञान रहता है। ब्राह्मण जन-समाज का मुख है। उसमें समाज के चित्रयादि अंगों की अपेचा पांच गुगा अर्थात् बहुत अधिक ज्ञान रहना च।हिये। मुख बोल कर अपने ज्ञान को दूमरीं पहुं-चाता है। ब्राह्मण समाज का मुख है। उसे अपना ज्ञान उपदेश द्वारा दूसरे लोगों तक पहुंचाना चाहिये। इम प्रकार जो लोग ज्ञान के अर्जन श्रौर श्रर्जित ज्ञान के प्रचार में लगे रहते हैं वे बाह्मण हैं। मुख तपस्वी है। कठोर से कठोर शीत के समय में भी जब कि इस सारे शरीर को वस्त्रों से उक लेते हैं, हमारा मुख नग्न रहता है। ब्राह्मण समाज का मुख है। इसे मुख की भान्ति तपग्वी होना चाहिये। उसे शीतोब्सार्गद् द्वन्द्वों को सहने का अभ्यास होना चाहिये। इसी के उपलच्च से उसे मानसिक चत्र में मान-अपमान आदि के द्वन्द्वीं को सहने का भी अभ्याम होना चाहिये। मुख स्वार्थ-रहित और परोपकारी है। सख्चित ज्ञान को मुख अपने पास नहीं रखता। उसे श्रीरों को सुना देता है। मुख में प्राप्त हुये भोजन को वह अपने पास नहीं रखना। वह उसे पचने योग्य बना कर पेट के ऋर्पण कर देता है जहां से वह सब ऋंगों को पहुंचाता है। ब्राह्मण समाज का मुख है। उसे मुख की तरह स्वार्थ हीन ख्रीर परोपकारी होना चाहिये। उसे अपना सब ज्ञान श्रीर अपनी सब शक्तियें समाज के उपकार में लगा देनी चाहिंगे। यदि मुखम्बार्थो हो जाये, ऋपने में प्राप्त हुये भोजन को ऋपने में ही रक्खे श्रीर कंठ से नीचे नहीं उतरने दे, तो सड़ांद होकर मुख स्वयं भी नष्ट हो जायेगा और सारे शरीर को भी नष्ट करेगा। इसी प्रकार स्वार्था ब्राह्मण स्वयं भी नष्ट हो जायगा श्रीर समाज को भी नष्ट करेगा जो मुख की भांति ज्ञानवान्, ज्ञान का उपदेष्टा, तपस्वी, स्वार्थ हीन, ऋौर परोपकारी है वह बाह्य है।

२. चित्रय समाज की भुजायें हैं। मुजाश्रों में बल है। जब शरीर पर कहीं से भी किसी प्रकार का प्रहार होता है तो मुजायें आगे बढ़ कर उस प्रहार को अपने उत्पर ओड़ती हैं। श्रीर शत्रु पर प्रहार करती हैं। प्रहार से स्वयं घायल होना स्वीकार करती हैं परन्तु शरीर के अन्य श्रंगों को घायल नहीं होने देतीं। शरीर के शत्रुश्चों पर प्रहार करके उनके नाश का प्रयत्न करती हैं। इसी प्रकार जो लोग अपने भीतर बल की विशेष वृद्धि करते हैं और उस बल से समाज की रच्चा करते हैं वे च्यिय हैं। च्यिय समाज के किसी भी श्रंग पर कहीं से कोई प्रहार, कोई अत्याचार, नहीं होने देगा। वह आगे बढ़ कर प्रहार को, श्रत्याचार को, रोकेगा। स्वयं कष्ट में पड़ना स्वीकार करेगा—यहां तक कि मृत्यु तक का आलिङ्गन करने को भी उद्यत रहेगा—पर समाज के किसी श्रंग को अन्याय—अत्याचार से पीड़ित नहीं होने देगा। वह समाज की रच्चा और उसके शत्रुश्चों के विनाश के लिए सदा अपना कृषिर बहाने के लिये उद्यत रहगा। जो शरीर में भुज।श्रों की भांति समाज की अन्याय श्रीर अत्याचार से रच्चा करने के लिये सदा तथर रहता है श्रीर इस कार्य के लिए सदा अपनी जान हथेली पर लिये

फिरता है वह चत्रिय है। वह समाज की भुजा है।

- ३. वेश्य समाज का मध्य भाग है। शरीर के मध्य भाग में पेट का प्रधान स्थान है। पेट के कार्य्य से वेश्य के कार्य्य पर प्रकाश पड़ना है। ग्वाया हुआ अन्न पेट में जाकर एकत्र होता है। पेट उस अन्न को बचा कर रस बना देता है और फिर उस अन्न को रुधिर में मिला है ता है। एंट उस अन्न को बचा कर रस शरीर को प्रत्येक अन्न में पहुंच कर उसे-भोजन देता है, उसे पृष्टि और बल देता है। वेश्य समाज का मध्य है, पेट है। पेट जेसे शरीर के सब अन्नों के लिये रस तैयार करके, भोजन तथार करके, देता है वैसे ही वैश्य को समाज के ब्राह्मण आदि सब अन्नों को भोजन तथार करके देना होगा। समान का जो अन्न समाज शरीर के सब अंगों के भगण-पोपण का भार अपने उत्तर लेता है वह वेश्य कहा जायेगा। मध्य भाग में जंघांय भी सम्मिलित की गई हैं। जंवाओं का काम चलना फिरना है। जो जघाओं की तरह चले फिरेगा—देश देशान्तरों में आ जाकर ज्यापार ज्यापार ज्यवहार करना और उसके द्वारा अपने राष्ट्र के जन-समाज के भगण-पोपण का उपाय करना वैश्य का कर्चज्य है। ये वेश्य राष्ट्र शरीर के सध्य भाग होतं हैं जिसके उत्तर उसके सब अन्नों का जीवन निर्भर होता है।
- थ. पैरों के काम के लिये शूद है। शूद समाज-शरीर का पैर है। पैरों का शरीर में क्या काम है ? पैर सारे शरीर को अपने ऊपर उठाये रहते हैं। सारे शरीर को एक स्थान से दूसरे स्थान में ले जाते हैं। स्वयं धून, मिट्टो, की चड़ आदि में रहते हैं परन्तु बाकी शारीर को साफ बचाय रखते हैं। पैरों में शेव शरीर की सेवा का ही यह एक विशेष गुण है। और कोई विशेष गुण पैरों में नहीं होता। जो लोग ज्ञान आदि विशेष गुण अपने अन्दर नहीं रखते श्रीर इसीलिए वे समाज के बाह्मण श्रादि अपन्य श्रक्षों की सेवा का ही कार्य्य कर सकते हैं. चन्हें शूद्र कहते हैं। ये शूद्र लोग ब्राह्मण आदि की सेवा करके उन्हें झानार्जन श्रौर झान-प्रचार आदि के कामों के लिये अधिक समय प्राप्त कर सकने में सहायता देकर राष्ट्र शरीर की सेवा करते हैं। यदि ब्राह्मण अपित को अपनी सेवा के वस्त्र धोना, भोजन बनाना, वर्तन मांजना भादू देना, चौर (हजामत) करना आदि सारे काम स्वयं ही करने पड़ें तो उन्हें उन के ज्ञाना-र्जन ऋौर ज्ञान-प्रचार आदि के कार्यों के लिये समय कम मिलेगा और फलतः वे राष्ट्र के लिये श्रधिक उपयोगी कार्य्य कम कर सकेंगे। शूद्र लोग उनकी इस प्रकार की सेवायें करके चन्हें राष्ट्र के लिये अधिक उपयोगी काम करने का अधिक अवसर प्रदान करते हैं। श्रीर इस भांति वे भी एक प्रकार से राष्ट्र के हित साधन का काम करते हैं। ज्ञान आदि विशेष गुण न होने के कारण जो लोग केवल समाज शरीर की सेवा का ही कार्य्य कर सकते हैं उन्हें शरू कहा जाता है।
- ४. चौथी बात जो मन्त्र को ध्यान से देखने से प्रकट होती है वह यह है कि ब्राह्मण आदि का विभाग घृणा पर आश्रित ऊँच-नीच के भेद पर अवलम्बित नहीं है। यह विभाग

अपनी शक्तियों द्वारा सभाज की अधिक से अधिक सेवा कर सकने के भाव पर अवलिम्बत है। यह शरीर के मुख, भुजा आदि अङ्ग एक दूमरे से घृणा नहीं करते। वे एक दूमरे से मिल कर रहते हैं। वे एक दूमरे के सुल-दुःख को अपना सुख-दुःख समझते हैं। मुख का दुःख जिस प्रकार सारे शरीर का दुःख होता है उसी प्रकार पैर का दुःख भी सारे शरीर का दु: स्व होता है। एक की पीड़ा सब की पीड़ा होती है और एक का सुख सब का सुख होता है। जव पैर में कांटा चुभ जाता है तो पैग के त्रम दुख को ऋपना दुःख समभ्र कर चत्रिय भुन। उसे निकालने के लिये अपनी अंगु लियों और नास्तृत वहां भेजती है और ब्राह्मण मुख अपने दांत वहां भेजता है। शूद पैर का वह दुःख दूर हो जाने पर ही इनको चैन पड़ती है। यही अवस्था समाज-शरीर में उनके मुख, भूना, पेट और पर बाह्मण, चात्रिय, वैश्य और शूदों की की होनी चाहिये। उनमें परस्पर के लिए किसी प्रकार की घृणा नहीं होनी चाहिये। उन्हें परस्पर प्रेम से मिल कर रहना चाहिये। एक दूमरे वा सुख दु ख उन्हें अपना सुख दु:ख समझना चाहिये। एक दूसरे की उन्नति अवनति उन्हें अपनी उन्नति-अवनति समभानी चाहिये। शूद्र का कष्ट और विपत्ति ब्राह्मण् को अपना कष्ट और विपत्ति समभाना चाहिये। और ऐमा समभा कर सब को सब के कष्ट ख्रौर विपत्ति दूर करने में तथा सुख ख्रौर सम्पत्ति बढ़ाने में निगन्तर भर-प्र प्रयत्न करना चाहिये । उन्हें सममतना चाहिये कि सबका जीवन सबके सहयोग पर अव-लिम्बत है। इसलिये मोई मिसी से ऐमा ऊंचा नहीं है कि वह घमएड में चूर होकर दूसरे से घृणा करने लगे। यदि कुछ ऊंच नीच है तो वह योग्यता श्रीर सेवा पर श्रवलिम्बत है। जो जितना अधिक गुणवान् है श्रीर जितना अधिक दूमरों की सेवा करता है वह उतना ही अधिक ऊँचा है। योग्यता श्रीर तज्जन्य सेवा के कारण ही उसे ऊंचा समक्त कर दूपरों को उसका मान श्रीर सत्कार करना चाहिये। अपने से अधिक योग्य श्रीर राष्ट्र की अपने से अधिक सेवा करने वाले व्यक्ति को अपने से ऊंचा मानना और ऊंचा मानकर उमका सत्कार करना सत्कार करने वाले व्यक्ति के आत्मा को बन्नत करता है और सत्कृत व्यक्ति को राष्ट्र-सेवा के लिये श्रीर श्रधिक उत्साहित करता है। इस प्रकार की सात्त्विक ऊंच-नीच के श्रांतरिक श्रीर किसी प्रकार की ऊंच-नीच वेद के ब्राह्मण आदि विभाग में नहीं है। वैदिक उपदेश के वास्तविक रहस्य को न समभने के कारण आधुनिक हिन्दु समाज में प्रचलित जन्म पर आश्रित वर्ण व्य-वस्था में जो ऊंच नीच के भाव पाये जाते हैं वे घृणा पर अवलम्बित भाव वेद के अभिष्ठ ब्राह्मणादि विभाग में नहीं है। ब्राह्मण सब से ऊंचा इसलिये है क्योंकि वह सब से योग्य और राष्ट्रका सव से अधिक सेवक है। शरीर में सिर का सब अंगों से अधिक महत्व है; क्यों कि सिर पर शरीर का जीवन सब से अधिक अवलम्बित है। इसी प्रकार राष्ट्र में बाह्मण का महत्व सब से अधिक इस्रलिये हैं कि उस पर राष्ट्र के जीवन की उन्नति सब से अधिक अव-लम्बित है। वेद का यह ब्राह्मणादि का विभाग योग्यता, सेवा, सहयोग श्रीर प्रेम पर आश्रित है। इसमें घृणा श्रीर मानसिक तुच्छता का स्थान नहीं है। इस प्रकार इस मन्त्र में जो उपदेश

दिया गया है उसका निष्कृष्टार्थ यह है कि प्रत्येक राष्ट्रका जन-समाज ब्राह्मण, चत्रिय, व श्रीर शूद्र इन चार विभागों में विभक्त होना चाहिये। जो लोग भान्ति-भांति के विद्या-विज्ञ के चेत्र में जीवन लगाकर ज्ञान के संग्रह श्रीर संग्रहीत ज्ञान के प्रचार में लगे रहेंगे, तप का जीवन व्यतीत करेंगे ; सहनशील, स्वार्थ हीन और परोपकारी होंगे व ब्राह्मण कहलायें जो लोग अपने अन्दर बल-वीर्य्य का विशेष सम्पादन करेंगे श्रीर इस सञ्चित शैकि को र के लोगों की अन्याय-अत्याचार से रजा करने में खर्च करेंगे उन्हें जन्निय कहा जायगा। लोग श्रपना जीवन भांति भांति के व्यापार-व्यवसाय करके भोजन वस्त्र आदि प्राकृतिक सम्प उत्पन्न करने श्रीर इम सम्पत्ति द्वारा राष्ट्र के लोगों का भरण-पोषण करने में लगायेंगे स वैश्य कहा जायगा। जो लोगन तो ज्ञान-सञ्चय श्रीर ज्ञान-प्रचार का काम कर सकेंगे ह न ही अन्याय-श्रत्याचार से राष्ट्र के लोगों की रचा तथा प्राकृतिक सम्पत्ति की उत्पत्ति कः उनके भरण-पोपण का काम कर सकेंगे, जो लोग केवल ब्राह्मण आदि की सेवा का ही क कर सकेंग उन्हें शूद्र कहा जायगा। दूमरे शब्दों में जो लोग राष्ट्र के खज्ञान से पैदा होने व क्ष्टों को दूर करने का बत लोंगे वे च्चित्रय कहलायेंगे। जो लोग सम्पत्ति के श्राभाव से होने वा राष्ट्र के कष्टों को दूर करने का ब्रत लेंगे वे वश्य कहलायेंगे। श्रीर जो लोग इन तीनों कामों से कोई भी न कर सकेंगे, केवल इन कामों को करने वाले लोगों की सेवा भर ही कर सकें उन्हें शूद्र कहा जायेगा। इन चारों प्रकार के लोगों को परस्पर प्रेम से मिल कर रहना चाहिये श्रीर सब को अपने श्राप को राष्ट्र के समाज-शरीर का श्रंग समभना चाहिए। ऐसा समभ व उन्हें सामृहिक जीवन की उन्नति के लिये निरन्तर उद्योग शील रहना चाहिये।

इस प्रसंग में ऋग्वेद का निम्न मन्त्र भी देखने योग्य है।

त्तत्राय त्वं श्रवमे त्वं महीया इष्टये त्वमर्थमिव त्वमित्यै।

विसदृशा जीविताभि प्रचत्ते उषाद्यजीगर्भुवनानि विश्वा ॥ ऋग् १। ११३। मन्त्र का शब्दार्थ इस प्रकार है :---

"(त्वं) एक को (च्रताय) वल और राष्ट्र मम्बन्धी (श्रेवसे) यश के लिये (त्वं) एव को (महीये) बड़े बड़े (इष्ट्रये) यज्ञों के लिए (त्वं) एक को (धर्थम्) धन क (इवं) लिय (त्वं) एक को (इत्ये) चलने फिरने के लिये इस प्रकार (विश्वदशा) ध्रासमान स्वभाव वाले (जीविता) प्राणियों को (ध्रास प्रचत्ते) ध्रापने ध्रापने काम करने के लिये प्रकाशित करने के लिये (उषा:) उषा ने (विश्वा) सब (सुवनानि) लोकों को (ध्राजीगः) उगल कर श्रान्धकार से बाहर कर दिया है।

सब जगत् अन्धकार से निगला हुआ पड़ा था। प्रातः काल उषा आई और उसने जगत्

⁽१) क्रोजः चत्रम् । ऐ॰ व । २, ३, ४ ॥ चत्रं हि राष्ट्रम् । ऐ ७ । २० ॥

⁽२) श्रवो यशः - श्रयते इति श्रवः । ऋग् १। १२६। २ मन्त्र भाष्ये श्रवः बीर्ति मिति सायगाः ।

⁽३) श्रर्थमिव श्रर्थं प्रति इति सायगः।

उगल कर अन्धकार से वाहर कर दिया। क्यों उषा ने जगत् को अन्धकार से बाहर कर । १ इसिलए की विभिन्न स्वभाव वाले लोगों को प्रकाश मिल सके जिमसे वे अपने अपने गों को भली भांति कर सकें—कोई चन्न कमें कर सके, कोई यज्ञ के कमें कर सके, कोई —सम्मादन के कमें कर सके और कोई चल फिर कर साधारण सेवा आदि के कमें सके।

मन्त्र कहता है कि प्राणी विसदृश होते हैं। वे एक समान नहीं होते। उनके स्वभाव मिन्न होते हैं। श्रीर स्वभावों की भिन्नता के कारण वे कम्म भी भिन्न भिन्न प्रकार के ते हैं। मनुष्य स्वभाव की भिन्नता के कारण किस प्रकार के भिन्न भिन्न काम किया करते हैं का एक सामान्य वर्गी करण मन्त्र के पूर्वार्द्ध में कर दिया है। कुन्न लोगों को सात्र सम्बन्धी से प्रेम होता है। स्त्र शब्द वैदिक साहित्य में बल श्रीर राष्ट्र श्रार्थों में प्रयुक्त होता है। त्रय श्रार्थ में भी यह शब्द वेद और दूनरे संस्कृत-साहित्य में खूब प्रयुक्त होता है। यहां यह द श्रवः का विशेषण हो कर भाया है। श्रवः यश को कहते हैं। इसलिय सत्र श्रवः का होगा बल सम्बन्धी, राष्ट्र सम्बन्धी श्रीर सिन्त्रयों सम्बन्धी यश। कुन्न लोगों को बल के, दूरसा के सित्रयोचित कार्य्य करके यशस्वी वनने की इच्छा होती है। सित्रयॐ का श्रार्थ होता है जो सत्र श्राया राष्ट्र-रसा श्रीर बल वीगता के कार्यों में निपुण हो।

कुछ लोगों को इष्टियों से प्रेम होता है, भांति २ के यज्ञ, यागादि कर्मी में अभिरुचि ी है। यज्ञ शब्द बहुत बिस्तृत भाव को अपने भीतर लिये हुए है। एक तो यज्ञ शब्द र्मिक किया-कलाप का सूचक है। दूमरे यह शब्द अपने धात्वर्थ के बल से जितने भी देव-ा, संगति करण श्रीर दान के कार्य हैं उन सब का बोधक है। देव पूजा से परमात्मा की ाराधना श्रीर उरासना तथा श्राम, जल, विद्युत श्रादि देवों के गुणों का परिज्ञान श्रीर । से समुचित उपयोग लेना अभिष्रेत होता है । ज्ञानी विद्वान् पुरुपों की सेवा में उपस्थित कर उन का मान-मत्कार करना तथा उन से विविध विद्या विज्ञानों को सीखना भी देव-ता से श्रमिप्रेत होना है। संगतिकरण से विद्युत जल श्रादि पदार्थों के मेल से तरह तरह के शर्थीं का निर्माण करने के लिये शिल्यशालायें स्थापित करना, राष्ट्रके साभ के लिये मिल र चलाये जाने वाल भांति-भांति के विद्यालय श्रीर दूनरे संघटनों की स्थापना करना, विध बातों के विचार ऋौर प्रचार के लिये भांति-भांति की सभा समितियों की रचना रना आदि लोकोपकारी कामों का प्रहण होता हैं। दान से अपनी विद्या आदि शक्तियों को ल्याण भावना सं अन्यों को अर्पण करना अभिन्नेत होता है। मन्त्र का इष्टि शब्द इन सब वों का द्योतक है । कुछ लोगों की प्रवृत्ति स्वभाव से इष्टिमय, यज्ञ-मय होती है। उनकी वृत्ति स्वभाव से धर्मप्रवण होती हैं। उनका चित्त अग्निहोत्र।दि यज्ञ कर्मी में 'लगता है। पर-ात्मा की श्वाराधना और उपासना में उनकी श्राभिक्चि होती है । वे विद्वानों की संगति में

⁽१) चत्रे राष्ट्रे साधु, तस्यापत्यं जाती वाघ: । वाचस्पत्यम्

जाकर भांति-भांति के विद्या विज्ञानों को सीखते हैं अग्नि, वायु, जल, विद्युत आदि देवों के गुणों का परिज्ञान करके उनमें अनेक प्रकार के उपयोग लेने का उपाय सोचनं उनका चित्त लगता है। लोगों के भले के लिये वे विविध विद्याओं और विचागों के रिगुरुकुलों और दूगरी संस्थाओं का निर्माण करते हैं। जो कुछ भी धर्म भावना और विआदि शिक्तियें उनके पास हैं उनको वे दूनरों को दान करने के लिये सदा तथ्यार रहते हैं।

कुछ लोग इनसे भिन्न एक तीपरी प्रवृत्ति के होते हैं । उनका चित्त धर्थ की छ जाता है, वे भांति-भांति की धन सम्पत्ति कमाना चाहते हैं । इसके लिये तरह तरह के व्याप् व्यवसायों का धवलम्बन करते हैं ।

एक चौथे प्रकार के लोग होते हैं। उनमें ऊपर कही हुई तीनों प्रवृत्तियों में से नोई नहीं होती। वे विशेष योग्यता से सबन्ध रखने वाला कोई भी कार्य नहीं कर सकते। उन जीवन में साधारण 'इति"—चलना फिरना होती है।

विशेष कौशल उनमें किसी काम के लिये नहीं होता। सेवा आदि के साधारण काम जिनमें सामान्य चलना फिरना ही, शरीर और मन की सामान्य गित ही अपेद्धित होते वे लोग कर सकते हैं। जिन कामों में शरोर और मन की विशेष कौशलयुक्त गित की आवश कता होती है उन कामों को वे नहीं कर सकते।

मनुष्यों की प्रवृत्तियों का सामान्य बर्गीकरण इन चार विभागों में ही हो सकता है जो पहली प्रवृत्ति के लोग हैं उन्हें चत्रिय कहा जाता है, जो दूसरी प्रवृत्ति के लोग हैं, उ बाह्यण कहा जाता है, जो तीमरी प्रवृत्ति के लोग हैं उन्हें वैश्य कहा जाता है और जो चौंश्रप्रवृत्ति के लोग हैं उन्हें शूद्र कहा जाता है।

पुरुष सूक्त के उत्पर बद्धृत ब्राह्मण आदि नामों और उनके मुखादि के साथ रूपक र पुरुष-ममाज के जिम विभाग की ओर निर्देश किया गया था उसी को मनुष्यों की स्वामाविश् चार प्रवृत्तियों के वर्णन द्वारा प्रस्तुत मंत्र में प्रकारान्तर से बताया गया है । इन दोनों मन्त्रों वे समन्वयात्मक अध्ययन से यह स्पष्ट हो जाता है कि वेद में समाज के जिम ब्राह्मण आनि विभाग की कल्पना की गई है वह मनुष्यों की प्रवृत्तियों के स्वामाविक भेद पर आश्रित है और वह इसी लिये पूर्ण वैज्ञानिक है। यदि मनुष्यों को उनकी स्वामाविक प्रवृत्तियों को ध्यान में रखकर शिचा दी जायगी और उन्हें राष्ट्र के लिये तथ्यार किया जायगा तो राष्ट्र ब्रीर

वैदिक धर्म में, समाज की इस ब्राह्मणादि विभाग में की जाने वाली व्यवस्था को, वर्ण व्यवस्था कहते हैं। वर्ण अका व्यर्थ होता है जो चुने अथवा चुना जाय। ब्राह्मण ज्ञानार्जन श्रीर ज्ञान प्रचार को अपने जीवन के लच्च के रूप में चुन लेता है इसी लिवे वह ब्राह्मण वर्ण कहलाता है। श्रथवा ब्राह्मण के ज्ञानार्जन श्रीर ज्ञान प्रचार रूप ब्राह्मणस्व धर्म ब्राह्मण द्वारा

वर्णो त्रस्मोतेः । निरु० २।१।३ उपादि० ३।१०

ने जीवन के लहर के कर में चुने जाते हैं इसिलये माह्मण के धर्मों को बर्ण कहा जाता है। इन चुन हुए धर्मों (वर्ण) वाला होने से माह्मण को ब्राह्मण वर्ण वाला कहा जाता है। प्रकार चित्रय, वैश्य श्रीर श्रूह भी वर्ण कहे जाते हैं। ब्राह्मण श्रादि के साथ "वर्ण" शब्द योग का यह भाव होता है कि उन्हें सदा स्मरण रहे कि उन्होंने श्रयने जीवन का एक विशेष चुना है श्रीर इम लिये सदा उन्हें इम लच्च की पूर्ति में यत्नशीज रहना चाहिए। इस शब्द योग स यह भी साष्ट ध्वनित होता है कि वर्ण व्यवस्था जनम पर नहीं प्रत्युत गुण-कर्म पर श्रेत है। जो व्यक्ति जिम वर्ण के गुण-कर्मों का चुनाव श्रयने जीवन के लच्च के कर में कर उसका वही वर्ण हो जायगा। इस प्रकार वर्णव्यवस्था का साधार समाज की सेवा की गता है, किसी विशेष वंश में उत्यन्न होना नहीं।

(२) क्या वेद में वर्ण व्यवस्था नहीं है ?

कई लोग बर्ण व्यवस्था पर यह आहोर करते है कि यह मनु आदि लोगों की अपनी रत चीज है, इमका वेद में विवान नहीं है। इन लोगों के कथनानुमार ब्रह्मण आदि चार कि बेद में कहीं विधान नहीं है वेद में ब्रह्मण आदि के माथ कहीं भी "वर्ण" शब्द ग नहीं हुआ है। इन लोगों के अनुमार वेद में दो ही वर्ण हैं। एक आर्थ वर्ण और दूपरा, वर्ण। क्यों कि वेद में "वर्ण" शब्द का प्रयोग आर्थ और दस्यु के साथ ही हुआ है। ने अच्छे लोग है वे आर्थ वर्ण हैं और जिनने दुष्ट, अत्याचारी, लोग हैं वे दस्यु वर्ण हैं। ध्य समाज के बस ये ही दो विभाग होने चाहियें। इससे अधिक विभागों में मनुष्य समाज बांटना उसका आहित करना है। ऐसा इन लोगों का कहना है।

यह ठीक है कि वेद में कहीं भी ब्राह्मण आदि के साथ "वर्ण" शब्द का सीधा प्रयोग हिन्ना है। परन्तु इतने से वेद में वर्ण व्यवस्था का विधान नहीं है ऐसा नहीं कहा जा ता। प्रकारान्तर से वेद में ब्राह्मण आदि के साथ वर्ण शब्द के प्रयोग की सिद्धि हो जाती वेद के निम्न मन्त्र—

विज्ञानी ह्यार्थीन् ये च दस्यवो विहिष्मते रंधया शासद व्रतान् । शाकी भव यजमानस्य चोदिना विश्वेत्ता ते सधमादे चाकन ॥ ऋग्० १।५१।८॥ में मनुष्य समाज के दो विभाग िक्ये गये हैं — आर्थ और दस्यु । मन्त्र का अर्थ इस प्रकार है:—

"हे इन्द्र (सम्राट् और परमात्मन्) तुम भार्यों को और जो दस्यु हैं उनको जानो। यमों का भंग करने वाले (भन्नतान्) दस्युओं का, उन पर शासन करता हुआ तू राष्ट्र यझ लगे हुये (वाहें करने) मुक्त प्रजा जन के लिये, नाश करहे और इस प्रकार हे शाकेशाली। ली) इन्द्र तूराष्ट्र यझ में लगे हुये (यजमानस्य) मुक्त प्रजाजन का उत्तम कर्मों में प्रेरणा ने वाला बन। तेरे समय रहा। कर्मों को हे इन्द्र! में मिलकर भानन्द देने वाले भपने वहार यहां में (सधमादेषु) प्राप्त करना चाहता हूं (चाकन)"

मन्त्र में प्रजाजन स्पष्ट रूप से इन्द्र से कहता है कि हे महाराज! प्रजा में दो प्रकार के लोग हैं। एक आर्थ और एक द्रग्यु। जो दस्यु हैं उन्हें आप दण्डित की जिये और इस प्रकार आर्थों की रहा की जिये। में आर्थ हूं इस लिये मेरी भी रहा की जिये। दस्यु किस प्रकार के लोगों को कहते हैं यह भी मन्त्र में उन्हें "अवत" कह कर स्पष्ट कर दिया गया है। जो समाज के व्रतों का, नियमों और कर्मों का, विधान करते हैं वे दस्यु हैं। इससे विपरीन जो लोग राष्ट्र के व्रतों का पालन करते हैं वे आर्थ हैं। इस मन्त्र से मनुष्य समाज के दो भेद, एक आर्थ आर्थात अच्छे लोग और दूसरे दस्यु आर्थान बुरे लोग, स्पष्ट सिद्ध हो गये।

अब इस प्रसंग में बेद का निम्न मन्त्र देखिये-

इत्वी दस्यून् आर्थ वर्ण मावत । ऋग्० श ३४।६ ॥ आथर्व० २०।११।६ ॥

अर्थात्—"इन्द्र (मम्राट् श्रौर परमात्मा) दस्युत्रों को मार कर आर्थ वर्ण की रज्ञा कर लेता है।"

इस मन्त्र में भी दम्यु लोजों को दएड के योग्य बताया गया है श्रीर आर्य लोगों को रच्चा के योग्य कहा गया है। साथ ही इस सन्त्र में आर्य के साथ "वर्ण" शब्द का प्रयोग किया गया है। समम्बद में यहीं आर्य के साथ वर्ण शब्द का प्रयोग हुआ है।

इस मन्त्र को ध्यान में रख कर पुरुष सुक्ष के ऊपर वर्णित "ब्राह्मणो ऽस्य मुखमासीत" मन्त्र को पुनः ध्यान में लाइये । पाठक देख चुके हैं कि पुरुष सूद्वम में पुरुष सर्थात् प्रभु द्वाग समम स्राष्ट्र की उत्पत्ति का वर्णन है। उसी प्रसंग में मनुष्य समाज की उत्पत्ति का भी वर्णन हुआ है श्रीर इस ''ब्राह्मणोऽस्य मुखमामीद्'' मन्त्र द्वारा वहां पर मनुष्य समाज के ब्राह्मण, चत्रिय, वैश्य और शूद्र ये चार विभाग किये गये हैं। इससे स्पष्ट है कि वेद को मनुष्य-समाज के ये चार विभाग अभीष्ट हैं। उथर उत्पर के दोनों मन्त्रों में हमने अपभी देखा है कि वेद की सम्मति में मनुष्यों में दस्युलीत मारने योग्य हैं श्रीर त्रार्य लोग रज्ञा करने के योग्य हैं। पुरुष सूक्त में कहा गया ब्राह्मण अपादि का विभाग वेद का अपना वताया हुआ। विभाग है। इस लिये वेद के इन्द्र द्वारा ये बाह्य गा अवि लोग तो रत्ता करने के योग्य होंगे ही। इस लिये स्पष्ट है कि ब्राह्मण आदि लोग दम्यु से भिन्न हैं। क्योंकि दस्यु इएडनीय है और ब्राह्मण आदि रचणीय हैं। उद्घृत ऋग् ३।३४।६ में दस्य के विपरीत आर्य लोगों को रचणीय बताया गया है। इसलिये रच्नणीय होने से आर्थ्य लोग और ब्राह्मणादि लोग एक ही हो जाते हैं। अर्थान् ब्राह्मण आदि लोग आर्थ हैं। अब इसी उद्घृत ऋग् ३।३४। ६ मन्त्र में आर्थ लोगों को वर्ण कहा गया है। परिणामतः ब्राह्मणादि लोग स्वयं ही वर्ण हो गये। सीधी स्थित है। ब्राह्मणादि आर्थ हैं, श्रीर, श्रार्थ वर्ण हैं, इमिलिये ब्राह्मण आदि वर्ण हैं। इम प्रकार ब्राह्मणादि के साथ वेद में वर्ण शब्द का सीधा प्रयोग न होने पर भी उन के साथ वर्ण शब्द की सिद्धि अपनायास हो जाती है यह तो हुन्त्रा आर्थ्य वर्ण के सम्बन्ध में। अब लीजिये दस्यु वर्ण को। जो लोग यह कहते हैं कि वेद में आर्य वर्ण के विपरीत दस्य वर्ण का विधान है वे सर्वथा आन्त कहते

[। वेद में कहीं भी दरयु शब्द के साथ वर्ण शब्द का प्रयोग नहीं हुआ है । वेद के नेम्न मन्त्र । दामं वर्णमधरं गुहाक: । ऋग् २ । १२ । १४ अथवं० २० । ३४ । ४ में दास के साथ वर्ण शब्द का प्रयोग हुआ है । ये लोग दास और दर्ग्यु को पर्याय शाची समक्त कह देते हैं कि वेद में दर्ग्यु के साथ वर्ण शब्द का प्रयोग हुआ है और प्रार्थ वर्ण के मुकाबले में दर्ग्यु वर्ण की सत्ता वेद में मानी गई है । दस्यु और दास को श्वीयवाची समक्तना भाग भूल है । इस भूल का आधार सायणाचार्य्य का भाष्य है । गायणाचार्य ने दो-एक स्थलों को छोड़ कर प्रायः मवंत्र दास का अर्थ दस्यु किया है । केतने ही स्थलों में वेद में दास का अर्थ सेवक या शुद्र होता है । वेद में दास के सेवक, शुद्र अर्थ को देख कर ही मनु आदि ने ने शुद्रों के नामों के साथ दास शब्द जोड़ने का विधान किया प्रतीत होता है । इसीलिये ऋषि दयानन्द ने ऋषने वेद भाष्य में अनेक स्थानों पर दास का अर्थ सेवक शुद्र, किया है । वेद में कई स्थल ऐसे आते है जहां दास का अर्थ सेवक ही करना पड़ेगा, वहां दस्यु अर्थ नहीं किया जा सकता । उदाहरण के लिये निम्न मन्त्र देखिये:—

श्चरं न दासो मीढुषे कराणी। ऋग् ७। ८६। ७

अर्थात्—''हे वरणीय भगवान् (वरुण) जैसे दास स्वामी की भक्ति करता है वैसे ही में भी आप की खूब भक्ति करू।"

इस मन्त्र में राष्ट्र ही दास का द्यर्थ सेवक है। दस्यु द्यर्थ यहां संगत नहीं हो सकता सायणाचार्य को भी यहां दास का द्यर्थ भृत्य द्यर्थात् सेवक ही करना पड़ा है। इसीप्रकार ऋग्वेद के चतुर्थ मण्डल के १६वें स्कू से लेकर २४वें सूक तक के द्यन्तिम मन्त्र के द्यन्तिम चरण में। स्थाम रथ्यः सदासाः ये शब्द द्याते हैं। इन शब्दों से ऊपर के मन्त्र भाग में कहा गया है कि "हे प्रभो (इन्द्र) हमने द्याप की वेदोक स्तुति करली है।" इस वाक्य के पश्चात् ये उद्धृत शब्द प्रार्थना रूप में क्याते हैं। इन में कहा गया है कि हे भगवान् द्याप की स्तुति के कारण हम रथों वाले द्यार सदास द्यर्थात् दासों से युक्त हो जायं। "यहां दाम का द्यर्थ दस्यु नहीं सेवक ही करना होगा। कोई भी भगवान् से व्यपने घर में दस्यु भजने की प्रार्थना नहीं कर सकता। इसी भांति ऋग् दा ५१। ६ में ये शब्द काते हैं:—यस्यायं विश्व क्याय्यी दासः शेवधिपाः

यह वाक्य इन्द्र का विशेषण है। इस का अर्थ है— "जिस इन्द्र का आर्थ और दास मब जन-समुदाय शेविधिपा अर्थात् खजाने की रचा करने वाला है।" आर्थ और दास दोनों मिल कर इन्द्र के—परमेश्वर के—शेविध की, खजाने, की रचा करते हैं। यहां भी दास का अर्थ दस्यु नहीं हो सकता। दस्यु रचा नहीं करता वह विनाश करता है। दाम का अर्थ यहां मवक शुद्र ही करना होगा। यों आर्थ में ऊपर प्रदर्शित रीति से चारों वर्ण आ जाते हैं। सन्तु यहां शुद्र का वाचक दास शब्द अलग आ जाने से आर्थ का अर्थ शेष तीन वर्णों के लिये ही करना होगा।

इन श्रीर इन नैमं ही कितने ही श्रान्य स्थलों में दास का अर्थ दस्यु किसी प्रकार भी नहीं हो सकता। इन स्थलों में यह शब्द सेवक का, श्रुद्ध का, ही वाचक है। वस्तुतः वेद में दास शब्द का दो प्रकार का प्रयोग है। एक दास शब्द में कत्तां में प्रत्यय है। "यः दस्यित स दास":—जो दूमरों का च्रय करता है वह दाम है। इम अर्थ में यह शब्द दस्यु का वाचक होता है। श्रीर दूमरे दास शब्द में कर्म प्रत्यय है "यः दस्यते म दासः":—जो चीण होता है वह दाम है। इस अर्थ में यह शब्द सवक का, श्रुद्ध का, वाचक होता है। वात्तव में दस्यु श्रीर श्रुद्ध के बाचक दाम शब्द मवंथा भिन्न शब्द हैं। लिखने में इनकी श्राकृति श्रीर सुनने में इनकी ध्वनि एक जैसी है। परन्तु प्रत्यय-भंद के कारण ये शब्द सर्वथा भिन्न दो शब्द हैं। कहां दास का अर्थ दस्यु करना है श्रीर कहा सेवक करना है इसका निर्णय प्रकरण को देखकर करना होगा। इस मर्म को न समक्तन के कारण कुछ लोग वेद के दास श्रीर दस्यु को एक ही समक्तन की भूल कर बेठे हैं। श्रार्थ समाज में इस भूल के प्रचारक पं० शिवशंकर जी काव्यतीर्थ हैं। उनके पश्चान् कई श्रीर पंडितों ने भी आर्थ समाज में यह भूल की है।

इसलिये "यो दासं वर्ण मधरं गुहाकः" इस मन्त्र खण्ड से वेद में दस्यु वर्ण की सिद्धि नहीं हो सकती। इस मन्त्र में प्रयुक्त दास शब्द दस्यु का वाचक नहीं है। यहां यह शब्द सेवक का शूद्र का, वाचक है। इस मन्त्र खण्ड का शब्दार्थ इस प्रकार है:—

"(यः) जो इन्द्र [सम्राट् परमेश्वर] (गुहाँ) बुद्धि में (श्वधरं) नीचे पुरुष को (दासं वर्श) दास वर्श (कः) कर देता है।"

इस प्रकार इस मन्त्र में यह बताया गया है कि शुद्र किस प्रकार के व्यक्ति को कहते हैं। जो बुद्धि में नीचा है, जिसमें झान शिक्त कम है, ऐसे पुरुष को दास या शूद्र वर्ण का व्यिक्त कहा जाता है। किसी विशेष लंश में उत्पन्न होने से कोई व्यक्ति शूद्र वर्ण का नहीं होता। शूद्रत्व का निश्चायक झान शिक्त की हीनता है। किसी भी वंश का व्यक्ति झान-हीन होने की अवस्था में शूद्र कहलायेगा।

इस मन्त्र में दास का अर्थ दस्यु इस लिये भी नहीं हो सकता कि यहां इसके साथ वर्ण शब्द का प्रयोग हुआ है। वर्ण शब्द में चुनने का भाव है यह हम ऊपर देख चुके हैं। कोई समाज अपने में से किसी व्यक्ति को दस्युत्व के जीवन का चुनाव करने की स्वीकृति नहीं दे सकता। और न ही दस्युत्व कोई चुनाव करने योग्य वस्तु ही है। इसलिये जीवन के समाजोपयोगी लह्य के चुनाव का वोधक आर्थ्य लोगों के साथ प्रयुक्त होने वाला वर्ण शब्द

तिस्त्रः प्रजा श्वाय्यी ज्योतिर्त्राः । ऋग् ७ ! ३३ । ७

१. गुहा त्रीणि निहिता नेद्वयन्ति । ऋग् १ । १६४ । ४५ ''त्रीणि पदानि निहिता गुहास्य । यजः ३२ । ६'' धर्मस्य तत्त्वं निहितं गुहायाम् । महाभारतम् । एवं विष्णु स्थलेषु सर्वत्र गुहा शब्दो बुद्धेर्वाच को भवति ।

वेद में दस्यु के लिये नहीं प्रयुक्त हो सकता था। इन प्रकार दास के साथ वर्ण शब्द के प्रयोग की ध्वनि भी यही है कि यहां दास शब्द दस्यु के लिए नहीं प्रत्युत शुद्ध के लिये, जो कि आर्थ लोगों का ही एक अंग है, आया है।

इस भांति वेद का गहरा अध्ययन करने पर यह स्पष्ट परिशाम निकलता है कि बेद के अनुमार मनुष्य जाति के दो भेद हैं — आर्थ्य और द्र्यु। आर्थों के चार भेद हैं — आह्मण, चित्रय, वैश्य और शूद्र। आर्थ्य लोग वर्ण के लोग हैं। ये लोग स्वाभाविक प्रवृत्ति के अनुमार ममाज की यथोचित सेवा की दृष्टि से आह्मण आदि के जीवन का वरण (चुनाव) करके वर्ण-व्यवस्था की रीति से चार विभागों में बांट कर रहते हैं। फिर इन आर्थ्यों में दो भेद हो जाते हैं — आर्थ्य वर्ण और दाम या शूद्र वर्ण। आह्मण, चित्रय, वैश्य इन तीन को आर्थ्य वर्ण कहते हैं और शूद्र को दाम या शूद्र वर्ण कहते हैं। शूद्र की तुलना में आह्मण चित्रय, वैश्य को आर्थ करों कहते हैं इमका समाधान वेद के निम्न मन्त्र में किया गया है:— अर्थान— "तीन प्रकार की प्रजाय आर्थ कहलाती हैं क्योंकि वे ज्योति में अर्थात् ज्ञान

े अर्थान्— ''तीन प्रकार की प्रजाय आये कहलाती हैं क्यों कि वे ज्योति में अथात् ज्ञान के प्रकाश में अप्रणामी होती हैं।''

पुरुष सुक्त में, जैसा हम उत्पर देख आये हैं, अच्छे लोगों के ब्राह्मण आदि चार भेद किये गये हैं। उनमें से पहले तीन कान में अधिक होने के काग्णा आर्ट्य कहलाते हैं। ह्योर शूद्र के सम्बन्ध में अभी उत्पर हम देख ही आये हैं कि "यो दासं वर्ण मधरं गुहाकः" (ऋग् २।१२।४)—जो बुद्धि में, ज्ञान शिक्त में, हीन है वह दास या शूद्र वर्ण है। वेद के इसी आश्य को ध्यान में रखकर ऋषि दयानन्द ने अपने मान्य प्रन्थ सत्यार्थ प्रकाश में लिखा है—

'श्रेष्ठों का नाम आर्थ्य, विद्वान, देव और दुष्टों के दस्यु अर्थान् डाकू, मूर्व्य नाम होने से आर्थ और दस्यु दो नाम हुये। आर्थों में पूर्वोक्त प्रकार से ब्राह्मण, चित्रय, वश्य और शुद्र आर भेद हुये। द्विज विद्वानों का नाम आर्थ्य और मूर्व्यो का नाम शूद्र और अनार्थ्य अर्थात् आनाड़ी नाम हुआ।" एक दूमरे स्थान पर उसी ग्रन्थ में लिखा है—"आर्थ नाम धार्मिक, विद्वान्, आप्त पुरुषों का और इन से विपरीत जनों का नाम दस्यु अर्थात् डाकू, दुष्ट, अधार्मिक और अविद्वान का है तथा ब्राह्मण, चित्रय वैश्य, दिनों, का नाम आर्थ्य और शूद्र का नाम आर्थ्य अर्थात् अनाड़ी है। (स० प्र० अष्टम ससु०)

वेद में, जैसा हम देख चुके हैं किसी घृष्णित वंश-विशेष में उत्पन्न होने के कारण किसी व्यक्ति को शूद्र नहीं कहा जाता। जिसमें झान शक्ति की कभी है वह शूद्र है, चाहे वह किसी भी वंश में क्यों न उत्पन्न हुआ हो। शूद्र के साथ किसी प्रकार की घृषा का सम्बन्ध नहीं है। प्रत्युत वह तो अनुकम्पा, दया और प्रेम का पात्र है दास और शूद्र नामों से ही यह बात प्रकट होती है। दास का शब्दार्थ हम अभी देख कर आ रहे हैं। जो उपदस्त है, चीष है, झानादि गुणों में हीन है, वह दास है। दास होने के, चीण होने के, कारण ही वह शूद्र

है। शूद्र का शब्दार्थ है—"शुचं द्रावयित"—जिसे देख कर दूमरों के मन में दया उत्पन्न है कि देखों कुछ भी ज्ञान की योग्यता की, वात नहीं सीख सका। ज्ञान-चीण होने के कारण शूद्र दया श्रीर प्रेम का पात्र है, घृणा का नहीं है। इसीलिये वेद में श्रान्यत्र कहा गया है:—

रुचं नो धेहि ब्राह्मणेषु रुचंराजसु नम्कृधि।

रुचं वैश्येषु शूर्रेषु मिय धेहि रुचा रुचम्।। यजुः १८। ४८

अर्थात् "हे परमात्मन् ! आप ब्राह्मणों में हमारा प्रेम की जिये, चित्रयों में हमारा प्रेम की जिये, वैश्यों में हमारा प्रेम की जिये, और प्रेन से मेरे अन्दर प्रेम की जिये"

वर्तमान काल में जन्म पर आश्रित जो वर्ण व्यवस्था भारतीय हिन्दु समाज में प्रचितन हो गई है और उसमें जो शूद्रों के साथ घृणा के भाव पाये जाते हैं यह सब वेद के रहम्य को भून जाने के कारण हुआ। है।

उत्र के पृष्ठों में जो विवेचन हुआ है उमसे पाठक स्पष्ट रूप से इस परिगाम पर पहुँचेंगे कि वेद में वर्गा व्यवश्था का असंदिग्ध रूप से विधान है। जो लोग वर्तमान समय में यह कहने लग पड़े हैं कि वेद में वर्गा व्यवस्था नहीं है, वहां तो चेवल आर्थ और दस्यु इन दो वर्गों का ही विधान है, वे वेद के मर्भ को न समभने के कारण ऐसा कहते हैं।

इस प्रकरण को समाप्त करते हुये हम वर्ण व्यवस्था के सम्बन्ध में एक वात ऋौर कह देना आवश्यक समभते हैं। यदि थोड़ी देर के लिय यह भी मान लिया जाय कि वेद से ब्राह्मण आदि के माथ वर्ण शब्द के प्रयोग की सिद्धि नहीं होती तो भी इनसे यह नहीं सिद्ध होता कि वेद में ब्राह्मण ब्रादि विभागों में समाज को विभक्त करने का विधान नहीं है। पुरुष सक में और धन्यत्र ब्राह्मण श्रादि विभागों में समाज को विभक्त करने का वेद में स्पष्ट उल्लेख है ब्राह्मणादि के विभागों में समाज को विभक्त करके, व्यक्ति स्त्रीर राष्ट्र की उन्नति की दृष्टि से, समाज की व्यवस्था करना ही वर्ण व्यवस्था का वास्तविक तत्त्व हैं । इस तत्व का उपदेश वेद में स्मष्ट किया गया है । ब्राह्मण आदि के साथ वर्ण शम्द का प्रयोग वेद में न सही, ब्राह्मण श्रादि का विभाग वेद में विद्यमान है। बाह्मण आदि के साथ वर्ण शब्द का प्रयोग पीछ से ऋषियों ने कर दिया और समाज की इस ब्राह्मण स्थादि की व्यवस्था को वर्ण व्यवस्था का नाम दे दिया ऐसा स्वीकार कर लेने पर भी वर्ण व्यवस्था के तत्व की कोई हानि नहीं होती है। वर्ण एक सुन्दर भाव का द्योतक शब्द है। यदि उसे पीछे के ऋषियों और आवार्यों ने प्रचलित किया हो तो भी हमें उसका ग्रहणा कर लेना चाहिये; श्रीर ब्राह्मण श्रादि वेद-विहित व्यवस्था की वर्ण व्यवस्था के नाम से स्वीकार कर लेना चाहिवे। क्यों कि वर्ण व्यवस्था का सिद्धांत तो वेद में विद्यमान है ही, भले ही उस सिद्धांत का नाम वर्ण व्यवस्था पीछे के आचार्यों ने रख दिया हो। यों जैसा इस ऊपर देख आये हैं ब्राह्मण आदि के साथ वर्ण शब्द के प्रयोग की सिद्धि वेद के द्वारा ही हो जाती है और वेद के आधार पर ही इस व्यवस्था को वर्ण व्यवस्था कहा जा सकता है।

दुःख की सुन्दरता

[लेखक—ला० पूर्णचन्द्र एडवोकेट, आगग]

इस लेख के शीर्षक से ही पाठकों को आश्चर्य होगा कि दु:ख का और सुन्दरता का सम्बन्ध हैमें हो सकता है । संसार में प्रचलित विचार तो यह है कि सुख और सुन्दरता का जोड़ा है। भो श्रम है वही सुन्दर है । प्रश्न हो सकता है कि मैंने इस प्रचलित विचार से विपरीत दःख में मन्दरता अनुभव करने और प्रगट करने का विचार क्यों किया । इस का एक िशेष कारगा है। पभी कुछ दिन हुए मेरा व्याख्यान एक काब में हुआ। जिसका नाम शनिवार काव (Saturday Jlub) है, व्याख्यान का विषय था जैतवाद अर्थान् ईश्वर, जीव और प्रकृति नीनों पदार्थ अनादि ं श्रीर मैंने इस व्याख्यान में यह सिद्ध करने का प्रयत्न किया कि जह श्रीर चेतन जगत को ध्यान विक अवलोकन करने से एक तीसरी अनादि सत्ता की आवश्यकना स्वयमेव प्रतीत होती है और ह अनादि सत्ता ईश्वर की सत्ता है। ईश्वर जड जगत में रत्त्रयिता या रचना का निमित्त कारगा है। वेतन जगत में शरीर निर्माण की दृष्टि से रचयिता हैं स्वीर शरीर व जीव के सम्बन्ध स्थापन करने ही हृष्टि से न्यायकारी है और उसका न्याय न केवल शरीर निर्माण व योनि प्रदान करने तक रीमित है। परन्तु चेतन जगत् का सम्बन्ध जड जगत् के पदार्थी की उपभोग की दृष्टि से सारे देशों मौर तीनों कालों में प्रचलित है। उम व्याख्यान में जो उपस्थिति थी वह विशेष रूप से शिचा वा नायन्स के विशेषज्ञों की थी । उस काव की यह प्रथा है कि ज्याख्यान के पश्चात् प्रेम पूर्वक प्रश्न मीर उत्तर होते हैं । उन उपस्थित सज्जनों में एक प्रोफैसर महोदय ने यह प्रश्न किया कि यदि इस वेश्व में किसी सर्वे शिक्तिमान, न्यायकारी, सत्ता का राज्य है तो इस संसार में यह पाप की समस्या त्यों है। और इस संसार में विशेष रूप से दु:ख क्यों दृष्टिगोचर होता है। क्या इससे किसी द्यालु यायकारी और शक्तिशाली, शक्ति की सत्ता असिंद्ध नहीं होती । इस प्रश्न का उत्तर मैंने वहां समय ही दृष्टि से संचेत से दिया । परन्तु यह प्रश्न कोई नया प्रश्न नहीं, ईश्वर को सत्ता पर विश्वास खने वालों के सामने यह प्रश्न सर्देव रहता रहा है और इसका समाधान करना आस्तिकों के लिये नहान धावश्यक है, इस लिये मैंने इस प्रश्न के उत्तर पर व्याख्यान के पश्चात विशेष रूप से बेचार किया. श्रीर इस विचार से कि इस प्रश्न श्रीर इसके उत्तर का सम्बन्ध वैदिक धर्म श्रीर उसके सद्धान्तों से विशेष श्रीर घनिष्ट है।

मैंने इस विषय पर लेख लिखना आवश्यक समका । मैं इस प्रश्न का समाधान करने के रूवे यह प्रकट करना आवश्यक समकता हूं कि संसार की दशा को देख कर ईश्वर की सत्ता में संशय करने वाले पाप और उसके परिगाम स्वरूप दु:ख में मेद नहीं समक सकते । और बहुधा दोनों में गड़बड़ कर देते हैं । श्रंपेज़ी भाषा में एक शब्द ईविल (Evil) जिसके दोनों अर्थ होते हैं, आचार के जगत में (rthes) इसका अर्थ पाप या वह कर्म है जो करने योग्य नहीं और विश्व में अर्थात्

जगत् में इसका अर्थ वह घटनायें हैं जो प्राणियों के लिये किचकर व संव्य नहीं हैं। अर्थात् ईविक दो प्रकार की है। एक को हम मौरल (Moral) अर्थात् सदाचार सम्बन्ध दूसरे को हम (Physical) अर्थात् भौतिक जगत् सम्बन्धी व दैविक घटनाओं सम्बन्धी कह सकते हैं। एक मे वह कारण कप में उसका सम्बन्ध कर्तव्य व कर्ता से है। कार्य के रूप में उस का सम्बन्ध साधारणात्या सब से है। और इस सम्बन्ध को न सम्भक्त कर वह यह प्रश्न करते हैं कि यदि प्रमात्मा है और वह दु:ख व पाप को नहीं मिटाना जब वह उसको मिटाने की शक्त रखता है तो ईश्वर के गुगों और महान सत्ता में संशय होता है। इस प्रश्न को बहुत दिन पूर्व संत औगस्ताइन ने इम रूप में उठाया था। या तो परमात्मा पाप व दु:ख को मिटा नहीं सकता या वह मिटाना नहीं चाहता। यदि वह मिटाने की शक्ति नहीं रखता तो वह सर्वशिक्तमान नहीं है और यदि वह मिटाना नहीं चाहता। यदि वह मिटाने की शक्ति नहीं रखता तो वह सर्वशिक्तमान नहीं है और यदि वह मिटाना नहीं चाहता। यदि वह मिटाने की शक्ति नहीं रखता तो वह सर्वशिक्तमान नहीं है और यदि वह मिटाना नहीं चाहता। यदि वह मिटाने की शक्ति नहीं रखता के रहने वाले प्रणियों पर यदि परमात्मा ने जीवातमा को बनाया और उसको पाप व अत्याचार करने वाली शक्ति और स्वत-न्नता दे दो तो इसका उत्तरदायित्व भी ईश्वर पर ही है। ऐसे प्रश्न और उन के हेतु श्रम मूलक हैं। हमे उनके समाधान के लिये इस दृश्य जगत् को सामृहिक रूप से अपने सामने रखना होता।

दश्य जगत—इस दश्य जगतमं हम दो प्रकार के दृश्य देखते हैं। एक चेतन और दूसरा अचेतन (जड)। जड जगत् में हम देखते हैं कि पदार्थ परमागुओं के संयोग से बनते हैं, बड़े होते हैं. और नाश को प्राप्त होते हैं। अर्थात् वह उत्पत्ति वृद्धि और नाश के चक्र में रहते हैं। इस उत्पत्ति, वृद्धि, और नाश के चक्र में खुछ अटल नियम काम कर रहे हैं। श्रीर इन नियमों में बुद्धिमत्ता और विशेष प्रयोजन की सिद्धि है। पदार्थ विज्ञान ने अपने अन्वेषणा और परीक्षणों से यह सिद्ध कर दिया है कि इम मारे विश्व में अटल नियम काम कर रहे हैं। पदार्थ विज्ञान विश्व के एक २ विभाग को लेकर परीक्षण करना है; जैसे रसायन वाले पच तत्वो पर परीक्षणा करते हैं।

इसी प्रकार प्राणी विज्ञान वाले जीव अर्थात जीवन की समस्या पर विचार करते हैं। यदि पटार्थ विज्ञान के हर विभाग के परी चणों को लच्य मे रखा जावे तो यह विदित होगा कि इस विश्व मे अणा अरा, हैं प्रत्येक परमाण के संयोग व वियोग में रूप धारण करते और मिटने मे ऐसे नियम काम कर रहे हैं, जो देश और काल से बाहर नहीं है। जिससे किसी विशेष प्रयोजन की सिद्धि होती है। नियमों के लिये निर्माण की आवश्यकता हैं। रचना के लिये रचियता की। और रचियता और निर्माण के लिये महान ज्ञान वाला होना अनिवार्य है। वह सर्वव्यापक और सर्वज्ञाता होना चाहिये। इसी प्रकार दश्य जगत के दूसरे चित्र से अर्थात चेनन जगत के अवलोकन से यह दृष्टिगोचर होना है कि चेनन जगत भी दो विभागों मे विभाजित किया जा सकता है। एक विभाग उनके शरीर है। और दूसरे वह जोव हैं, वह चेनन शिक्त है जो शरीर में विचरा करती है और इस शरीर को अपने कम करने का साधन बनाती है। जीव के लिये उसका शरीर कम करने वा भोग प्राप्त करने का साधन है और वह दृश्य जगत उसके कम करने का चेत्र है। शरीर और जीव के सम्बन्ध का नाम जनम

। उस काल की अवधि का नाम, जब तक वह सम्बन्ध बना रहे आयु है । उस अवस्था का नाम ाहां वह शरीरधारी जीव कर्म करे या निवास करे परिस्थित अर्थात् (Environment) है। ग्रीर उस शरीर से सम्बन्ध विच्छेद होने का नाम मृत्यु या जड जगन के दृष्टिकीया से रूप परिवर्तन ा नाश को प्राप्त होता है । चेतन जगत में भो जह जगत को भाँति उत्पत्ति, वृद्धि स्वीर न श का क है और इस चक्र में एक विषमता है और वह विषमता जाति, श्राय, श्रीर भोग के हृष्टिकोगा से , अर्थात कोई जीव किसी विशेष प्रकार के शरीर में किनने दिन कैमे और वहां रहे और कैसे रहने ा सम्बन्ध उसके जड जगत के परार्थी को उपयोग में लाने के दृष्टिकोगा से है। अर्थात वह किस कार के और कितने परिमाण में संसार के पदार्थों को उपभोग में ला सकता है। यह विषमता अकारण हीं इसके अन्दर भी विशेष नियम काम कर रहे हैं । पदार्थ विज्ञान वालों ने विशेष कर विकास । दियों ने अपने अन्वेषण और परीक्षणों से सिद्ध कर दिया है कि इस प्राणी जगत में छोटे से प्राणी से का, मनुष्य तक विशेष नियम और खटल नियम काम का गहे हैं और इस चेनन जगत के निशेचगा से शवश्यकता होती है कि इस विषय में भी कोई ऐसी व्यवस्थायक शक्ति चाहिए जो इन विषमताओं से बयम मुक्त हो। अर्थात् जो अजर, अमर, अमादि और अमनत होनी चाहिये । जो निराकार होनी गहिए। जो इन विषमताओं में जो मर्यादा है उनको स्थापित और नियमित रख सके। इमने देखा कि श्य जगत के दोनों विभागों को अर्थात जड और चेनन को व्यवस्था को देख कर हम ईश्वर की त्ता को भली भांति सिद्ध कर सकते हैं और न्याय और तर्क के आधार पर ईश्वर के गुणों को मर्घारित कर सकते हैं। जिस विषमता का ऊपर वर्णन किया गया है। उसकी ही समक्त लेने से स प्रश्न का समाधान हो जायगा. जिसके सम्बन्ध में यह लेख लिखा गया है।

एक विचित्र बात

यहां हम पदार्थ विज्ञान वालों की एक ज्ञान शून्य या विज्ञान शून्य बान पर प्रकाश हालना गहते हैं। पदार्थ विज्ञान वाले और विशेष रूप से विकास वाद वाले इस जाति, बायु, भोग की विष।ता और जीवन संवर्ष और योग्यता की विजय आदि की लच्य में रख कर यह सिद्ध करना चाहते कि सारी शृंखला में एक मर्यादा है। समानता और नियम है। वह प्रतिकृत परिस्थित को ही विकास का साधन मानते हैं। प्रतिकृत परिस्थित का नाम दुःख है। विकास, नाम, सुन्दरता को ग्राप्त करना है। विकास होना बाधिक सुन्दर होता है। इस लिये दुःख के बाधार पर इस विषय ग्रेग चक्र को सुंदरता शून्य नहीं मान सकते। दूसरो और इस विषयता को लच्य में रख कर इस विषय करना बाहते हैं। यह उनकी वहान भूत है। उनकी यह बात ज्ञान सं शून्य है। उन्होंने यह भूत क्यों की इसमें उनके दृष्टि शेषा हा द्राप है। तत्वज्ञान अर्थात (Philosphy) के ब्यभिशाय से जो भूत उपरोक्त प्रश्न के उठाने शलों ने की है। उनके कुछ श्रंशों पर इम यहाँ प्रकाश हालना बाहते हैं और यह भी सिद्ध करने हा यत्न करेंगे कि एक वैदिक सचाई से विमुख होकर बड़े २ तत्व ज्ञानियों को कैसे आन्ति पूर्ण भीर दोषयुक्त सिद्धान्त प्रचित्त करने पड़े।

तीन अनादि पदार्थ

जैसा हमने ऊपर लिखा है, कि विश्व की पहेली तीन अनादि पदार्थों के मानने से ही सिंह हो सकती है और सुलक सकती है। यह एक न्याय का प्रसिद्ध सिद्धान्त है कि गुगा और गुगा व अदूर और अनिवार्य सम्बन्ध है। ईश्वर के गुगा दो ही प्रकार के हैं। या तो प्रकृति के सम्बन्ध या जीवात्मा के सम्बन्ध से। यदि काल की दृष्टि से कोई भी काल ऐसा माना जावे जहां केवल पर मात्मा हो और जीव और प्रकृति न हों तो ईश्वर ही नहीं रहेगा। ईश्वर में वह गुगा नहीं रहेगे जं इनके सम्बन्ध से है। यदि ईश्वर न्यायकारी है तो न्याय करने के लिये जीव और न्याय के चंत्र हें लिये दृश्य जगत चाहिये। इस लिये सब से बड़ी भूल यह की जाती है वह यह कि तीनों पदार्थ अनार नहीं माने जाते इसलिये यदि यह भ्रम दूर हो जाय कि ईश्वर ने जीव को उत्पन्न किया तो जीव के गुगां और अवस्था का उत्तरदायत्व ईश्वर पर नहीं। जीव जैसा है अपने गुगा कमें स्वभाव से है, ईश्वर ने केवल अवस्थाओं को अर्पित करने वाला है।

द्मरी भृत

इस सम्बन्ध में जो दृसरी बान भून की की जाती है वह यह कि जीव मानसिक दृष्टि रें अनादि है, परन्तु है तो परमात्मा के संचालन के आधीन । यदि परमात्मा सर्वे शक्तिमान है तो भी इस अनादि जीव की दैनिक दशा और विषमता का अन्त कर सक्ता है। यदि नहीं करता तो उस पर लाँछन आता है। इस शंका का साधन एक कल्पना के आधार पर हो सक्ता है।

कठपुतली

वर्ष ऋतु मे राजपूनाने में कठपुनली के तमाशा करने बहुन से आ जाते हैं। इस तमाशे में दो अंग हैं। एक तमाशा करने वाले मारवाड़ी। दूसरे वह फठपुनलियां जिनके द्वारा और जिनक आधार पर तमाशा दिखाया जाता है। तमाशा दिखाने वाला तमाशा दिखाने या न दिखाने से स्वनन्त्र है। अर्थात् यदि उसकी इच्छा हो और उसकी इच्छा के अनुकूल पैसा मिले तो वह दिखायेंगे। कठपुनली के सामने ऐसा कोई पेच नहीं है। चाहे उसकी नचाने वाला नचारे तो उसे नाचना ही पड़ेगा । अब प्रश्न यह है कि आनन्द कठपुनली बनने मे है या स्वतन्त्र रहने में। जीव स्वतन्त्र कत्ती है। यदि वह स्वतन्त्रता से विहीन होगा तो कठपुनली के समान जड़ और निर्जीव रहेगा।

स्वतन्त्रता श्रीर श्रानन्द

स्थानन्द खुशी व धुख स्वतन्त्रता मे है। स्थानन्द का परिमाण स्वतन्त्रता के परिमाण पर स्थाश्रित है। स्वतन्त्र रहने में स्वतन्त्रता नहीं है। स्वतन्त्रता तो जीवन के साथ है। परन्तु जो तन्त्र हमारे लिये प्रिय है वह स्वनन्त्र है। नियमों को पालन करते रहना और उन नियमों के पालन करने में स्वतन्त्रता का स्थवकाश होना ही जीवन का स्थानन्द है। मनुष्य के लिये उसके सामाजिक व्यक्तिगत जीवन में निर्वाह के लिये तीन चोज़ें स्थानवार्य है। एक वह नियम हैं जिनका प्रत्येक जीव को पालन करना स्थावश्यक है। प्रत्येक शरीर धारी जीव के लिये सन्य शरीरधारी जीवों के साथ जीवन निर्वाह है सिल सिले में संघर्ष व सम्पर्क मे खाना खानवार्य है। खोर इम संघर्ष और सम्पर्क के नियम अनादि व खननत होने चाहिये। प्रत्येक जीव खपने लिये मनमाने नियम नहीं बना सकता। क्योंकि उसके बनाये हुये नियम को दूमरा जीव क्यों माने। इसिलये नियम होने चाहिये छौर जीवों के खातिरिक्त जन नियमों का कोई निर्माता होना चाहिये और उस निर्माता में दंड विधान की शक्ति होनी चाहिये। खर्थात् जीव, नियम, पालन करने में स्वतन्त्र तो हो परन्तु नियमों को उल्लंघन करने की दशा में उन्हें पुनः नियमों को खोर लाने के लिये धाकर्षणा शिक्त होनी चाहिये। इसका ही नाम दंड विधान है। यदि सब जीव एक समान होंगे नो कोई खानन्द न होगा। जिस प्रकार स्वतन्त्रता में खानन्द है बिना स्वतन्त्रता के केवल जीव कठपुनली के समान है। इसी प्रकार विषमता में खानन्द है, इस विषमता के खानन्द को सममने के लिये दो एक उदाहरणा खपने लच्य में रखने होंगे।

भीख और मजद्री

यदि हम यह कल्पना करें कि कोई ऐसा नगर है जहां सब नगर निवासियों को बिना किसी परिश्रम कोर मेद भाव के एक सा खाना कपड़ा कोर एकसा रहने का स्थान मिल जाता है तो वहां क्यानन्द न होगा। तब वहां क्यानन्द होगा जहां पश्चिम की स्वतन्त्रता और परिशाम में न्याय हो। मनो विज्ञान की दृष्टि से क्यानन्द तो विषमता में ही है।

परीचा और विद्यार्थी

यदि कोई ऐसा शिक्षगालय हो जहां परीक्षा का प्रश्नन हो जहां उत्तीर्गा होने की आशा और उत्तीर्गान होने का भयन हो। जहां सब को एक से अङ्क अपने अपने आप मिल जांय नो उस शिक्षगालय में न तो विद्यार्थियों को उत्साह होगा और न उनके ज्ञान में दृद्धि।

विपमता श्रीर विकाश

जहां स्वतन्त्रता और ज्ञानन्द की हमारे में विषमता ज्ञानिवार्य है वहां विकास की रृष्टि से भी श्रानिवार्य है। ज्ञान श्रोर सामर्थ दोनों के श्राधार पर जीव को उन्नित श्रोर विकास के लिये चित्र मिलना चाहिये। जीव का स्वभाविक गुगा ज्ञान हैं। अर्थान् वह ज्ञान प्राप्त कर सक्ता है किन्तु असको स्वयम ज्ञान प्राप्त करने और पदार्थों के उत्पन्न करने और ज्ञान के साधनों के एकत्रिन करने में पूरी स्वतन्त्रता नहीं है। इसके लिये निमित्त और बाह्य साधनों को आवश्यकता है। और यही हाल असकी सामर्थ का है। और उसके ज्ञान श्रीर सामर्थ के श्राधार पर ही उसके भोग की दशा श्रथति शाक्त और बल आश्रित है उन्नित के लिये उत्साह चाहिये। श्रवकाश चाहिये। आदर्श चाहिये। और आदर्श संचालन करने के लिए मर्यादा चाहिये। अनादि जीव स्वयम अपने कमों के श्राधार पर बड़ी से बड़ी उन्नित अर्थात् पूरा अभ्युद्य और निन्नेयस प्राप्त कर सकता है, और उसकी श्रवनित की भी कोई सीमा नहीं हैं।

खाने में स्वाद

जैसे भोजन को रुचिकर बनाने के लिये नमक और मीठे दोनों की आवश्यकता है इसी

प्रकार जीवन को आनन्दमय बनाने के उन्नति के लिये जीवातमा को पूर्ण अवसर होना चाहिये किसी कमी को पूरा करना ही उन्नति करना है। कभी न हो तो उन्नति का प्रश्न ही नहीं हैं। यदि गरीबा हों तो करोड़ मित्र बनने में क्या आनन्द। यदि सूरदास और शुक्र देवता न होंगे तो दोनों आंखों क आनन्द कब अनुभव होगा।

एक चेतावनी

उपरोक्त उदाहरणों को समभ्यने के लिये यह महान् आवश्यक है कि कमी या त्रुटि अप् ही काग्या से हो तो सहन की जा सक्ती है। यदि कोई दूमरा व्यक्ति त्रुटि को उत्पन्न करे और फि हम से उस त्रुटि को पूग करने के लिये कहा जाय तो उसमे आनन्द नहीं होगा।

परियाम

केवल कहने का ऋभिन्नाय यह है कि संसार की प्रचलित दशा को देख कर उसके शु सुन्दर और सत्य होने में कोई सन्देह नहीं हो सकता। यदि तीनों पदार्थों को धनादि मार्ने जी को स्वतन्त्रकर्ता मार्ने परमात्मा को छादर्श और शक्ति का पुञ्ज माने और इस शृंखला को धनादि धनन्त माने और कमी की किसी और द्वारा उत्पन्न की हुई न मार्ने।

अम मूलक बात

उपरोक्त सचाई को भूल जाने मे श्राल्य ज्ञान वालों को बहुन से मनमाने सिद्धान्त मानने पडे हम तत्व ज्ञान वाला का दा विभागों में विधा जन कर सक्त है। एक द्वनवादों और दूसरें श्रद्धेनवादों श्रद्धेतवादी वह हैं जो केवल एक सत्ता को मानते हैं और उनमें से मुख्य वह हैं जो केवल एक ईश्व की सत्ता को मानते हैं। वह भाव को ईश्वर की माया से आच्छादित रूप मानते हैं। श्रीर प्रकृति क केवल श्रम और माया। उनकी दृष्टि में दुःख का प्रश्न केवल माया श्रम या लीला है। विचार व दृष्टि से यह कोई समाधान नहीं। दुःख ऐसी मयं कर चीज की सत्ता को, दूसरे शब्दों में दुःख ऐस आवश्यक चीज को केवल माया कह कर नहीं टाला जा सकता।

Duoliest द्वैतवादियों की दृष्टि में

जो दो सत्ताओं को मानते हैं अर्थात् एक से अधिक सत्ता को मानते हैं उनमें से कुछ व हैं, जो ईश्वर और प्रकृति को मानते हैं। कुछ जीव और प्रकृति को मानते हैं। जो द्वेतवादी जी की स्वतन्त्र सत्ता को नहीं मानते दु:ख और उसके कारण पाप के स्वकृप को समक्षने के लि बहुत टटोल से काम लेना पड़ा है।

हजरते शैतान

जब यह देखा कि पाप की उत्पत्ति और दुःख की सत्ता ईश्वर के मत्थे पड़ती है, तो उन्हों। एक कित्पत बराबर की शक्ति शैनान की कल्पना कर ली। और कहने लगे कि सुख और पुरुष ईश्व की तरफ से आया और पाप और दुःख शैनान की तरफ से। इस प्रकार की कल्पना करने वाले स ्री समझते कि वह एक ईश्वर के स्थान में दो ईश्वरों की सत्ता मान रहे हैं। इनको श्रंप्रेज़ो में [htheism) दो विरोधी ईश्वरों की सत्ता मानने वाले कहते हैं। यह समाधान उपहास जनक है, जन्म कोई सत्ता नहीं शैतान को ईश्वर के बराबरी की पद्धी देना महान पाप है। जो ईश्वर छौर कृति को मानते हैं, उनका यह कहना है कि परमातमा ने संसार को अनादि शक्कृति से वा है। और जीवातमा केवल प्रकृति का विकसित रूप है इसिलये जो सघष जीव और प्रकृति दोखता है उसका कारण प्रकृति है, न कि ईश्वर। यह भी समाधान भ्रम मूलक है। प्रकृति जड़ है, गरण नहीं हो सकती यदि कारण हो भी नो चेतन के निमित्त से। इस बाद को (Manicheism) हते हैं। शिलन (Schelling) को एक और कल्पना करनी पड़ी। उनका कहना है कि ईश्वर ाप के लिये उत्तर दाता नहीं। परन्तु ईश्वर के स्वभाव में एक दृष्टिन भाग है वह उसका उत्तर दाता। आस्तिक जातिय में भी इस दुःख और पाप के सम्बन्धों में अनंक वाद फैलेहु ये हैं। हम उनकी स्तृत विवेचना इस लेख में नहीं कर सकते। कहने का नात्पर्य यह है, कि जीव को अनादि और वतन्त्रकर्ता न मानने से उपरोक्त प्रकार के भ्रम मूलक विचार उत्पन्न होते हैं और जिनके कारणा न अवल दुःख और पाप के प्रश्न का ही समाधान नहीं होता विक्त विश्व की सारी पहेली उलमी रह ाती है।

जीव और स्वतन्त्र कर्ता

जीव के स्वतन्त्र कर्ता होने में भ्रम क्यों होता है और प्रश्न क्यों उठता है इस पर भी कुछ चिप से विचार करना आवश्यक है। जीव की समस्या पर तीन प्रकार से विचार किया जाता है। कि प्रसिद्ध प्राचीन वैदिक पद्धति है। जिसके अनुसार जीवात्मा को एक स्वतन्त्र, अनादि, सत्ता ।त कर विचार किया जाता है। दूसरी पश्चिमी व पूर्वीय तत्व ज्ञान वालों की विधि है। जिमके । नुसार जीव को अनादि न मानकर उसका सम्बन्ध प्रकृति या परमात्मा से मान कर कल्पना की ।ती है।

प्राकृतिक नियम

हम विश्व में यह देखते हैं कि अटल नियम काम कर रहे हैं। हम बन नियमों में कोई परिवर्तन हीं कर सके हैं। बन नियमों से जीवातमा अपने कम करने और भोग प्राप्त करने में प्रभावित होता है। दि बन नियमों को कोई नहीं मिटा सका, और जीव उनके खक्र में रहना है, इसलिये यह अम ने जाना है कि जीव स्वतन्त्र कर्ना नहीं है, परन्तु परतंत्र है। यह परतंत्रना अवश्य है। परन्तु वचारणीय है। जीव के न्याय दर्शन के अनुसार तीन विशेष लच्चण हैं अर्थात् ज्ञान कर्म, और शेग। यदि हम ज्ञान इच्छा, द्वेष प्रयत्न सुख दुःख आदि गुणों की विवेचना करें तो इच्छा द्वेष गैर प्रयत्न मिलकर कर्म का स्थान लेते हैं सुख और दुःख भोग का। ज्ञान दोनों में सम्मिलित है। भे की दृष्टि से अर्थात् इच्छा और द्वेष के अभिप्राय से जीव पूरा स्वतन्त्र है। यदि मैं चाहूँ नो आप दिशाह बनने की इच्छा कर सक्ता हूँ और किसी बड़े से बड़े योद्धा को मारने की चेष्टा भी कर

सकता है हूं परन्तु फल प्राप्ति में में परवश हूं। क्यों कि इसमें जो मेरे कमों का परिग्राम होगा वनके अनुसार ही मिलेगा। और मेरा यह परवस में होना भी एक प्रकार से मेरे ही अधिकार मे है, मेरी सामर्थ, मेरे झान, कौर मेरे प्रयत्न के समुदाय का नाम है। और मेरा झान और मेरा प्रयत्न मेरे ही सन्क जन्मों के कमों के आधार पर बना है। इसलिये यदि प्रृटि है और योग प्राप्ति मेरी इच्छा के अनुकूल नहीं तो इसमें मेरे स्वतन्त्र कर्त होने मे कोई प्रश्न नहीं हो सकता। तीसरी शक्ति जो न्याय के अटल नियम रखी है उसकी सचाई मर्यादा के लिये है, मुक्ते परनन्त्र बनाने लिये नहीं। कैसी विचित्र बात है यदि कोई नियम नहीं नो परमात्मा पर अगजकता (Anarchy) का दोष आता है। यदि अटल और पूर्ण नियम हो तो स्वाधीनता के लिये स्थान नहीं रहता। यही समक लेने को बात है। स्वाधीन और पराधीन जैसे में उपर कह चुका हूं एक ही चीज़ के दो रूप हैं। आधीनता जीवन है, और आवश्यक है। परन्तु आधीनता ऐसी होनी चाहिये जिसके साथ हम स्वः शब्द को जोड़ सकें। स्वः से अभिप्राय आनन्द उज्वल (ज्ञान) और अपने से हैं। जीव के पास अपनी शक्ति इसका अपना स्वभाव है, वह स्वभाव और शक्ति के आधार पर कर्म करता है। और उसका फल किन्ही अटल नियमों के अनुमार मिल जाता हैं। कर्म के फल से युक्त करने वाली शिर उसका सत्ता से कर्म करने वाली की सत्ता में कोई मेर नहीं है।

कर्भ फल प्रदाता

इस स्थान पर ईश्वर के कम फल प्रदाता होने पर भी खुछ विचार कर लेना आवश्यक है। ईश्वर कमों का फल कैसे प्रदान करना है। वह अर्थात् ईश्वर अपनी दैविक शक्तियों के आधार पर संसार के जड़ पदार्थों से संसार के प्राणियों द्वारा जीवों को कमों का फल प्रदान करना है। संसार की देवी शक्तियाँ अर्थात् अपिन जब वायु, पृथ्वी, और आकाश ही संसार मे सुख के साधन और दुःख के कारण हैं। इन्हीं पच तत्वों के आधार पर चत्पन्न हुई चीज़ें जीवातमाओं को उपयोग मे लाने के लिये मिलनो है। और इन चीज़ों के मिलने और न मिलने के साधन संसार के अन्य प्राणी भी हैं। इसिलये तीन प्रकार के दुःख और तीन ही प्रकार के पाप माने गये हैं। अर्थात् आधिदिविक, आधिभौतिक और आध्यात्मक । शरीर धारी जीव को यदि सुख होगा, चाहे दुःख होगा इन दोनों की विधि एक ही है। ससार मे हम जल के खदाहरण को लें। जब कि समय अनुकूल वृष्टि से महान सु ल और अति वृष्टि और अनावृष्टि से महान दुःव होगा। यही दशा वायु और अगिन की है। परमात्ना कर्म फल प्रदान का निमित्त है अर्थात् उसके बनाये हुये नियम कर्म और फल के संयोग को मर्यादिन और संचालित करते हैं।

सर्वे शक्तिमान्

इस स्थल पर अब हम ईश्वर की महान दैविक शक्तियों की श्रोर संकेत कर रहे हैं तो यह भी आवश्यक है कि ईश्वर के प्रसिद्ध गुण सर्वे शक्ति मान पर भी कुछ प्रकाश डाला लाय।

जो चाहे करना

जिसको कोई दूसरा रोक न सके वह बड़ा है। यह श्रम है। बड़प्पन विचार को दृष्टि से मनमानी करने में नहीं हैं। परन्तु जो चाहिये व्यर्थात् जो करना चाहिये उसके करने में है। ईश्वर इसिलये सब से बड़ा है कि वह जो चाहिये (Which is to be done) उसं कर सकता है। कौर स्वयम् अपनीशक्ति से कर सकता है। बह स्वयम्भू है। किसी दूसरी शक्ति का मुहताज नहीं है। कौर इसी श्रंश में वह सर्व शक्तिमान है। ईश्वर जो चाहै वह नहीं कर सकता। ईश्वर व्यपने को मार नहीं सक्ता। व्यपने वरावर दूसरा ईश्वर पैदा नहीं कर सकता। बुराई बौर पाप नहीं कर सकता और इसिलये वहीं ईश्वर व्यपने नियमों के अनुसार कर्म फज प्रदान करने की मर्यादा को सुरचत रखता है। और व्यनादि जीव के कर्म करने बौर भोग प्राप्त करने की विधि में अकारण इस्तचेष नहीं करता। इसीलिये उसक सर्व शक्ति मान होने में कोई संशय उत्पन्न नहीं होता।

न्यायकारी और दयालु

ईश्वर के यह दोनों गुगा एक दूसरे से प्रतिकृत नहीं। ईश्वर का जीवात्मा को एक बार नहीं, झनेक बार झनेक प्रकार के शरीर प्रदान करना और झनेक बार कर्म करने के साधन प्रदान करना और कर्म करने के लिये त्रंत्र देना उसकी द्या है, और जैसा कर्म वैसा फल प्रदान करना उसका न्याय है।

तीन महान भूलें

इसी स्थल पर धार्भिक जगत, श्रीर तत्व ज्ञान के लगत की तीन प्रचलित भूलों के ऊपर भी प्रकाश ढालना सावश्यक है। इनसे हमारे प्रश्न के समाधान का सम्बन्ध है।

चमत्कार में विश्वास

धार्मिक जगत में एक प्रचलित विचार यह है कि धार्मिक नेना या मतों के बड़े संस्थापक वह हैं जो चमत्कार या करामात, (Miracles) से ध्यपने महत्व का परिचय दे सकें। दुनियां में ध्यनहोनी बात को कर दें। चांद के दो दुकड़े करदे, सूर्य (sun) को मुंह में धरले। यह विचित्र भूल है। ईश्वर के नियम कोई उल्लंघन नहीं कर सकता न वह स्वयम् करता है न किसी को करने देता है। बब ईश्वर के दूनों की प्रशंसा ईश्वर के नियमों के उल्लंघन में है; तो साधारण जनता ईश्वर की प्रशंसा इसमें समक्तनी हैं कि वह चाहे जिस नियम का स्वयम उल्लंघन कर दें; या जो चाहे करदे। ईश्वर के सम्बन्ध में ध्योर ईश्वर के दूनों के सम्बन्ध में खमत्कार ध्योर करामात का प्रश्न भ्रम मूलक है।

पाप चमा हो जाते हैं

दूसरी भूल जो प्रचलित है वह यह है कि ईश्वर के दृतों की प्रशंसा इसमें है कि वह पापों के फल से व्यपने अनुयाइयों को बचाले। यह भी भूल है। यह सममता कि ईसामसीह यदि व्यपने भक्त ईसाइयों के पाप ज्ञाम करा सकता है तो ईश्वर जिसको चाहै पापों के फल से बचा सकता है। यह न्याय और तर्क के प्रतिकृत बात है। जब मनुष्य व्यपने कभी के फल के परिग्राम से बचना चाहते हैं तो ऐसी कल्पनाएं कर लेते हैं। और यह अम बढ़ते २ ईश्वर तक पहुंच जाता है।

पूर्व जन्म श्रीर पुनर्जनम

तीसरी भयंकर भूल यह है कि जीव छोर उसके संबन्धी समस्याद्यों पर विचार करते समय बहुधा केवल एक वर्तमान जनम पर ही हाँछ रख कर सब शंकाओं का समाधान करने का यत्न किया जाता है। वर्तमान भून और भविष्यन के बीच में है। इसका खारो पीछे से सम्बन्ध है। जो खादमी बिना खागा पीछा विचार किये बात करता है वह बुद्धिमान नहीं समका जाता है।

मृत्यु का प्रश्न

पूर्व जन्म और पुनर्जन्म के साथ-साथ मृत्यु के सम्बन्ध में भी दो शब्द लिखने आवश्यक हैं। संमार में सबसे बड़ा दु:ख मृत्यु और मृत्यु का भय है। बाकी सब दु:ख इस लिये हैं कि उनसे मरने का भय उत्पन्न होता है। मृत्यु महान दु:ख है। मृत्यु से बचना महान सुख है। इस हो क नाम मुक्ति है। दु:ख का और मृत्यु का घनिष्ट सम्बन्ध है। देखो इस दु:ख क्रपी मृत्यु में भी कोई सुन्द्रता है या नहीं। मृत्यु में सुन्द्रता को देखने के लिये एक विशेष प्रकार के मनोविज्ञान और तैयार्र की आवश्यकता है। मृत्यु संसार की विषयना का समाधान है। मृत्यु ईश्वर की महान् शक्ति का परिचायक है। मौत से कोई नहीं बचता। मृत्यु से समानता की शिचा मिलनी है। मरने में सब बराबर हैं। मृत्यु विकास का साधन है। बन्दर मर कर ही तो मनुष्य बन सकता हैं। मृत्यु नवीन अवकाश मिलन का उपाय है। मृत्यु मान्न का घर है। मृत्यु दु:ख से छुटकारा है। मृत्यु जीवन कपी छुमा का पटाचेप है। मृत्यु से भयंकर, मृत्यु का भय है।

मृत्यु से निर्भय

मृत्यु से निर्भय होना या अयभीत होना मानसिक दशा पर आश्रित है। ऋषि दयानन्द मृत्यु को ईश्वर की इच्छापूर्ति का माधन समभाने हैं। सुकरात ने हंस कर जहर का प्याला पी लिया मृत्यु का भय मानसिक भावनाश्चों से सम्बन्धित है। काम, कोध, लोभ और मोह के अभिमान से दूर्णत मनोवृत्ति मृत्यु के सम्बन्ध में भय उत्पन्न करती है। मृत्यु को देख कर ईश्वर की प्रवन्ध व्यवस्था पर आज्ञप करना महत्त भूल है। यदि मृत्यु न होती तो आज संमार में तिलभर पैर रखने को भी जगह न होती न मृत्यु होती और न जन्म होता। इस संमार के इस चक्र का ही अन्त हो जाता। यदि मृत्यु न हो तो जीवन का आनन्द क्या। जीवन आनन्द में मौत के भटके से है। उर्दू के किंव ग्रालिब ने ठीक ही कहा है—'न हो मरना, तो जीने का मजा क्या।'

विश्व

श्रंग्रेज़ी में इस दुनियां को (Universe) कहते हैं (Universe) में शब्द (uni) एकता का द्योतक संसार में एकता स्थापन करना ईश्वर की सत्ता के श्राधार पर ही हो सकता है। ईश्वर कड़ श्वीर चेतन जगत को संयुक्त भयरहित करता है। संसार की वर्तमान श्वीर प्रचलित दशा प्राकृतिक नियम, कर्म व्यवस्था, दैनिक प्रक्रिया, श्वाचार, शास्त्र सब एक दूसरे से सम्बन्धित हैं। जिइनको एक-एक करके देखे श्वीर समम्मे वह पदार्थ विज्ञान वाला; श्वीर जो इनका समन्वय करे वह सत्वज्ञानी श्वीर

जो इनके बान्तिम रहस्य को समभ ले वह ऋष । चित्र को समभने के लिये चित्र के सब श्रंग देखने होंगे। चित्र के एक त्रांग को लेकर आचेप करता और समालोचना करना बचपन है। सारे चित्र को समभ कर अपनी समभ पर अमिमान करना भी भूल है। चित्र को देखकर चित्रकार तक न पहंचना भी भूल है। ईश्वर इस ब्रह्माएड रूपी चित्र का चित्रकार है प्रकृति इसकी (Back ground) या आधारभूत है। जीवारमा इस चित्र का त्राग है। यह दृश्य जगत् रूपी चित्र परमारमा रूपी चित्र यानी जीवातमा रूपी चित्रों के चरित्रों के चरितार्थ होने के लिये रचा है। इसमें पाप की पहेली कर्तव्य भौर भकर्तव्य के प्रश्न से सम्बन्धित है। खाचार शास्त्र इस पर प्रकाश डालता है । प्राकृतिक घट-नाएं बाबारों के परिगाम स्वरूप हैं। जीव के स्वरूप को समक्ष लेने से इसकी स्वतन्त्रकर्ता मान लेने से संसार की पहेली. संसार की विषमता स्पष्ट हो जाती है। दु:ख और दु:ख सुचक घटनाओं से ईश्वर की सत्ता पर ईश्वर के महत्व में कोई संशय उत्पन्न नहीं कर सकते । जिन्हें हम दु:ख छौर दु:खमूचक समभते हैं वह दूर की दृष्टि से सुख कौर सुख उपार्जन के लिये हैं उनके आधार पर भन का भय फिर आता है। भविष्य के लिये आशा बंधनी है और वर्तमान में अम दर होकर पुरुपार्थ के लिये उत्साह पैदा होता है । पुरुषार्थ और पारब्ध का प्रश्न भी इसके साथ ही सुलभ गया। लेख बहुत लम्बा हो गया, पर विचार इनने हैं कि एक पुस्तक लिखी जा सकती है। यदि ईश्वर ने शिक्त दो श्रीर श्रार्य जगत ने प्रोत्साइन दिया तो इस प्रश्न के समाधान में एक विस्तृत पुस्तक लिख्ंगा जिस में ज़ैनवाद और कर्म व्यवस्था के उत्पर पश्चिमी और पूर्वी तत्व ज्ञान के आधार पर पूरा २ प्रकाश डालने का यत्न करूंगा।

ऋषि दयानन्द का महान उपकार है जिन्होंने बैदिक सिद्धान्तों को पुतः हमारे सामने शुद्ध आरे स्पष्ट कर में ग्लाकर आनेक शंकाओं से निवृत्त किया और अनेक शंकाओं के समाधान के योग्य बनाया। ऋषि कृत सत्यार्थपकाश और उनकी अन्य पुस्तकों में ऐसे अनेक प्रश्नों के समाधान संज्ञिप्त में दिये हुए हैं। आवश्यकता इस बात की है कि एक वैदिक सिद्धान्त विश्व कोष नामी बहुत बड़ी पुस्तक माला छापी जावे। जिसमें हर एक सिद्धान्त पर विस्तार से तर्क और प्रमाणों के आधार पर विवेचन किया जावे।

षार्थ षाखवार का सिद्धान्त श्रंक निकालना एक प्रशंसनीय कार्य है। परन्तु वैदिक धर्म का प्रचार भारतवर्ष में शिक्तित समुदाय के सन्मुख धौर संसार के ष्यन्य देशों में तभी होगा जब एक विशाल ष्यन्वेषणा विभाग खोल कर सारे श्रार्य जगत् के उद्योग से साहित्य प्रकाशन का काम किया जाय। जिस प्रश्न के समाधान में यह लेख है वह बहुधा श्रंग्रेजी पढ़े लिखों में ष्याता है धौर में लेख हिन्दी में लिख रहा हूं सम्भव है यह उन तक न पहुंचे। श्रंग्रेजी के साहित्य तथ्यार करने की श्रोर भी ध्यान देना चाहिए। श्रंग्रेजी में एक श्रच्छी रूपरेखा की मासिक पत्रिका प्रकाशित होनी चाहिए।

श्चन्तिम निवेदन

दुःख में सुन्दरता मान लेना एक कवि की कल्पना नहीं है, न योगी की धारणा - यह तो

साधारण मनुष्य के लिये भी एक स्वाभाविक सत्य है। इस से कर्म करने में, उत्साह-फल प्राप्त करने में संतोष प्राप्त होना है। यदि हम यह मान लें कि अपने दुःख का हम साधन हो कारण हैं ते दुष्ट भाव (Enmity) मिट सकता है—कलह का अन्त हो सकता है, यदि अपने दुःख का कारण हर ही हैं तो हम उसको दूर करने का भी प्रयास कर सकते हैं। संसार में Virtue and Vice पुण्य औ पाप स्वतंत्र एकान्त absolute हैं। अनादि व अटल हैं।—Pleasure and pain सुख व दुः स्वितिशंप हैं सापेन्न हैं। इन दोनों में कारण कार्य सम्भव है— वैसे दोनों पृथक है। जो सम्बन्ध किसं राज्य में Law कानून और कानून के मानने या न मानने से वह ही सम्बन्ध इन दोनों में है।

भ्रापत्ति का श्रावाहन

नमोऽस्तुते निर्माते तो अयस्मयान् विवृता बन्धपाशान् । यमो महां पुनित्त् त्वां ददाति तस्मै यमाय नमो अस्तु मृत्यवे । अथ० ६।६३।२

धर्य-हे फलप्रद! हे कष्टदात: हे यम—मैं तुभे प्रणाम करता हूं। हे तीच्या तेज वाली—र मेरी सदा बाँधने वाली बेड़ियों को काट डाल। नियमित करने वाला परमेश्वर फिर भी मेरे लिये तुभे हे रहा है। इस मृत्यु कारक व संहारक नियन्त्रण करने वाले परमेश्वर को भी मेरा नमस्कार है। इस वेर मन्त्र में कैसी सुन्दर शिचा है—तथा दुनिया वाले बड़ी आपित से बचना चाहते हैं। यहाँ उसवे आवाहन की शिचा है—कहीं इसलिये कि किये हुए कमों का फल माँग लेने से भिक्य के लिये इस माँग को मांगने का भय जाता रहता है।

साबुन और मैब

जिस प्रकार साबुन से मैल इट जाता है। उस ही प्रकार कष्ट उठाना या कर्भ का फल माँगन पुरानी मैल, जीवन रूपी वस्त्र में लगी हुई को धोने का साधन है।

वह सब कब

मृत्यु और मृत्यु रूपी नियमन करने बाले परमात्मा का आवाहन कब होगा जब मनोविज्ञान की ठीक शिल्ला होगी तभी दृष्टिकोगा ठीक होगा। जीवन में धर्म प्रधान श्रंग होगा। निर्वेद या निःश्रेयस १ रूपी सूर्य का प्रकाश होगा। संशय और श्रज्ञान का श्रन्धकार मिट जावेगा।

第米金米米金金米米金金米米金金米米金金米米金金米米金米金米

प्रत्येक आर्य तथा आर्य समाज को

श्रार्थ प्रतिनिधि सभा पंजाब के प्रमुख साप्ताहिक पत्र

आर्य का ग्राहक बनना चाहिये

वैदिक प्रश्नोत्तर

ब्रह्मो १य

[श्री नरदेव जी शास्त्री, वेद तीर्थ श्राचार्य महाविद्यालय ज्वालापुर]

वेदों में प्रश्नोत्तर रूप में अनेक मन्त्र आते हैं। बड़े ही बोध प्रद एव मनोरञ्जक हैं। प्रश्न भी वष्ट हैं, और उत्तर भी । कहीं कहीं प्रश्न हो प्रश्न हैं उत्तर नहीं। कहीं प्रश्न स्पष्ट और उत्तर अति गृह, ही दोनों गृह । कहीं किसी अध्याय में प्रश्न है को उत्तर किसी अन्य अध्याय में मिलना है। कहीं । दिक प्रयोग की विचिन्नता के कारण साधारण पुरुष, जिसको लो कक व्याकरण का बोध तो है। विदिक व्याकरण नहीं आता; समक भी नहीं सकता । इस प्रकार के पश्चोत्तरों को वैदिक शब्दावली । वाकोवाक कहते हैं। ब्रह्मोद्य भी कहते हैं।

पाठकों के मनोरञ्जनाथ आज हम कतिपय सरल मन्त्रों का दिग्दर्शन करेंगे-

प्रश्न - यजु: २३ - ७

[१] कः स्विदेकाकी चरति कौन श्रवेला अकेला घूमता है (नभो-मरडल में)।

[२] क उ स्विज्जायते पुनः

(गुम होकर, अहश्य रहकर) फिर कौन खरपनन होता है अथवा आजाता है ?

[3] किं स्विद्धिमस्य भेपजम् हिम की, जाड़े की क्या श्रीपिध है।

[४] किं वावपनं महत् अन्न रखने का सब से बड़ा स्थान कीनसा है।

प्रश्न-यजुः २३-४
[१] किं स्वत्स्थिसमं ज्योतिः
सूर्य के समान ज्योति किसकी है।
[२] किं समुद्रममं सरः
समुद्र के सदश और कीन सा तालाव है।

उत्ता-यजु: २३--१०

[१] सूर्थ एकाकी चरति सूर्य ही अकेला नभोमण्डल में घूपता है।

[र] चन्द्रमा जायते पुनः

कृष्णा पत्त में गुम गह कर चन्द्रमा फिर शुक्त पत्त में आजाना है अथवा उत्पन्न-सा प्रतीत होता है।

[३] अग्निहिंमस्य भेषजम् हिम की, जाड़े की कौषधि है अग्नि।

[४] भूमिरावपनं महत्

भूमि ही सबसे बड़ी आवपन (बोरी) है जिस में अनन्त धान्य गशि ग्ल सकते हैं अर्थात भूमि ही अनन्त धान्यदात्री है।

उत्तर—यजु: २३—४⊂

[१] ब्रह्म सूर्यममं ज्यातिः सूर्य के समान ज्योति वाला है ब्रह्म [२] द्यौर समुद्रसमं सरः

पार्थिव समुद्र जैसा दूसरा समुद्र है थी, अर्थात् अन्तरित्त । क्योंकि (वहीं से जल गिरता है तब पार्थिव समुद्र बनता है। इसलिये अन्तरित्त को भी ऊपर का समुद्र माना गया है, वैदिक सब्दावली मे) [३] किं स्वित्पृथिन्ये वर्षीयः पृथिवी से बडा कीन।

[8] कस्य मात्रा न विद्यते ।
किसकी मात्रा कोई नहीं त्रार्थात् जिसके तुल्य
कोई नहीं।

प्रश्न-यजुः २३-५१

[१] केष्वन्तः पुरुप श्राविवेश यह पुरुप (जीवास्ता) किसमें घुसा हुआ है [२] कान्यन्तः पुरुपे श्रिपितानि पुरुष का सहाग लिए कीन कीन हैं [३] एतद्ब्रह्मन्तुप वन्हामसि स्वा इस बान को मैं श्रापसे जानना चाहता हूं [४] कि स्विन्नः प्रतिवोचास्यत्र इसका उत्तर इधर एधर न कर देना श्रथित्

प्रस-यजुः २३-४६

टालना मत्त । देखें भाप क्या उत्तर देते हैं।

[१] को श्रस्य वेद अवनस्य नामिं इस अवन की नामि (मध्यस्थान) को कौन जानता है ?

[२] को द्यावा पृथिवी अन्तरिचम् और कौन जानता है इस द्यो पृथिवी और अन्तरिक्त को।

[३] कः स्वयंस्य वेद बृहतो जनित्रम् धौर सूर्य के बड़े जनमस्थान को कौन जानता है [४] को वेद चन्द्रमसं यतोजाः धौर चन्द्रमा कहां से हुआ, यह भी कौन जानता है। [3] इन्द्रः पृथिन्यै वर्षीयः इन्द्र ही पृथिवी के लिये बडा है क्योंकि इ

मेघ) न वस्से नो सब व्यर्थ (मेघ प्रेन्क, दारक व का नाम इन्द्र है)।

[8] गोस्तु मात्रा न विद्यते गोधन से बढ़ कर कोई धन नहीं (स्पष्ट है) क्तर—यजुः २३-५२

[१] पञ्चस्वननः पुरुप भाविनेश इस पाँच तत्व बाले शरीर में जीवातमा घुः पडा है श्रर्थात् रहता है।

[२] तान्यन्तः पुरुपे अर्थितानि कर्मेन्द्रियं, ज्ञानेन्द्रियं सब उसके धाधीन हैं धार्वित हैं।

[३] एतस्ता प्रतिमिन्नानो झस्मि
में इस बातको तेरेलिये स्थूनरूप से कह ग्हा हूं
[४] न मायया भवस्युत्तरो मत्
धागे तुम कपट छन से कुछ मत पूछना
चत्तर—यजुः २३-६०

[१-४] वेदाहमस्य अत्रनस्य नामिम्
वेद द्यावा पृथिवी अन्तरिचम्
वेद स्थिस्य बृहतो जनित्रम्
अथो वेद चन्द्रमसं यतोजाः
उस विषय का जाता उत्तर देता है कि—

(१) मैं भुवन की नाभि को, (२) द्यौ पृथिक ष्यन्तिक को, (३,४) सूर्य चन्द्रमा जहां से हुए उसको जानता हूं।

कर्म फल मीमांसा

[लेखक विश्वनाथ जी आर्योपदेशक जडांवाला]

एक सत्यवादी द्यौर मिध्याभाषी में यह भेद स्पष्ट है कि सत्यवादी पर जो प्रश्न किया गावेगा, उसका यथार्थ उत्तर प्राप्त हो जावेगा। परन्तु मिध्याभाषी यथार्थ उत्तर न देकर भूठ का जाल बिछायेगा। यही अन्तर सत्य सनातन वैदिक धर्म श्रौर अन्य मतों में है। कर्म फल के सम्बन्ध में जीव को उत्पन्न हुआ श्रौर कर्म का फल सदा के लिये दुःख का स्थान दोजख श्रौर सुख का स्थान बहिश्त कि मानने वालों से पूछें, कि कर्म फल के चक्र में डालने के लिय जीव को क्यों उत्पन्न किया ? श्रौर जब जैसा किसी जीव को उत्पन्न किया स्वभाव से अञ्झा बुरा अथवा जिस अवस्था में उत्पन्न किया मोमन या काफर के घर में, उसने उसी प्रकार के कर्म करने हैं, अतः इसकी जुम्मेदारी उत्पन्न करने वाले ईश्वर पर ही हो सकती है जीव को कर्म का फल क्यों दिया जाता है ? जब कर्म फल का उद्देश्य जीव का सुधार ही हो सकता हैं, तो कर्म का फल सदा का नरक स्वर्ग क्यों ? इन प्रश्नों का कोई उत्तर नहीं दिया जा सकता, परन्तु वैदिक धर्म जो कर्म फल का सिद्धांत उपिथत करता है उस पर कोई श्राचेप नहीं हो सकता।

वैदिक धर्म जीव को अनादि और भगवान् की अमर प्रजा मानता है। प्रभु तो नित्य शुद्ध मुक्त स्वभाव आनन्द स्वरूप हैं, परन्तु जीवात्मा अल्पङ्क और सुख दुःख दोनों गुगा रखने वाला है। यद्यपि इसे दुःख से घृगा और सुख की इच्छा सदा वनी रहती है, परन्तु यह इस

प्रश्र-वजु: २३-६१

[१] पृच्छामि त्वा परमन्तं पृथिव्याः मैं तुभे पृथिवी का सिरा पूछ रहा हूं।

[२] पृच्छामि यत्र भुवनस्य नाभिः यह पृद्ध रहा हूं भुवन की नाभि कहां है।

[३] पृच्छामि त्वां वृष्णो अश्वस्य रेतः
भौर पृष्ठ रहा हूं उस वर्षणशील और गति
शील अश्व अर्थात सूर्य के रेत से कौन उत्पन्न हुआ।

[४] पृच्छामि वाचः परमं व्योम भौर पृछ रहा हूं वाचा का सर्वोत्कृष्ट स्थान। उत्तर---यजु: २३-६२

[१] इयं वेदिः परो अन्तः पृथिन्याः

यह वेदि ही पृथिवी का सिरा है

[र] अयं यज्ञो भुवनस्य नाभिः यह यज्ञ ही भुवन की नाभि है

[३] अयं सोमो वृष्णो अश्वस्य रेतः यह चन्द्रमा ही सूर्यं से उत्पन्न हुआ है अर्थात्

इसी के प्रकाश से प्रकाशित होता है।

[४] ब्रह्मायं वाचः परमं व्योम ब्रह्म अर्थात् परमात्मा ही वेदरूपी बाचा का उत्तम स्थान है। अथवा वेद ही बाचा का उत्कृष्ट स्थान है।

प्रत्येक मन्त्र के प्रश्न और उत्तर के लिए विस्तृत व्याख्या अपेत्तित है, इसलिये संद्येप से ही विवेचन किया गया है जिससे साधारण वृद्धि वाला पाठक भी समक्त सके। के बस की बात नहीं । अतएव प्रजा प्रिय भगवान् सृष्टि का निर्माण करके जीवों के इस लोक में सुखोपभोग श्रौर परमानन्द मोत्त का सुख प्राप्त करने का प्रबन्ध करते हैं। वेद भगवान् का उपदेश है:—याथातध्यतोऽर्थान् व्यद्धाच्छाश्वतीभ्यः समाभ्यः । यजु० ४०८

सर्थ-भगवान् सपनी सनादि प्रजा जीवों के सृष्टि द्वारा ममुचित सर्थ अर्थात् लोक और पर-लोक के मुखों का प्रबन्ध करते हैं। किपलमुनि सांख्य दर्शन में लिखते हैं-भोगापवर्गार्थ दृश्यम्।

अर्थ — यह संसार भगवान् ने जीवों के सुखोपभोग श्रौर मोत्त प्राप्ति के लिये बनाया है। अवैदिकमत यह भी नहीं वतला सकते कि प्रभु के सृष्टि बनाने का क्या उद्देश्य है।

भगवान् जीवात्मा को इस उद्देश्य के पूरा करने के लिये मनुष्य जन्म देते हैं। एक जन्म में मोच की मिद्धि नहीं हो मकती, बार बार २ जन्म होता है और यदि यह सांमारिक भोगों में फँम कर अपने आप को गिरा लेता है, तो इसे नीची योनियों—पशु पच्ची आदि में जाना पड़ता है, जिससे जीवात्मा का सुधार और सृष्टि की आवश्यकतायें पूरी होती है वेद में कहा है।

अस्मात्त्वमधिजातोसि त्वद्यं जायतां पुनः । श्रमौ स्वर्गाय लोकाय स्वाहा । यजु० ३४।२२

श्चर्थ—इससे तू उत्पन्न हुआ पुन: तुम्मियह उत्पन्न हो। उस मोच्च पद की प्राप्ति क लिये। भावार्थ यह है कि जीवात्मात्रों का आपस में पिता प्रजादि का कोई सम्बन्ध नहीं, श्रौर पुनर्जन्म द्वारा कर्म फल का सिद्धांत जीवात्मा की मोच्च प्राप्ति के लिये है।

कर्म फल की व्यवस्था— उद्देश्य के ज्ञात हो जाने पर श्रव यह देखना है कि कर्म फल की व्यवस्था क्या है। न्याय दर्शन में गौतम जी का वचन है।

प्रवृत्ति दोप जनिनोऽर्थः फलम्। न्याय १-१-२०

श्चर्य-मनवाणी शरीर से होने वाली प्रवृत्ति, श्चौर प्रवर्त्तन करने वाला दोष इससे उत्पन्न होने वाला फल कहलाता है। कोप में इसका श्चर्य है।

सत्ये हेतु कृते फलम्। श्रमर ३-३-२००

षार्थ-हेतु के परिगाम का नाम फल है।

यह कर्म फल मनुष्य को दो प्रकार का प्राप्त होता है, एक सयोग वियोग प्रभाव जन्य शरीरोत्पत्तिनिमित्तवत्संयोगोत्पत्ति निमित्तं कर्म। न्याय ३-२ ७० (श्रर्थ) शरीरोत्पत्ति की तरह संयोग का निमित्त भी कर्म है और दूमरा न्याय जन्य। एक पुरुष आग को छू देता है उससे हाथ जल जाता है यह आगि संयोग जन्य फल है। एक पुरुष श्रीष्म ऋतु में पर्वत की ठंडी वायु से गरम देश में आकर सुख से वंचित होकर गरमी से दुःख उठाता है यह संयोग वियोग जन्य फल है। कर्म संयोग वियोग में अनपेत्त कारण होता है, अनएव उपसे उत्पन्न होने वाले दुःख सुख इन्हीं का परिणाम हैं और न्याय जन्य फल, जन्म विना न्यायाधीश के प्राप्त नहीं हो मकता। कोई चोर अपने आप कारगार में नहीं पहुंच जाता। इसी प्रकार मरने पर जीवात्मा परमात्मा की व्यवस्था ही से कर्म फल प्राप्त कर सकता है और लेख का लह्य भी यही कर्म फल है।

परमात्मा जीव का क्या देखता है। वेद का कथन है। जीवो मृतस्य चरतिस्वधामि रमर्त्यो मर्त्योना संयोनि:। १-१६४-३०

श्राय-श्रमर जीव शरीर के नाश होने पर श्रपनी स्वधा श्रायांत कर्म श्रीर संस्कारों से धन्य नाशवान योनि को प्राप्त करता है। मरने के पोछे श्रुभाश्रम कर्म श्रीर संस्कार ही साथ जाते हैं। जीव इन्हीं को श्रपने में धारण करता है श्रत यह स्वधा हैं। परमात्मा इनके श्रमुपार ही श्रातम सुधार श्रथवा श्रात्मोन्नति के लिये यथोचित फल प्रदान करता है। उपनिपद् में भी है योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः। स्थानमन्येऽतु संयन्ति यथाकर्म यथा श्रुतम्। कठ ३०४-७

श्रर्थ—जो जीव मरने पर मुक्त नहीं होते वह अपने वर्म श्रीर संस्कारों के अनुसार अन्य योनि में शरीर धारण करते हैं मनुष्य अपने जीवन में जो भी शुभाशुभ कर्म वा अन्य साधारण चेष्टा करता है अथवा सुनता देखता अनुभव करता है उसका सूद्म संस्कार आत्मा पर पड़ता है। यह संस्कार मरने पर साथ ही जाते हैं। यदि अत्यन्त दूषित संस्कार हों, तो विशेष आत्मोन्नति के लिये वृत्तादि योनि में भेज दिया जाता है। यदि अत्युत्तम संस्कार हों; तो विशेष आत्मोन्नति के लिये पवित्र गृहों में जन्म होता है, जो बालक प्रतिभाशाली होते हैं उसका कारण भी पिछले उत्तम संस्कार होते हैं।

कर्म का तात्पर्य परोक्कार के पुर्य कर्म और पर हानि के पाप कर्म हैं। इनसे उत्तम वा निकृष्ट जाति रुचिर वा कुरूप शरीर धनादि भोग अथवा निर्धक्षता रूप फर्लों की प्राप्ति होती है।

कर्भ फल के रूप में क्या मिलता है

वेद का आदेश है।

आयो धर्माणि प्रथमं ममाइ ततो वर्ष्षि कृत्तुषे पुरूति। अथर्व ४-१-२ अर्थ--- जो धर्म पहले जन्म में किये तदनुसार इस शरीर मिलते हैं। असुनीते पुन रस्मासु चत्तुः पुनः प्राण मिह नो धेहि भोगम्। ज्योक् पश्यम सूर्य सुत्रांत मनुमते मृडया नः स्वस्ति। ऋ० १०-४६-६

करें। इस चिग्काल तक जीयं। हे कर्म फल प्रदाता भगवन हमें सुख की प्राप्ति हो। हमारा कल्याण करें। इस मन्त्रों में दूसरे जन्म में कर्म फल के रूप में शरीर योनि भोग, बायु की प्राप्ति का स्पष्ट वर्णन है तदनुसार ही योग दर्शन में—सित मूले तिद्विपाको जात्यायुर्भोगाः। योग २-१६

अर्थ-पूर्वजन्म में मूल संस्कारों अपीर कर्मों के स्थिर रहने से इसका फल जाति आयु और भोग के रूप में प्राप्त होता है। न्याय दर्शन में आया है।

पूर्वकृत फलानुबन्धादुत्पत्तिः । नयाय ३-२-६४

श्चर्य-जन्म के कर्म फल के अनुसार जन्म मिलता है। भावार्थ यह कि उत्पत्ति के साथ सम्बन्ध रखने वाले सब पदार्थ पूर्व जन्म के कर्स के फल होते हैं। वर्णाश्रमेषु स्वकर्मनिष्ठः प्रत्य कर्म फल मनुभूय ततः शेषेण । विशिष्ट देश जाति कुल रूपायः श्रुति वृत्ति विज्ञ सुस्वम् ॥ मेथमो जन्म प्रति वद्यते । गौतम संहिता अ० ११

श्रर्थ—स्वकर्मनिष्ठ वर्णाश्रमी मर कर श्रपने शेप कर्मों का फल विशेष देश जाति इल रूप श्रायु श्राचार धन सुख मेधा के रूप में जन्म प्राप्त से प्राप्त करते हैं। इन सब प्रमाणों का सार यही है कि कर्मफल निसे प्राप्टध भी कहते हैं वह वह केवल जन्म है, श्रीर इस जन्म के निभित्त से जाति श्रायु भोग रूप में जो कुछ इसे प्राप्त होता है वही कर्म फल कहलाता है। परन्तु हमारी हिन्दु जाति में इसके सम्बन्ध में बहुत सा श्रम फैला हुआ है श्रीर प्रायः श्रार्य महानुभाव भी ऐसा ही मानने लगे हैं और जन्म के साथ सम्बन्ध न रखने वाली घटनात्रों को भी प्रारच्ध कह देते हैं। किसी को व्यापार में घाटा वा लाभ हो, रोगी हो चोट लगे घर को श्राग लगे भूचाल श्रांधी बर्पा से हानि लाभ हो किसी प्रकार का सुख दुःख हो सब प्रारच्ध के गले मढ़ते हैं। यह विचार नहीं करते कि प्रारच्ध एक न्याय-जन्य कर्म फल है जो न्यायाधीश की प्रेरणा के रूप में ही प्राप्त हो सकता है। प्रारच्ध का न्यायाधीश परक्षात्मा है श्रीर उसकी जीव को प्रेरणा केवल दूमरा जन्म है, श्रतः उस जन्म से सम्बन्ध रखने वाले पदार्थ से प्रारच्य हो सकती है।

प्रारम्ध स्थीर पुरुषार्थ — हमें इस जन्म में जो कुछ मिलता है वह केवल प्रारम्ध ही नहीं होता, श्रिधिक पुरुषार्थ का होता है। श्रम्म बहुत से पुरुष प्रारम्ध श्रम्थवा दैव को पुरुष्य से बड़ा सम्मते हैं परन्तु वेद शास्त्र पुरुषार्थ को मुख्य मानते हैं वेद भगवान् का उपदेश है।

अप कामन पौरुपेयाद् बृणा नो दैव्यं वचः।

प्रशीतिरभ्या वर्तस्व विश्वेभिः सह।। अथर्व वेद ७। १०४। १

श्चर्य—हे मनुष्य ! देव की बात को न मानता हुआ पुरुपार्थ से उसे पीछे डालदे और अपने ित्रों के साथ प्रत्येक कार्य को अच्छी रीति से आरम्भ कर । महाभारत में लिखा है।

यथा बीजं विना चेत्र मुप्तं भवित निष्फलम्, नथा पुरुपकारणं विना दैवं न सिध्यति । ७ कृतं पुरुपकारस्तु दैव मेवाऽत्र वर्तते । न दैवम कृते किंचित् कस्य चिद्दातु मर्हति । २२ पांडवानां हृतं गाज्यं धार्तराष्ट्रेमहाबलै: । पुनः प्रत्याहृतं चैव न दैवाद्भु नसंजयाद् । ४० यद्यग्निः पवनोद्धतः स सूद्दमोपि महान् भवेत् । तथा कमं समायुक्तं दैवं साधु द्विवर्धते । ४३ यथा तैल च्याद्दीपः प्रहास मुप गच्छिति । तथा कमं शयादैवं प्रहास मुपगच्छित । ४४ महाभारत

(श्वर्थ) जैसे खेत के बिना वीज निष्फल है वैसे ही पुरुषार्थ के बिना दैव सिद्ध नहीं होता। देव पुरुषार्थ का श्वनुकरण करता है। विना पुरुषार्थ दैव किसी को कुछ नहीं दे सकता। पांडवों का राज्य दुर्योधन ने लिया उन्होंने उसे मुजबल से वापस लिया न कि दैव से। जैसे अगिन वायु के बल से बढ़ती है, ऐसे ही पुरुषार्थ के बल से दैव बढ़ता है। जैसे दीप तेल की

समाप्ति से बुक्त जाता है, ऐसे ही पुरुषार्थ के विना दैव नष्ट हो जाता। रामायण में लहमण जी राम को कहते हैं।

दैवं पुरुपकारेण यः समर्थः प्रवाधितुम्। न दैवक विषन्नार्थः पुरुषः सोऽवसीदति। श्रद्य मे पौरुषहतं दैवं द्रदयित मानवाः॥

. श्रथ-- जो श्रपने पुरुपार्थ से दैव को रोक सकता है दैव उसका कुछ नहीं विगाड़ सकता। श्राज मेरे पुरुपार्थ से दैव को मरा हुआ लोग देखेंगे। चरक विमान स्थान अध्याय ३ में है।

दैवं पुरुषकारेण दुर्वलं ह्यपहन्यते । दैवेन चेतरत्कर्म विशिष्टे नोपहन्यते । ४२

श्रर्थ—दुर्वल दैव पुरुषार्थ से नष्ट हो जाता हैं। श्रौर प्रवल दैव पुरुषार्थ को निष्फल बना देता है। इन प्रमाणों का सार यह है कि प्रारब्ध या दैव पूर्व जन्म के कम फल के रूप में वह शिक हैं, जो मनुष्य को जन्म के सम्बन्ध में मिलती है। यह शिक पुरुषार्थ की सहायक होती है। उदाहरण के लिये दो युवक पाठशाला में पड़ते हैं। दोनों एक जैमा परिश्रम करते हैं। परन्तु एक लड़के को प्रतिभा जन्म से उत्तम मिली है धतएव वह परीचा में मुख्य रहता रहता है। यह दैव का प्रभाव है। परन्तु एक वालक जिसकी प्रतिभा तो उत्तम है परन्तु उसने पढ़ने में श्रम नहीं किया तो वह मूख ही रह जावेगा। दूसरा थोड़ी प्रतिभा वाला बालक पढ़ने का श्रम करके उससे श्राधक विद्वान श्रौर बुद्धिमान बन जाता है। यहां पुरुषार्थ ने दैव को पीछे डाल दिया। कई लड़के सर्वथा प्रतिभा हीन होते हैं। वह पढ़ने का बड़ा परिश्रम करते हैं परन्तु उनकी समक्ष में कुछ नहीं बैठता श्रन्ततः वह पढ़ना छोड़ कर मूर्व ही रह जाते हैं। यहां दैव प्रवल है, जिस से पुरुषार्थ नष्ट हो जाता है। ऐसे ही धन वल श्रादि में ज्यवस्था है।

पुरुषार्थ श्रीर दैव पर देश काल की अवस्था का भी प्रभाव पड़ता है। एक पुरुष प्रातः काल जिस सुहू लित से प्रीष्म ऋतु में यात्रा कर सकता है उतना दोपहर को नहीं श्रीर जितनी पर्वत की उतराई में कर सकता है चढ़ाई में नहीं। देव प्रदत्त बल श्रीर पुरुषार्थ दोनों में इससे तारतम्य उत्पन्न हो जाता है। अतएव महाभारत में कार्य सिद्धि में देव पुरुषार्थ श्रीर तात्कालिक अवस्था को निमित्त माना गया है। यथा—

एवं हृदाच्च दैवाच स्वभावात् कर्मगाः फलम्। महा. बन. ३२। २०

मर्थ—इस प्रकार हद् (अवस्था) दैव और कर्म-पुरुषार्थ फल को उत्पन्न करते हैं। सचमुच संसार का कोई मी परिणाम अकेले पुरुषार्थ वा दैव का फल नहीं होता उसमें दैव हद और पुरुषार्थ तीनों की कुछ न कुछ मात्रा मिली रहती है इसमें हद् (अवस्था) चेत्र है दैव शक्ति है और पुरुषार्थ प्रयत्न है परन्तु शास्त्रों ने मुख्य पुरुषार्थ ही को माना है क्यों कि उत्कट पुरुषार्थ दैव और हद् दोनों की सीमाओं को पार कर जाता है, अतप्व महाभारत में उसी स्थान पर कहा गया है।

यश्च दिष्टिपरोलोके यश्च।पि दृ वाचकः । उभौहितु कृपणौ लोके कर्म बुद्धिः प्रशस्यते ३२, १ मर्थ-दैव और दृद परायण पुरुष कायर है, कर्म परायण पुरुष ही प्रशंसनीय है महर्षि द्यानन्द जी ने भी स्वमन्तव्यामन्तव्य के २५ वें श्रंक में लिखा है।

पुरुषार्थ प्रारब्ध से बड़ा इमिलिये हैं कि जिमसे संचित प्रारब्ध बनते, जिसके सुधार से सुधरते श्रौर जिसके विगाड़ने से सब बिगड़ते हैं।

संचित-जो कम एक जन्म में भोगने से शेष रह जाते हैं वह संचित रूप में दूसरे जन में प्रारब्ध में सम्मिलित हो जाते हैं अतएव यह एक प्रारब्ध ही का रूप है।

कर्म फल पर एक विचित्र प्रश्न

कई लोग यह प्रश्न करते हैं कि पापी को तो दण्ड मिला परन्तु पापी ने जिसक दु:ख दिया उसको निरपराध क्यों दु:ख मिला इस प्रश्न का उत्तर कई विद्वान् यह देते हैं, रि उसे किसी पूर्वजन्म के कर्म का फल मिला। इस पर प्रश्न होगा कि क्या पापी की दु:ख दे की प्रेरणा परमात्मा ने की। यदि नहीं तो यह दुःख न्यायाधीश की प्ररणा से न होने से प् जन्म के कर्म का फल कैसे ? यदि प्रेरक परमात्मा माना जावे तो पापी के स्वतन्त्र न रह से उसे पाप कर्म का कर्ता केसे माना जावे ? और उसे दएइ क्यों दिया जावे ? इस अवश में कई विद्वान यह कह देते हैं कि परमात्मा की छोर से उसे दुःख मिलना था परन्तु पा ने उसी समय उसे उतना ही दःख दे दिया। अतएव पापी भी अपराधी है और उसे स्वक फल रूपी दु:ख भी मिल गया। परन्तु प्रश्न होता है कि ऐसी लाखों घटनायें प्रतिदिन होती रह हैं श्रीर उनमें भचानक अपराधी तत्काल पहुंच जाते हैं, श्रीर दुःख भी उतना ही देते जितना उसकी प्रारब्ध में है। यह सर्वथा असम्भव है। सांसारिक न्यायाधीशों के अपः घियों को तत्काल अपनी स्वतन्त्रता से उतना ही दण्ड देने वाला, सहस्रों वर्षों में एक भी मिले। परन्तु परमात्मा के अपराधियों के साथ प्रतिदिन लाखों ऐसी घटनायें हो जावें, इसे के स्वीकार करेगा। इसके अतिरिक्त अपराधी के बिना कोई ऐसा हेतु भी हमें दृष्टि गोचर न होता जिससे माना जावे, कि सचमुच ईश्वर की घोर से दुःख का कोई प्रवन्ध हो चुका थ और उपयुक्त प्रमाणों से यह भी सिद्ध होता है कि प्रभु की श्रोर से कर्म फल देने के लि केवल जन्म दिया जाता है अतएव जन्म के सम्बन्ध से ही जीव को जो भोग प्राप्त होता वह प्रारब्ध है अन्य कुछ नहीं। इस पर कुछ महानुभावों का यह विचार है कि उस दुः को उस दु:ख के बदले कोई सुख परमात्मा की स्रोर से दे दिया जावेगा। यदि एसा मानें क्या उपकारी से उपकृत मनुष्य को जो सुख मिला है, उसके बदले उसे इतना दुःख भी मिल चाहिये ? बास्तव में यह बात निरर्थक है, अतएव वेद शास्त्र ने इस पर कोई प्रकाश न खाला। क्यों कि पाप का बार्थ निरपराध को सताना और पुख्य का अर्थ भी कर्म फल के बि ही सुख पहुंचाना है। यदि ऐसा न माना जावे तो कोई पुण्यात्मा पुण्य फल का भागी ह पापी पाप कर्म का भागी न हो सकेगा।

यह प्रश्न होगा कि यदि अपने कर्मों के बिना भी सुख दु:ख हो सकता है तो ईसाई सलमान जो यह मानते हैं कि प्रभु बिना कर्म के ही जन्म देकर जीव को सुख दु:ख भी ता है उससे क्या दोष होगा। इसका उत्तर यह है कि जिस तरह वह अपराधी पापी मका जाता है विना कर्म के दुख देने से परमात्मा भी अपराधी होगा। और जैसे एक जा व पिता बिना कर्म के अपनी प्रजा को दु:ख सुख देने से अन्यायी कहलाता है, ऐसे श्वर पर भी दोष लगेगा।

एक ईसाई पादरी ने प्रश्न किया था कि वैदिक धर्म में कर्म का फल आवश्यक है, । मुक्ति नहीं हो सकती क्योंकि जीवन मुक्त जीव से भी कर्म अवश्य होते हैं। इसका उत्तर द ने दिया है कि—न कर्म लिप्यते नरे। यजुः ४०। २

जीवन मुक्त निष्काम कर्म करने से कर्मों में लिप्त नहीं होता। श्वेताश्वरवतरोप षद् में है।

मारभ्य कर्माणि गुणा वितानि । भाषांश्व सर्वान् विनियोजयेयाः ॥ तेषामभावे कृतकर्म नाशः । कर्म ज्ञयो याति सतत्वतोऽन्यः ॥ ६ । ४

मनुष्य इत्तम कर्मी को करे और उन्से संसार में होने वाले सुखों की भावना का गण करदे। इस प्रकार कर्मी के नाश होने से तत्व ज्ञान से यह मुक्त हो जावेगा।

श्रार्य समाज के ऋान्तिकारी सिद्धान्त ग्रन्थ

सत्यार्थ प्रकाश

<u>्र</u>को्

यदि अभी तक आपने न पढ़ा हो तो आज से पढ़ने का संकल्प कीजिये

— और इसके साथ ही — '
सत्यार्थ प्रकाश प्रचार निधि में दान दीजिये

मन्त्री—

गुरुद्त्त भवन, लाहीर।

क्या वेद अपीरुषेय है ?

[लेखक—पं० चन्द्रकान्त जी वेदवाचस्पति, वेदमनीषी आचार्य गुरुकुल विद्यामन्दिर सूपा बारडोली, गुजरात]

-

इस लेखमें तात्विक दृष्टिसे ईश्वरीय ज्ञान विषयक विचार किया गया है। वनस्पति, पशु पत्ती, मनुष्य आदि योनियां परमात्मा की विशेष रचनायें हैं। पाश्चात्य विचारकों की दृष्टि रं पशु, जगत को मानव जगत से पृथक करने वाली निम्न तीन वातें है।

(१) शस्त्र व्यवहार (Use of tools) (२) अग्नि व्यवहार (Use of fire) (३)व्यक्त भाषा प्रयोग (Use of Articulate Language)

अत्यन्त असंस्कारी मानव समाज में भी व्यक्त भाषा के अभाव का विचार करन कल्पनातीत बात मानी जा सकती है। हमारे सामने सबसे पहिले प्रश्न यह उपस्थित होता है नि मनुष्य में अपने भावों को दूसरे के सामने व्यक्त करने की और दूसरे के साथ विचार करने की शक्ति आई कहां से ?

नवजात शिशु प्रारंभ में तो कुछ भी बोल नहीं सकता या विचार नहीं सकता है **उम्र की वृद्धि के साथ उसमें मां-बाप या गुरु इत्यादि के संसर्ग द्वारा विचारने की और अपन** हिताहित समभने की शक्ति आती है। क्या मनुष्य, क्या पशु-पत्ती, सबमें खाने पीने सम्बन्ध सामान्य क्रान अवश्य होता है। परन्तु विशिष्ट क्रान भिन्न २ जातियों में भिन्न २ कोटि वे मनुष्यों में विशेष निमित्त से ही आता है। पशु श्रौर मनुष्य में भोग शकि समान रूप से ही है परन्तु आदमी के सिवाय द्वरे किसी भी प्राणी में भोग्य पदार्थ की उत्पत्ति. रक्षा और वृद्धि का ज्ञान नहीं होता। यदि आत्मा के स्वाभाविक ज्ञान से ही यह सब हो जाता हो तो पश में भी आत्मा है, वह क्यों भोग्य पदार्थों की वृद्धि, उत्पत्ति तथा रचा का कार्य नहीं कर सकता ? अकेला मनुष्य ही अन्य चेतनादियों की सहायता से खाभाविक ज्ञान में वृद्धि करता है। घर बनाना, वस्त्र बनाना आदि अनेक कियायें वह नैमित्तिक ज्ञान के आधार पर ही करता है। इम देखते हैं कि गाय, भैंस आदि के बच्चे स्वाभाविक तौर से ही तैरना जानते हैं परन्तु मनुष्य बिना सीखे नहीं तैर सकता। संभव है कि स्वाभाविक ज्ञान अथवा सामान्य-सहज ज्ञान पशुर्श्वों में मनुष्य से धाधिक हो, परन्तु मनुष्य नैमित्तिक ज्ञान की प्राप्ति तथा वृद्धि की योग्यता से ही पशु से वश्व गिना जाता है। जीवात्मा का ज्ञान अ चैतन्य एक गुरा है। जीवात्मा ज्ञान प्राप्त कर सकता है परन्तु कैसे ? इमारी आंखों में दृष्टि शक्ति है परन्तु वह सूर्य ज्योति के सिवाय उपयोग में नहीं आ सकती और आंख के बिना सूर्य का प्रकाश भी निरर्थक श्रीर अस्तित्व हीन सा लगता है। इस तरह जीवात्मा में शक्ति होने पर भी अन्य निमित्त से

ॐइच्छा, द्वेष, प्रयन्न, सुखदु:ख ज्ञानान्यात्मनो तिंगम् ॥ न्या०द०

हान उत्पन्न नहीं होता। मानव देह में भोग तथा कर्म दोनों के लिये ज्ञान अपेद्मित है। यह हान आज भी हजारों प्रयत्न करने पर भी माता-पिता इत्यादि चेतनों के बिना नहीं मिल सकता तो फिर सृष्टि के प्रारंभ में जीवात्माओं को किसी भी चेतन निमित्त के बिना ज्ञान कैसे उप- लिब्ध हुआ होगा ?

कुछ विकासवादी विचारक सानते हैं कि सनुष्यों में आवश्यकतानुमार विचार एत्पन्न हुए और उसमें बृद्धि होती गई। परन्तु इस विषय में कोई भी पुष्ट प्रमाण नहीं है। महान् से महान् आपित्त में भी मानव शिशु ने दूसरे के पास से शिल्ला लिये विना ज्ञान का आविष्कार नहीं किया है। इस विषय को धर्वाचीन समय में किये गये धने को परील्लाों से प्रमाणित किया जा सकता है। अध्यक बच्चा एक धनिक के घर जन्म लेता है परन्तु जब तक उसको शिल्लाण न दिया जाय तब तक वह कुछ भी नहीं सीख सकता। आवश्यकता धवसर और परिस्थित ध्रपने आप स्वतंत्र रूप से ज्ञानीत्पत्त में कागण रूप नहीं बन सकते। यदि कोई चेतन शिक्त ज्ञान को उद्भूत करने में निमित्त रूप बनती है तो आवश्यकता धवसर और परिस्थित ज्ञान को उद्भूत करने में निमित्त रूप बनती है तो आवश्यकता धवसर और परिस्थित ज्ञान की वृद्धि में कारण रूप बनते हैं। इसी लिये सृष्टि के आरंभ में भी जीवातमाओं ने भी किसी निमित्तभूत चेतन शिक्त द्वारा ही ज्ञान प्राप्त किया होगा। ऐसा कहना संभव नहीं ध्रपितु युक्तियुक्त है। इसीलिये पतंजिल मुनि ने समाधि पाद के २६ वें सूत्र में प्रभु को "पूर्वेषामिप गुरुः" कहा है द्रधीलये पतंजिल मुनि ने समाधि पाद के २६ वें सूत्र में प्रभु को "पूर्वेषामिप गुरुः" कहा है द्रधील प्रभु में काल छत सीमायं न होने से ब्रह्मा, ध्रिम्न, वायु, धादित्य, आंगिरा धादि ऋषियों का भी वह गुरु है। वेदांत शास्त्र में इसी से प्रभु को शास्त्रयोनि ("शास्त्रयोनित्वात्"........१-१-३ में) कहा है—

हमने देखा कि सृष्टि के प्रारंभ में जीवात्माओं को नैमित्तिक ज्ञान की आवश्यकता है श्रीर नैमित्तिक ज्ञान चेतन की सहायता से ही मिल सकता है। वह चेतन "परमात्मा" है। दूसरे शन्दों में कहें तो सृष्टि के आदि में ईश्वर प्रेरित अर्थात् अपौरुषेय (पुरुष-मनुष्य) ज्ञान की सत्ता अवश्य होनी ही चाहिये।

सामान्यतः ज्ञान के तीन विभाग किये जा सकते हैं (१) स्वाभाविक (२) †नैमित्तिक (३) काल्पनिक। इसमें सृष्टि के आरंभ का ईश्वरीय ज्ञान नैमित्तिक कोटि का है। स्वाभाविक ज्ञान

[%] शीक के सैमेटिकल बादशाह ने, स्कांटलएड के जेम्स चतुर्थ ने, हिन्दुस्त न में अकबर ने परीच्या किये हैं। विशेष विवर्ण के लिये देखो—Transactions of the Victoria Institute १४ वें बांल्युम में ३३६ वां पृष्ठ।

^{†(}१) Mr. Maurice phillips की पुस्तक The Teaching of the Vedas ज्ञानोत्पित्त प्रकरण पृष्ठ १०४। सृष्टि के आदि में ईश्वरीय ज्ञान की आवश्यकता है। ज्ञानोत्पित्त की समस्या का हल इसमें ही है। (B) महाशय पेरी (Perry) ने Children of the Sun में (१२८ पृ० ६०) लिखा है कि मनुष्य में कमशः ज्ञान उत्पन्न होने का विचार सर्वथा त्याज्य है।

⁽C) Eiliot Smith अपनी Evolution in the Light of Modern Knowledge के विकास अपने विचारों को प्रदर्शित करता है।

से मनुष्य के दिमाग में ऐसी शक्ति घत्पन्न नहीं हो सकती कि जिमसे वह अपना ज्ञान विस्तृत बना सके ? संस्कार हीन और जंगली जातियां इमकी साम्ती खक्तप हैं। इम संसार में विशाल ज्ञान देखते हैं वह ज्ञान प्रथम श्रेणी के ज्ञान का विकास नहीं है। इसी तरह प्रारंभिक ज्ञान काल्पनिक ज्ञान की कोटि का भी नहीं है। क्यों कि यदि प्रभु की और से सब कुछ बता दिया गया हो तो मनुष्य की खतन्त्र शक्ति तथा व्यक्तित्व का कोई भी अर्थ नहीं है। मानवीय विचार का प्रवेशद्वार ही उस अवस्था में बंद हो जाता है। इम लिये सृष्टि के आदि में ईश्वरप्रदन्त ज्ञान नैमित्तिक कोटि का अर्थात् प्रवेशक ज्ञान की कोटि का होना चाहिये। ईश्वरीय ज्ञान के विषय में इम तीन प्रकार की कल्पनायं कर सकते हैं।

- (१) यह ज्ञान सृष्टि के प्रारंभ में ही मिला। तत्कालीन ममुख्यों के लिये यह ज्ञान गुरु स्वरूप हुआ।
- (२) कालकम से विशिष्ट व्यक्तियों के द्वारा विशेष ग्रन्थों के स्वरूप में ईश्वरीय ज्ञान प्रादुर्भूत होता है।
- (३) किमी भी प्रकार के माध्यम के बिना ही समय समय पर विशिष्ट व्यक्तियों की ईश्वरीय ज्ञान प्राप्त होता है।

इन तीनों कल्पनाओं में प्रथम कल्पना ही बुद्धि-संगत है। क्योंकि सृष्टि के प्रारंभ में आवश्यकताओं की पूर्ति के लिये ईश्वरीय झान के प्राप्त होने के बाद भी ऐसे झान की पुनः उपलब्धि होवे, ऐसी कल्पना में ईश्वर की मर्वझता तथा न्यायिष्ठयता खंडित हो जाती है। साथ ही ईश्वरप्रेरित झान में थोड़ा बहुत कम-ज्यादा करना, कुछ निकाल ेना (Abrogate) यह वस्तु तो ईश्वरत्व में ही बाधा पहुँचायगी। इसी लिये मर्व प्रथम कल्पना ही बुद्धि-संगत और अधिक युक्तियुक्त भी है।

श्रव हमारे मामने प्रश्न उपस्थित होता है कि निराकार और निरंजन प्रभु जीवात्माओं को ज्ञान कैसे देता है ? मनुष्य जब कोई शुभ कार्य करना चाहता है तब उसके संस्कृप करने क साथ ही उसमें उत्भाह और प्रमन्नता उत्पन्न होती है और जब श्रश्नभ कर्म करना चाहता है तब संक्लप मात्र से ही भय शंका उत्पन्न होती है। दोनों श्रवस्थाओं में मनुष्य में उत्पन्न हुए उत्माह श्रनुत्माहादि भावों को हम वार्णा से कह नहीं मकते ौर कानों से सुन भी नहीं सकते। यह भाव केवल हृदय में ही उत्पन्न होता है। इम श्रातः करण की प्रेरणा क श्रनुकृप ही ईश्वरीय ज्ञान भी ऋषियों के हृदय में उत्पन्न हाता है। ऋषि भी उसे हृदय से ही समस्रते हैं। इस विषय में श्रनेकों अत्वाहों की महमति है। जैसे हिप्नोटाइ जर सामने उपस्थित मनुष्य के

^{% (}क) "Science of Language" के दूसरे भाग में २६६ पृष्ठ पर मेक्समूलर ने पाइथो गोरस का विचार करते लिखा है "But there is a Voice of Conscience Within us, the Utterance of a divine Law, independent of human Statutes and traditons, self raident, irrefragable"

मुख से केवल मानसिक प्रेरणा के ही आधार से ऐसी २ भाषाओं के शब्दों को बुलवाता है जो शब्द उस व्यक्ति ने कभी भी सुने नहीं हैं। इसी तरह सर्वव्यापक और सर्वशक्तिमान् परमात्मा सृष्टि के आदि में आदि मानवों के हृदयों में झान का प्रकाश करता है।

बादि ज्ञान तथा बादि माषा

झान शब्द से हम दो प्रकार के भावों को समक सकते हैं। एक तो विचार अथवा भाव और दूसरा उस विचार की सूचक-भाषा। मनुष्य में किसी भी प्रकार के विचार किसी विशिष्ट भाषा के आधार के बिना उत्पन्न नहीं होते। केवल दूसरे के सामने अपने भावों को व्यक्त करने के लिये ही भाषा की आवश्यकता है यह वात नहीं। परन्तु हमारे अन्तरात्मा में भी विचार भाषा के बिना नहीं रह सकते। प्रसिद्ध भाषा शास्त्री प्रो० मेक्समूलर अपनी पुस्तक भाषा विज्ञान में लिखते हैं:—(एए ६६)

We never meet With articulate Sounds Except as Wedded to determinate ideas, no do we ever I believe, meet with determinate ideas except as embodied forth in articulate Sounds. I therefore, declare my Conviction as explicitly as possible, that thought in the sense of reasoning is not possible without language

इसी प्रकार Schelling भी लिखता है कि-

Without language, it is impossible to conceive philosophical nay even any human consciousness. (भैनमम्बर इत the science of Language P.99)

धर्यात् भाषा के धाधार के बिना मानवीय ज्ञान उत्पन्न नहीं हो सकता। भाषा से यहां पर किसी देश, जाति या काल विशेष की भाषा का तात्पर्य नहीं हैं। परन्तु भाषा से यहां बोलने की शक्ति का धर्य धाभिनेत है। जो शक्ति मनुष्य को सृष्टि के प्रारंभ में प्राप्त हुई है। यह शक्ति धाई कैसे ? अनुभव धौर दृष्टान्त हमें बताते हैं कि बालक कोई भी भाषा बिना सिखाय नहीं बोल सकता। माता-पिता धादि के द्वारा सुनकर ही वह मात्रभाषा को बोलने में और सममने में समर्थ होता है।

सामान्यतः हम जानते हैं कि संसार में एक दूसरे से मिन्न ऐसी हजारों भाषायें हैं। जिससे हम विचार करते हैं कि आवश्यकता और परिस्थितयों में मिन्न २ जातियों ने मिन्न २ समय में थे भाषायें प्रचलित की हैं और ऐसे ही प्रारंभ में भी भाषा विकसित हुई होगी। परन्तु यह धारणा गलत है क्योंकि भाषा विक्रान वेत्ताओं ने ि किया है कि संसार में प्रच-

⁽ख) ग्रीक त वज्ञ एपी क्युरस के विचार में सबसे प्रथम भाषा की प्रगट करने में मनुष्य ने ईश्वरीय प्रेरणा से श्वबोधता से कार्य किया। जैसे एसने छींक ली, श्रौर खांसी खाई तथा दुःख से उछवास भरा (Materialism by is Thanja Page 5, 2)

⁽ग) "अस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेतत्" "बृहदारवयक उपनिषद्"

िलत कोई भी भाषा सर्वथा नई नहीं है। उन सवकी उत्पत्ति एक ही किसी मातृभाषा में से हुई है। अब हमारे मामने विचारणीय प्रश्न है कि सब भाषाओं की मृलभाषा कौनसी है? और उसका विकास कैसे हुआ ?

माषा की उत्पत्ति के सम्बन्ध में थोड़े मतीं का पर्यालोचन

इस विषय की चर्चा करते समय हमारे मामने दो विचार उपिथत होते हैं। एक तो यह कि भाषा का विकास क्रमशः हुआ है और दूमरा यह कि ज्ञान की तरह भाषा भी कोई दैवी शिक्त द्वारा हमको मिली है। विकासवादी अपने मत को सिद्ध करते हुए निम्न तीन करूप-नायें उपस्थित करते हैं:—

- (१) भाषा की उत्पत्ति के सम्बन्ध में मर्व प्रथम कल्पना (Theory of convention) सांकेतिक भाषा, सिद्धांत की है। इसके आविष्कर्ता महाशय लॉक थे। एडमस्मथ ने भी इसका भली भांति समर्थन किया है। इसके अनुमार तो प्रारम्भ में सब प्राणी मूक थे। अपने भावों को व्यक्त करने के लिये वे शरीर के मिन्न २ संकेत करते थे। पीछे से विचार इतने बढ़े कि संकेतों से प्रकट करना असंभव हुआ तब थोड़े कृत्रिम चिह्न निश्चित किये गये। और उनके अर्थ पारस्परिक अनुभूति से निश्चित हुए। यह कल्पना विचारने से अपूर्ण लगती है क्योंकि जब शब्द और अर्थ दोनों अपूर्ण थे तो परस्पर की अनुभूति किस माध्यम पर स्वीकृत हुई थी ? यह प्रश्न बना रहता है।
- (२) दूमरी कल्पना (Gnomatopoetid theory) नाम से कही जाती है। इस कल्पना के आधार पर माना जाता है कि प्रारम्भ में जब मनुष्य ने बोलना शुरू किया तब उसने आपने आम पाम के, जीवधारी चेतन प्राणियों की आवाज का अनुकरण किया और पीछे से वे शब्द जिसके अनुकरण से बने थे उस पदार्थ के लिये प्रयोग में आने लगे।

परन्तु किसी भी भाषा का इतिहास हमें इस करूपना की पुष्टि नहीं करता, इस चाहे जिस भाषा का विचार करें, उसमें प्राकृतिक जगत में उत्पन्न होने वाली धावाज के साथ साम्य धारण करने वाले शब्द बहुत ही कम दीखते हैं। शायद् एकाध शब्द मिल भी जाय तो भी उससे यह मत सिद्ध नहीं होता।

(३) तीमरी कल्पना (Bow Vow) तथा (Interjectional Theory) के नाम से प्रसिद्ध है। इसके अनुसार मनुष्य के मानसिक भाव वेगयुक्त बन कर उसके मुख में से स्वाभाविक शब्दों द्वारा व्यक्त होते गये और इस प्रकार धीरे धीरे भाषा की उत्पत्ति हुई। मनुष्य दु:ख में हा! हा!! और आनन्द में वाह! वाह!! करने लगा। इस विषय में केवल इतना लिखना ही पर्याप्त है कि जगत् की प्रत्येक भाषा में ऐसे शब्द नाममात्र को ही मिलने हैं। वे शब्द भी भाषा के अनिवार्य अंगभूत नहीं हैं। साथ में यह वस्तु भी अकल्प्य लगती है कि मनुष्य के मुख में से उल्दे-सीधे जो भी शब्द निकल पड़े उनको दूसरे मनुष्यों ने एक निश्चित अर्थ में ही कैसे जाना ? अन्त में स्वभावतः हम इस परिणाम पर आते हैं कि सृष्टि

में प्रभु ने शब्द और उनके अर्थ तथा दोनों के सम्बन्धों को जोड़ सकने का झान हो। प्रो० मेक्समूलर ने इसी मत्य को अपने भाषा बेझान नामक पुस्तक में स्वीकृत किया है। वे लिखते हैं कि मनुष्यों में और प्राणियों में भाषा का भेद ऐसा है कि उसको हम कभी दूर नहीं कर सकते। संसार में ऐसा एक भी प्रमाण नहीं मिलता कि जिससे झात हो कि अमुक पशु उन्नति करना करना मनुष्य की स्थित तक पहुँचा हो और मानव भाषा का प्रयोग करना हो। इससे विपरीत यह बात स्पष्ट है कि मनुष्य अभ्यास से पशुआं की भाषा बोल सकता है। परन्तु पशु का ऐसा अनुकरण असंभव है। (भाषा-विज्ञान १ भाग पृ० १३)

इस आगे यह देख चुके हैं कि शब्दों में विशेष अर्थ निर्धारित करने की शिक्त प्रभु ने दी है। इससे हम कह सकते हैं कि सृष्टि के आरम्भ में प्राणियों को प्रभु की ओर से नैमित्तिक ज्ञान और भाषा भी दी गई है। अब हमारे विचारने का विषय यह है कि अपौरुषेय ज्ञान कैसा और कौन सा है ? और वह किस भाषा में प्रगट हुआ है ? युक्ति और प्रमाणों के आधार पर विचारने से हमें यह प्रतीत होता है कि ईश्वरीय ज्ञान वेद ही है। वेद के सिवाय अन्य प्रन्थ ईश्वरीय ज्ञान रूप सिद्ध नहीं होते क्योंकि ईश्वरीय ज्ञान की निम्न परी ज्ञा में वेद ही सत्य रूप से टिके हैं।

- (१) चारों वेदों की अन्तः साची तथा अन्य शास्त्रों की अन्तः साची से स्पष्ट होता है कि
 वेद ईश्वरप्रेरित ज्ञान हैं।
- /(२) ईश्वरीय ज्ञान का प्रकाश सृष्टि के प्रारम्भ में ही होना चाहिये। यदि ऐसा न माना जाय तो ईश्वर की न्याययुक्तता खंडित हो जाती है।
- (३) ईश्वरीय ज्ञान किसी देश विशेष की भाषा में नहीं होना चाहिये जिससे कि उसकी समझने में सब को समान श्रम करना पड़े।

वेद सी भाषा में है जो सब आर्थ भाषाओं की जननी है। भाषा विज्ञान के विद्वानों ने यह बात सिद्ध कर दी है कि अब तक की प्रचलित सब भाषाओं में प्राचीनतम भाषा वैदिक भाषा है। और इस वैदिक भाषा में से ही अने क भाषाओं का विकास हुआ है। इससे हमें यह प्रतीत होता है कि प्रारम्भ में ईश्वर की और से दिया हुआ ज्ञान वैदिक भाषा में दिया हो यह असंभव नहीं।

- (४) यह ज्ञान सृष्टि कें नियमों से विपरीत नहीं होना चाहिये।
- (४) इस ज्ञान में सब सत्य विद्याश्रों के मृत भूत सिद्धान्तों का होना जरूरी है। वेद चपयुक्त पांचों परी चाश्रों के श्राधार पर ईश्वरीय ज्ञान की योग्यता सिद्ध करता है। श्राक्षण प्रन्थ वेदों के व्याख्यान प्रन्थ हैं जो कि याज्ञवरूक्य श्रादि श्राधियों द्वारा बनाये गये हैं। इस प्रकार वे मनुष्यकृत होने से ईश्वरीय ज्ञान की कोटि में नहीं श्रा सकते।

यहां पर एक स्वाभाविक प्रश्न उठता है कि यदि ईश्वर को ही वेदों का कर्ता

माना जाय तो मंत्रों में श्राने वाले ऋषियों को क्या माना जायगा ? ऋषियों के नाम मन्त्रों श्रीर सूक्तों के साथ सम्बन्ध रखते हैं। क्या उनको मन्त्रों का कर्ता नहीं मान सकतं ? इस विषय में इतना ही कहेंगे कि हम ऋषियों को वेद के कर्ता नहीं, परन्तु द्रष्टा मानते हैं। वे वेदों के जाता हैं परन्तु निर्माता नहीं। इस विषय में थोड़े प्रमाण नीचे दिये जाते हैं।

- (१) नमो ऋषिभयो मंत्रकृद्धयो मंत्रपतिभवः । (तेत्तिरीयाण्यक-४-१७) इस पर आचार्य सायण ने निम्त भाष्य किया है। मंत्रकृद्धयः मंत्रं कुर्वन्तीति मंत्रकृतः। यद्यप्यपौरुषय वेदं कर्तारो न मन्ति तथापि कल्पनादार्याश्वरानुष्रहणे मंत्र णां लब्धारां मंत्रकृत-इत्युच्यन्ते। इसमें सायण मंत्रपदणकर्ता ऋषियों को मंत्रकर्ता शब्द से संबोधित करते हैं।
 - (२) मर्बऋपिमन्त्रकृत: (ए० ब्रा० ६-१-१)

इसकी टोका मायण यों करते हैं ऋषि श्वतीन्द्रियार्थमंत्रकृत्। कृ घातुस्त्वत्र दर्शनार्थः मंत्रस्य दृष्टा। अर्थात् मंत्रकृत का श्वर्थ मंत्रद्रष्टा है।

(३) श्राचार्य याम्क ने लिखा है कि-

ऋषिःदर्शनात् स्तोमान् दर्शत्यौपमन्यवस्तत् यदेनान् तपस्यमानान् ब्रह्मा स्वयंभूः अभ्यान् नर्पत् तत् ऋषयोऽभवन् तद्दर्पाणः सृषित्विमिनि विज्ञायते ।

इसमें भी यास्क ने ऋषियों को मंत्रद्रष्टा रूप से ही स्वीकृत किया है। ऐसे अनेक प्रमाणों से स्पष्ट होता कि वेद मंत्रों के कर्ता ऋषि नहीं हैं परन्तु वेद ईश्वर प्रेरित हैं। ऋषि संवार के गुप्त रहस्य रूप मंत्रों (Secret Ideas) के ज्ञाता है द्रष्टा हैं। "सिद्धान्त सार" नामक अपनी प्रसिद्ध पुस्तक में भी मणिभाई मनुभाई लिखन हैं कि:—

"सप्तसिंधु प्रदेश में आकर बसी हुई आर्थ शाखा का मृत धर्म पुस्तक "बेद" संज्ञा से प्रसिद्ध है। कुरान, बाईवल आदि शब्द जिसे पुस्तक वाचक हैं, वैसे "बेद" शब्द पुस्तक बाचक नहीं है 'विद्' अर्थान जानना, ज्ञान प्राप्त होना, इस धातु से न्युत्पन्न बेद शब्द ज्ञान मात्र का मंडार, ऐसे अर्थ का वाचक है। सर्वज्ञता का स्वक्त ही बेद है। इसीलिये ईश्वरप्रणीत कहते हैं। मूसा प्रयगम्बर को ईश्वर ने अपने आप दम आज्ञायें दी थीं। तथा सहम्मद साहेब को जिन्नाइल नामक फरिश्ते ने कुरान के संदर्भ के संदर्भ प्रसंग प्रसंग पर कहे थे। परन्तु बेद ऐसे उत्तरा नहीं कहा जाता। बेद तो ईश्वरदत्त नहीं परन्तु ईश्वर प्रेरित कहाता है। और बेद मंत्र भिन्न २ ऋषियों के ज्ञान में प्रेरित होने हैं। हप्ट हुए हैं, इसलिये उनको मंत्रद्रष्टा कहते हैं। ऋषियों के ज्ञान में प्रतीत होना और ऋषियों द्वारा ही बनाया जाना इन दोनों अर्थी में इस प्रकार सूदम भेद मानकर प्राचीन पंडित ऐसा कहते हैं कि बेद मंत्र अनादि हैं। अर्थात् ज्ञान में प्रगट हो सकते हैं परन्तु बनाये नहीं जा सकते। अनंत युग, अनंत कल्प, बीत चुके परन्तु वेद बही का बही है। उसका कर्ता किसी के स्मृति पट पर नहीं अतः वह नित्य है, अनादि हैं, अपौरुपेय है। ईश्वर प्रणीत है, ईश्वर क्र्प है। मीमांसक तो शब्द की नित्यता सिद्ध कर, शब्द अर्थात् बहा और बहा अर्थात् वेद उसकी भी नित्यता सिद्ध करता है इसलिये

ससे अनादि मानना पड़ता है। ऐसी पूज्य अनादिता के लिये यह पुग्तक सर्वथा योग्य-पात्र है क्योंकि मनुष्य के विचार का प्राचीनतम इतिहास उसके बिना मिलना हमें दुष्कर था।" (४७ प्रष्ठ)

उपर्युक्त उद्धरण से भी स्पष्ट होता है कि वेद ईश्वर प्रेरित है। ऋषि मुनियों की स्वतंत्र कृति न होने से पौरुपेय नहीं ऋषितु ऋषौरुपेय हैं। इसीलिये मायणाचार्य ने ऋग्वेद "भाष्योप-क्रमणिका" में वेद का लक्षण करते हुए लिखा है कि "ऋषौरुपेयं वाक्यं वेदः" वेद शब्द ज्ञान वाचक है। मनुष्य जाति के सब से पुरानन इस प्रत्थ में ममस्त विद्यात्रों के तत्व बीज-रूप से विद्यमान हैं। ऋषियों ने अपनी स्वतन्त्र वृद्धि से यह ज्ञान नहीं पदा किया, परन्तु अन्तर्याभी रूप से विद्यमान मर्व व्यापक प्रभु द्वारा हृदय की प्ररेणा रूप से यह ज्ञान उपलब्ध हुआ है। इसीलिये उसे 'शृति' भी कहा जाता है।

हमारे प्राचीन दर्शन बन्धों में भी बेद की पौरुपयता-अपौरुपेयता के ऊपर अनेक विचार भिन्न २ दृष्टि से उपस्थित किये गये हैं। मीमांसक कहते हैं कि नित्य शब्दमय वेद किसी से पदा नहीं हुए। ऋषियों ने उनका दर्शन किया है। उपलब्धि की है। परन्तु ऋषियों ने उन्हें बनाया नहीं। इसी से वेद अकर्तृक नित्य और अपौरुपेय हैं। सांख्यकार मानना है कि सूर्यचन्द्रादि की तग्ह वेद भी प्रकृति के नियमानुमार उत्पन्न हुए हैं। उनके रचयिता ज्ञाता न होने से वे अपीरुपय हैं। सांख्यकार के मतानुमार वेद स्वतः प्रमाण हैं क्यों कि वे ईश्वर रूप्र 'पुरुप' द्वारा प्रादुभृत हुए हैं। (४-५) "निजशक्त्यभित्यकेः स्वतः प्रमाय्यम्" ऋर्थात् वेटों में स्वाभाविक शक्ति है कि जिससे वे अपना अर्थ सिद्ध करने में अन्य प्रमाणों की अपेत्ता नहीं ग्यते। उनके बनाने बाले ज्ञात न होने से अपौरुपेय गिने जाते हैं। (नापौह्रपेयः तत्कर्तुः पुरुपस्याभावात् ४-४४) प्राचीन नैयायिकों के मतानुमार वैदिक शब्दों को लौकिक भाषा के शब्दों के समान ही मानना चाहिये। वेद के शब्द कूटस्थ नित्य नहीं है। परन्तु प्रवाह नित्य अवश्य हैं। जसे आयुर्वेद आप्त भी है और उसका प्रत्यच प्रमाण भी है वैसे ही वेद के विषय में भी समक्तना चाहिये। उनके मतानुमार वेद पौरुषेय हैं। (मंत्रायुर्वेदप्रामाण्यवचतत्-प्रामाएयं आप्त प्रामाएयात् २-१-६८ न्यायसूत्र) इससे भिलता हुआ मत वैशेपिक का प्रतीत होता है, उसके अनुसार शब्द स्वरूप वेद अनित्य और अपौरुपेय हैं। परन्तु अर्थ रूप में विद्यमान विद्यायं नित्य हैं और ऋषौरुपेय हैं। (तद्वचनादाम्नायस्य प्रामाएयम् १-१-३ वं. सृ.) वैयाकरणों में से पतंजलि तथा कैयट का भी ऐसा विचार है। ऐसे ही हमारे प्राचीन द्शनों में भी अपौरुपयता शब्द का व्यवहार हमने देखा। सब ने विभिन्न दृष्टियों से अर्थ किये हैं। एसी अवस्था में शायद इमको उपरिदृष्टि से दर्शनों में एकवाक्यता का अभाव प्रतीत होवे परन्तु यदि तात्विक बुद्धि से विचारेंगे नो प्रतीत होगा कि वेद ईश्वर प्रेरित हैं इसी लिये पौरुपेय नहीं हैं। पुरुष शब्द की यदि ईश्वर परक समका जावे तो पौरुपेय कह सकते हैं। परन्तु यदि उससे ऋषि मुनियों का प्रहण किया जावे तो पौरुषेयता में दोप आता है।

इस तरह हमने वास्तविक टिष्टि से इस बात का प्रतिपादन करने का प्रयत्न किया कि चेद ईश्वर प्रेरित हैं श्रपौरुपय हैं। इससे विपरीत ब्राह्मण प्रन्थ मनुष्य निर्मित होने से ईश्वर प्रेरित नहीं हैं। संसार के समस्त आधार भृत ज्ञान का भंडार वेद ही है। (महत ऋग्वेद।दे''' ····· अनेक विद्या स्थानोपर्ट्टाहतस्य सर्वज्ञकल्पस्य) इसके द्वारा ही जगत् में ज्ञान का विकास हुआ है।

एडवर्ड कार्पेन्टर ने अपनी पुस्तक "Art of creation" के ७ वें पृष्ठ पर लिखा है कि:-

A new philosophy we can hardly expect or wish for since, indeed the same germinal thoughts of the Vedic authors Come all the way down history even to Schopenhour and Whitman inspiring philosophy after philosophy and religion................................ and it is only to-day that science with its huge conquests in the material plane is able to provide for these world-old principles, somewhat of a new form and so wonderfull a garment of illustration and expression as it does.

इस उद्धरण से वेदों की महत्ता स्पष्ट होती है। अपीरुपेय ईश्वर प्रेरित झान की महत्ता किस लिये इस प्रकार न गाई जावे ?

MINE TO THE PROPERTY OF THE PR Mander of the Company हिन्दी रतन, भूपण,

पाठ्य एवं उत्तम ऋौर उपयोगी सहायक पुस्तकें

मिलने का एकमात्र पता

नोट-१. कन्या पाठशालाखों एवं विद्यालयों के लिए विशेष रिम्रायत दी जाएगी। २. सूचीपत्र एवं नियमावली सुफ्त ।

सूरी ब्रदर्स गण्यत रोड लाहीर

along the second of the second

वैदिक वण्ठयवस्था

[लं॰—विद्याभूपण शिवकुमार शास्त्री काव्य-व्याकरणतीर्थ मुख्याधिष्ठाता महाविद्यालय, गुरुकुल धाम जेडलम]

शिजा दीजा, रीनि नीति, सभ्यता संस्कृति और श्राचार व्यवहार में आर्यों की गुकता को श्राज प्राय: समस्त सभ्य संपार स्वीकार कर चुका है। आर्यों की सांस्कृतिक दीजा (Cultural instruction) और साम्राज्य के समय भूमण्डल ने जिन स्वर्गीय दृश्यों को देखा वे श्रव कहां ? वे वास्तव में मनुष्य थे और मनुष्य बनने वनाने के उज्ञतम सिद्धान्तों का पालन करते कराते थे। आइये, उस पुराने काल की आप को भी एक मांकी दिखावें।

अपने कील का वर्णन करते हुए आदि किव श्री वाल्मीकि जी लिखते हैं कि इस राष्ट्र के निवासी सभी पवित्रात्मा हैं। समान रूप से सब की बुद्धियां सर्वाङ्गीण उन्नित में संलग्न हैं। प्रभी ज्ञानी हैं। कोई सूठ नहीं वोलता । न कोई व्यभिचारी है न व्यभिचारिणी । लड़ाई कगड़ा और अशाति कहीं नहीं है । नाना विषयों के विशेषज्ञ (Specialists) धर्मात्मा विद्वान हैं। सभी अपने अपने धनों पर सन्तुष्ट हैं । लोभी कोई नहीं है । सभी गृहस्थी धन-यान्य घी दुग्धादि उपभोग्य सामग्री से संपन्न हैं । दिर्द्री कोई नहीं है । कामी, कंजूम, गास्तिक और मूर्वों का सर्वथा अभाव है । सभी स्त्री पुरुष धर्मात्मा सयत और समयनिष्ठ Tunetual) हैं । सब के आहार विहार ऋषियों के से हैं । सभी यज्ञ करते हैं । जुद्र और चोर कोई नहीं है । बाह्यणादि सभी वर्ण अपने अपने कर्तव्य में रत हैं । सभी स्त्रस्थ पुन्दर और देशभक्त हैं। राजद्रोही और देशद्रोही कोई नहीं। बाठ राठ बालकांड सर्ग ७।।

है न स्वर्गीय दृश्य ? कोई कह मकता है कि बात बहुत पुरानी है, क्या पता किस हप में थी ? किन्तु इतने कथनमात्र से इस बात का प्रभाव कम नहीं हो मकता। क्योंकि जिम वेद्वान् के परिष्कृत मस्तिष्क में ये भाव थे, वह उनके प्रभाव और वास्तिकता से सुपरिचित था। उसे यह भी ज्ञात था कि इन मर्यादाओं से हीन गाउय को राज्य नहीं कह मकते और उसके स्वामी राजा को राजा (व्यवस्थापक)। न मान व मर्यादाविहीन उक्त गुणों से शून्य नुष्य को मनुष्य ही कहा जा मकता है। अन्यच बहुत पीछ के पाश्चात्य ऐतिहासिकों के उद्धरणों से भी आर्यों के उस प्राचीन उदात्त चरित में कोई मन्देह नहीं रहता। क्योंकि ये लोग गारतीय उत्तमताओं को घटाकर दिग्वाते आये हैं—दिग्वा मकते हैं बढ़ाकर नहीं। देखिए, एक ऐतिहासिक आर्यों के उम समय के चरित की आलोचना करता है। जब कि वे बहुत विचे गिरकर आर्यों के स्थान में हिन्दू शब्द से वोले जाने लगे थे।

They (Hindus) are so honest as neither to require locks to heir doors, nor writings to bind their agreements.

कि वे हिन्दू इतने ईमानदार हैं कि न तो उनके घरों में ताला लगता है और न मापस इ व्यवहार में लेख्य (Documents) लिखते हैं। श्रार्थों का इतना उच्च चिरत्र, इतना मुन्यवस्थित राज्य श्रीर वह स्वर्गीय वानावरण कि जिसमें चौदह चौदह वर्ष तक जूना ही राज्य करता रहा, क्यों हो सका ? इसका मृलकारण था उनका सभाज संघटनात्मक उच्च कोटि का ज्ञान । जिसको शास्त्रीय शब्दों में वर्णाश्रम धर्म कहते हैं । वर्ण धर्म समाज में पमानता (Equality), महानुभृति Syampathy), श्रीर समवेदना (Common feelings) की भावना को उत्पन्न करने के लिए जादू है। श्रीर शाश्रम धर्म, काम, कोध, लोभ, मोह, मद श्रीर मात्मर्य को जड़ से उग्वाड़ कर शांति स्थापन के लिये निष्फल न जाने वाली दिव्यीपधि है। श्रातः श्राडये, श्राज कुछ वर्णधर्म पर विचार करें—

मनुष्य मामाजिक प्राणी (Social being) है, बिना समाज के उसका निर्वाह नहीं हो सकता। श्राकेला मनुष्य तो भपनी आवश्यकताओं की पूर्ति भी नहीं कर सकता। आप ही देखें कि मनुष्य यदि स्वयं ही कृषि करके अन्न उत्पन्न करे, स्वयं ही अन्न निकाल, स्वयं ही पीम, स्वयं ही पकाने, स्वयं कपाम उत्पन्न करे, स्वय काते, स्वयं चुने, स्वयं कपड़ा सीवे, स्वयं चमड़ा तयार करे, और स्वयं ज्ञता बनावे तो एक च्चण बिना विश्वाम किये भी, वह अपने ही कार्य में लगा रहे तो भी अपने कार्यों को भी पूर्ण कर से करने में समर्थ न होगा। पुनः सभ्यता का विकसित होना तो दूर की बान है। अतः आर्यों ने मानव विकास तथा सामाजिक कार्यों का सुचार रूप से संपादन करने के लिये वेद के आदेशानुसार संपूर्ण मनुष्य समाज को चार विभागों में विभक्त किया था, और यह विभाजन नितान्त विज्ञानिक है।

यथा—ब्राह्मणोऽस्य मुखमामीद् वाहू राजन्यः कृतः । ऊक्त तदम्य यद्वेश्यः पद्मयाध्यसूदो श्रजायत ॥ यजु० ३१।११

इस मनुष्य समाज शरीर का ब्राह्मण मुख सहश है, चित्रय बाहु तुल्य है, वेश्य जंघाओं के समान है और शूद्र पैरों के सहश हैं। अर्थात मानव शरीर में जो कार्य मुख करता है उसको समाज में ब्राह्मण करें। जैसे कान, कांख, नाक, और रसना ये चार ज्ञानेन्द्रियां शिर (मुख) में ही हैं और पांचवीं त्वचा (खाल) सारे शरीर पर है। ठीक इसी प्रकार ब्राह्मण समुदाय ज्ञान और विद्या का केन्द्र हो। अन्य पुरुषों की भांति सामान्य ज्ञान रखने पर मुख से उसकी उपमा उचित न रहेगी। अतः मुख जिस प्रकार ज्ञानेन्द्रियों का केन्द्र है, उसी प्रकार विविध विध्यों की विद्या से विभूपित विष्र का होना अनिवार्य है।

शरीर में मुख को मुख्य होने के कारण ही मुख कहा जाता है। त्रशक्त बाहू वाले श्रीर लूने लंगड़े भी श्रपना जीवन सम्मान श्रीर सुख से उपनीत कर लेते हैं। यद उनके ब्राह्मण देवता (मिस्त्रिक) सही सलामत हैं श्रीर मिस्तिक विकृत होने पर तो मनुष्य मनुष्य ही नहीं रहता, संमार उमको पागल कहता है। ठीक इसी प्रकार जहां परिष्कृत मार्गामिमशीं तत्त्वद्शीं (Scientist) नेता ब्राह्मण नहीं हैं, उन समाज का संमार में कोई मूल्य नहीं। श्रान्यश्च मुख शरीर की रत्ता श्रीर पोपण के लिये प्रतिपल प्रतिक्षण ध्यान रखता है। उसके सुख माधन के लिये श्रनेक प्रकार के श्राह्मर विहार की चिन्ता करता है। शरीर के रोगी होने पर श्रपनी

सब इन्द्रियों से असहयोग करके कड़िया से कड़िया औपधी को प्रथम स्वयं खाता है। इसी प्रकार समाज की उन्नित और विकास के लिये, सुख सम्पत्ति की वृद्धि और दुख दारिद्रय के नाश के लिये प्रतिपल प्रतिच्चण विचार करना—मतर्क रहना ब्राह्मण का कर्तव्य है। स्वस्था-वस्था में मुख जैस सुन्दर दृश्य देश्वकर, उत्तम शब्द सुनकर, बढ़िया सुगन्ध सूचकर और नाना प्रकार के स्वादु पदार्थ खाकर अपने को आनिन्दत करता है। इसी प्रकार सामाजिक अवस्था अच्छी होने पर ब्राह्मण स्वान्त सुखाय चाहे जितना आत्म-चिन्तन और साहित्यक विचेचन करते हुए सुख पूर्वक अपना जीवन व्यतीत करे। किन्तु शरीर के अस्वस्थ होने पर मुख ने जैसे सब कुछ भुला कर कटु औपिध का सेवन किया। इसी प्रकार से समाज के लिये ब्राह्मण को कष्ट सहन करने के लिये उद्यत हो जाना चाहिये। इस कार्य के संपादनार्थ उसे सदेव प्राणों की बाजी लगाने को उद्यत रहना चाहिए। इसके अतिरिक्त मुख कार्य करता है, प्राप्त ज्ञान को वाणी से कहने का। ब्राह्मण भी शास्त्रों का अनुशीलन करके समाज को बढ़ावे, अपदेश करे। वेद भी ब्राह्मणों के इन्हीं कर्मों का निर्देश करता है। यथा—

सम्बत्मरं शशयाणा ब्राह्मणावतचारिणः।

वाचं पर्जन्यजिन्वितां प्रमण्डूका श्रवादिपुः ॥ ऋ० ७।१०३।१॥

सम्पूर्ण वर्ष समाधि की शान्तवृत्ति में रहते हुए मर्यादानुसार श्राचरण करने वाले तथा सत्य का मण्डन श्रीर श्रासत्य का खण्डन करने वाले ब्राह्मण, कामनात्रों को पूर्ण करने बाली वाणी को श्रोजस्वी शब्दों में वोलं।

ब्राह्मणासः सोमिनो वाचमकत ब्रह्मकृएवन्तः परिवत्मरीणम्।

श्चध्वर्यवोधर्मिणः सिप्विदाना आविभवन्ति गुद्य न केचिन ॥ ऋ० ७१०३।॥।

सौम्य शान्त सर्वोपकारक, तपम्बी ब्राह्मण, वेद को समग्र संसार में फेलाने वाले, झान का विस्तार करने वाले, संमार के कार्य त्त्र में आते हैं और उपदेश देते हैं। अर्थात् शीतल म्वभाव, किसी से द्वेप न करने वाला, ज्ञान-विज्ञान का अधिकारियों को उपदेश देने वाला (पढ़ाने वाला) सत्यासत्य के निर्णय के लिए मनुष्य मात्र को उपदेश देने वाला ब्राह्मण को होना चाहिए। मानव धर्म शास्त्र भी इन्हीं कर्मों का प्रतिपादन करता है।

श्चध्यापन मध्ययनं यजनं याजनन्तथा ।

दानं प्रतिग्रहश्चेव ब्राह्मणानामकल्पयत् ॥ मनु० शाया।

पढ़ना, पढ़ाना, यज्ञ करना, गुरुद्त्तिणा देना श्रीर लेना श्रथवा दान देना श्रीर लेना ब्राह्मणों का कर्तव्य है। भगवद्गीता भी ब्राह्मण के गुण कर्मा पर श्रच्छा प्रकाश डालती है।

शमो दमस्तपः शौचं चान्तिराज्ञवमेव च।

ज्ञानं विज्ञानमास्तिक्यं ब्रह्म कर्म स्वभावजम् ॥ भ० गी० १८।४२॥

शम, दम, तप, पवित्रता, सहन शिक्त, सरलता, ज्ञान, विज्ञान वेद शास्त्रों पर श्रद्धा, ये ब्राह्मण के स्वाभाविक कार्य हैं। (२) दूमरा नम्बर बाहुओं का है। बाहु बल के प्रांतिनिधि हैं। शतपथ ब्राह्मण् 'बाहुं वें विर्मम' 'बाहुं वें बलम' कहकर यह स्पष्ट कह रहा है कि शरीर में जो बाहु है, इनमें शरीर की रक्त करने योग्य शिक्त होने के कारण ही इनका नाम बाहु पड़ा है। इसी प्रकार बलाधिक्य से समाज की रक्ता करने वालों को चित्रय कहेंगे। बाहु मारे शरीर की ग्ला का कार्य करते हैं। शिर पड़ आधात हो, जंघा और परों पर हो उनकी ग्ला करने के लिए बाहु ओं को चौकन्ना रहना पड़न है। और बाहु इस सम्पूर्ण रक्ता कार्य को मस्तिष्क की सहायना से करते हैं। नथेव समाज में चित्रय ब्राह्मण की सम्मत्यनुमार कार्यों के सम्पादन को चात्र और ब्राह्मण शिक्त यदि दोने मिल कर कार्य न करंगी तो काम उदयदांग और हानिप्रद होकर लोकहितकर न हो सकेगा वेद इस बात को कितने सुन्दर शब्दों में कहता है। 'यत्र ब्रह्मच चत्रक्च सभ्यक्ची चरतः सह।

तं लोकं पुरुयं प्रज्ञेषं यत्र देवा, महाग्निना । यजुः २०।२४

(भाव) कि जहां ब्रह्म और च्रत्रशिक परस्पर के महयोग में कार्य करती हैं। वह सब काम पूर्ण और निर्वित्र ममाप्त होते हैं। इस स्थल में एक वात और विशेष ध्यान देने योग है कि शरीर में पांच वायु प्राण, अपान, समान, उदान और व्यान होते हैं। इन पांचों वस्तु अं को व्यवस्थित रखना तथा जीवन शिक्त के केन्द्र प्राण, बाहु आं की रचा में, हृद्य प्रवेश में बेखटवे रहते हैं। इसी प्रकार जिम समय समाज अथवा राष्ट्र का चेत्र बल जितना सशक और व्यवस्थित होगा उसका जीवन उतना ही सुरच्चित होगा। इसके विपरीत जहां इस अंग में निर्वलत है, उनके प्राण प्रत्येक समय जाने की बाट जोहते रहते हैं। वेद भी चित्रय के निस्न गुरु कर्तव्य बताता है। 'ये शुभ्रा घोरवर्षमः सुच्चमामोरिशादमः। मकड्रिग्यन।। अर्थव। १।१६।४।।

गौर वर्ण वाले, विशालकाय, शत्रु को मार गिगाने वाले, मृत्यु से भी निडर उक्त चित्रये के साथ रचार्थ आ।

ऋथीत शारीरिक बल सम्पन्न तथा श्रोजर्स्वा होना, निर्भयता, तथा प्रबन्ध रुचि आर्ति गुणों को रखने वाला चत्रिय होता है।

इमिनन्द्र वर्धय चित्रय म इमं विशामेकवृषं कृग्गु त्वम् ।

निरमित्रानच्णुद्यस्य मर्वास्तानरंघयास्मा श्राहमुत्तरेषु ॥ श्रर्थव ।४।०६।१॥

प्रभो इस च्रात्रय 'रच्न क' को तू बढ़ा, मेरी प्रजा में इसको सब से बिलिष्ठ कर, इसके शत्रु इसके समच्च न ठहर सकें त्रौर इसमें प्रतिम्पर्धा करने पर भी मुँह की खावें अर्थान नष्ट हे जावें। यह मन्त्र भी यही बता रहा है कि च्रात्रिय में प्रवन्ध की योग्यता के बल से विरोधियों को जीतने की असाधारण शिक्त होनी चाहिए।

श्चयमस्तुधनपतिर्धनानामयं विशां विशपतिरस्तुराजा । श्चरिमन्निद् महिर्वचासि धेद्यवर्चसं कृणुहि शत्रमस्य ॥ श्चर्यव ४।२२।३

यह त्तत्रिय धनों का ग्वामी हो, प्रजाओं तथा व्यापारियों का योग्य पालक होने वे कारण राजा होवे। हे प्रभो ! इसको इतना तेजस्वी कर कि शत्रु इसके सामने आते ही फीके

हो जावें। इन्ही गुणों को मनु ने इस प्रकार लिखा।

प्रजानां रच्नां दानभिज्याध्ययन मेवच । विषयेष्व प्रमक्तिश्च च्नियस्य समासतः ॥ मनु १।मेध।।

समाज की ग्ला करना, पात्रों की सहायता करना, यज्ञ तथा अध्ययन करना संयमी होना ये लित्रियों के संत्रा से गुग् और कर्म हैं। गीता ने भी यही लिखा।

शौर्य तेजोधृतिदीच्यं युद्ध चाप्यपलायनम् ।

दानमीश्वरभावश्च ज्ञात्रं कर्मस्वभावजम् ॥ भ. गी. १८।४३ ॥

शूरता, तेजिम्बता, धैर्य, राजनीतिक ज्ञान, युद्ध में दृढ़ता, दान देना, प्रबन्ध करना ये हित्रय के स्वाभाविक कर्म है।

(३) तीसरा क्रम है जंघात्रों का । जाने श्वाने त्रादि का कार्य इनके सहारे पर ही होता है, कृषि सम्बन्धी तथा व्यापार सम्बन्धी सम्पूर्ण कार्यों का सम्पादन विना पुष्ट जङ्घात्रों के प्रसम्भव है। इस त्रोर रुचि रखने वाले मानव समुदाय को वेश्य नाम से पुकारेगे। वेद हथों के कर्म का इस प्रकार निर्देश करता है।

'इन्द्रमहं विशाजं चोदयामि स न ऐतु पुरु एता नो अस्तु । नुदन्नराति परिपन्थिनं मृगं स शानो धनदा अस्तु महाम्' ॥ अथर्व ३।१४।१॥

में ऐश्वर्य सम्पन्न वैश्य को आगे करता हूँ। वह हमारे पास आवे, और हमारी आर्थिक ठिनाइयों को सुलमाने के लिये हमारा अगुआ बने। कंजूस व्यापार विगेधी और पशु वृत्ति लं शत्रु को दूर करके वह हमें धन देने वाला हो। इस मन्त्र ने यह बताया कि (१) व्यापार शिओर रुचि रखने बाला मानव ममुदाय, व्यापार के योग्य पूँजी से सम्पन्न होना चाहिए। १) दूमरी बात यह कि उसके समस्त केवल अपने स्वार्थ का ही प्रश्न नहीं होना चाहिये अपितु लिय मान्न की आर्थिक कठिनाइयों का हल करना उसका कर्नव्य है। (३) तीमरी बात यह कि अमित हो, मनमाने निरख लगाकर लेने देने वाला कोई न हो। (४) चौथी वात यह कि श्य अपनी सम्पत्ति को राष्ट्र की सम्पत्ति समक्त और उसकी आवश्यकताओं की पूर्ति यथा- कि अवश्य करता रहे। वैश्य के कर्मों का कितना सुन्दर विवेचन है। यही बात मानव मे-शास्त्र बताता है।

पशूनां रक्तगां दानभिज्याध्ययन मेवच।

विणिक्पथं कुसीद्ञ वेश्यस्य कृपिमेवच । मनु १।६०।

गो धादि हितकारी पशुत्रों का पालन, शुभ कर्मों में दान यज्ञ करना, वदादि शास्त्रों । ध्रध्ययन करना व्यापार करना, र्जाचत व्याज लेना, खेती करना ये वैश्य के कर्म हैं।

(४) शरीर में चौथा भाग पैरों का है। यह सारा भव्य भवन (शरीर) इन्हीं के ऊपर ड़ा है। मुख़ का कार्य हो, बाहुओं का हो, जंघाओं का हो, यह संबकी आज्ञा पालन करने को यत रहते हैं। ठीक इसी प्रकार बाह्मण, चित्रय, वैश्य की सेवा करना शुरों का कार्य है।

एकमेव तु शूद्रस्य शुभं कर्म समादिशत् । एतेषामेव वर्णानां शुश्रूषामनसूरया ॥ मनु०१।६१।

प्रेम से ब्राह्मणादि तीनों वर्णों की सेवा करना शूद्र का यही प्रधान कार्य है। जिस प्रकार शारीर के ये चारों भाग, मिलकर किमी को ऊँच नीच न सममते हुए, समान भाव से उसकी रक्षा करते हैं। उसी प्रकार अपने गुण श्रीर कर्म के आधार पर ब्राह्मण, ज्ञिय, वैश्य श्रीर शूद्रों को प्रेम एवं परस्पर के सहयोग से राष्ट्र रक्षा करनी चाहिए। शारीर में शिर से पैर तर्क किसी भाग पर आधात पहुँचने पर जैसे सारे शारीर में उथल पुथल मच जाती है श्रीर उस अंग के कष्ट को श्रपना समम कर दूर करने के लिये उद्यत हो जाते हैं, ऐसे ही चारों वर्णों में परस्पर प्रेम श्रीर सहानुभूति की भावना भरपूर होनी चाहिए। पारस्परिक प्रम सूत्र को सुदृद्ध बनाने के लिए गुण और कर्म के श्राधार पर मानव समुद्राय का, सर्वथा निर्देष यह वैक्षानिक विभाजन है।

किन्तु भारत के दुर्भाग्य से कुछ श्रौंधी लोपिड़ियों ने इसको भी उल्टा ही सममा। जहां वर्णों का व्यवस्थापक यह मन्त्र प्रेम का पुनीत सन्देश देता है वहां उन्होंने इसके आधार पर वर्णों में विराग श्रीर द्रेष की वे गहरी लाईयां लोदीं कि जिनका पाटना आज कठिनतम कार्य हो रहा है। जहां वर्ण प्राचीन काल में अपने कर्मों की कमाई सममा जाता था, वहां मध्य काल में उसपर जन्म की मुहर लग गई श्रीर भारत के पतन के अन्यान्य कारणों में से यह प्रमुख कारण बना । जन्ममूलक जात पात के भगड़े बखेड़ों ने, इस देश को जो हानि पहुँचाई उसका श्रनुमान लगाना भी कठिन है।

सारे आर्यावर्त का मानव समाज प्याज श्रीर केते के छिलके के समान सार विहीन हो गया। ब्राह्मणों में, चत्रियों में, वैश्यों में और शुद्रों में हजारों प्रकार की बिरादरियों का निर्माण हुआ। एक दूसरा एक दूसरे को नीच समभने लगा । बहुत से चत्रियों में कन्या को हत्पन होते ही इस लिये मारते रहे कि उनसे बढ़ा चत्रिय और कोई नहीं है। वे अपनी कन्या देकर किसके सामने भुकेंगे। इस प्रवाह की बाद के अत्याचारों ने शुद्रों की तो आत्मा को ही मसल डाला । वे बंचारे अपने आप को स्वयं न छूने योग्य श्रीर घृणित समझने लगे । चनको यह विश्वास हो गया कि वस्तुतः इस पतित हैं श्रीर हमारा उद्धार नहीं हो सकता। आश्चर्य की बात है कि ब्राह्मणादि वर्णों के समान आकार प्रकार रखने वाला एक मानव करे और बिल्ली से भी बदतर समक्ता गया । अन्ततः उनका अपराध क्या है ? जिसके कारण उनको न खूने योग्य श्रीर घृणित सममते हो । यही न कि वे आपकी सेवा करते हैं । ऊँच नीय की कसौटी देखिये केंसी हास्यास्पद है । पंडित जी, ठाकुर साहब, लाला जी इस लिए ऊँचे हैं कि कपड़ा नेला कर देते हैं और धोबी इस लिये नीचा है कि कपड़ा साफ कर देता है। ये सब इस लिये ऊँचे है कि ये गन्दगी फैला देते हैं और मेहतर इसलिये नीच हैं कि गन्दगी दूर कर हमें शुद्ध वायु प्राप्त होने में सहायता देते हैं । है न परिष्कृत एवं परिमार्जित मस्तिष्क की उपज ! ये भूतें श्रीर असावधानियां साधारण समुदाय ने की हों, यह भी बात नहीं है। भाषार्य शंकर जैसे उद्भट विद्वान और तार्किक इस छोर अपनी योग्यता और प्रतिभा का दिवाला निकास बैठे।

अवणाध्ययनार्थ प्रतिषेधातु स्मृतेश्च । वेदांत दर्शन १।३।३८॥

पर भाष्य करते हुए शंकराचार्य जी शूद्र को अध्ययन का अनिधकारी सिद्ध करते हुए लेखते हैं—(१) "अधास्य वेदमुपशृणवतस्त्रपुजतुभ्यां श्रोत्रप्रतिपृरण्म"।

कि शूद्र यदि वेद को सुन ले तो रांगा और लाख उसके कान में भर देनी चाहिए। (२) शूद्र श्मशान के समान है उसके समीप बैठ कर अध्ययन भी नहीं करना चाहिए। (३) शूद्र को उपदेश भी नहीं देना चाहिए। यह है भाष्यकारों की योग्यता और उदारता । प्रवाह ही ऐसा था। किसी ने इस ओर विचारने के लिये बुद्धि पर वल नहीं दिया। गोतम अपने धर्म सूत्र में इन से भी दस कदम आगे निकल गए। आप लिखते हैं कि—

ख्य हास्यवेदमुपश्र्यवतस्त्रपुजतुभ्यां श्रोत्रप्रतिपूर्णम् उदाहरणे जिह्नाच्छेदो धारणे शरीर भेदः ॥२।३।४॥

कि शुद्र यदि वेद को सुन ले तो कानों में रांगा और लाख भरवा दें, बोले तो जिह्ना काट दें, और स्मरण करले तो बध करा दें, एक स्थान पर और लिखते हैं कि—

जीर्णान्युपानच्छत्रवासः कूर्चादीनि ॥२।११६०॥

कि शूदों को फटे पुराने कपड़े जूते आदि पहनने को दें और वे दाढ़ी रखें अर्थात् इन को केश कटवाने का अधिकार नहीं है। किन्तु वेद यह वताता है कि किन्हीं भी प्रन्थों का कोई ठेकेदार वर्ण विशेष नहीं है। जिनके पास बुद्धि है जो उनको समम सकता है। वही इनके पढ़ने का अधिकारी है। वेद स्पष्ट घोपणा करता है कि—

'यथेमां वाचं कल्याणी मावदानि जनेभ्यः । ब्रह्म राजन्याभ्याश्वशूद्वाय चार्याय च स्वाय चारणाय ॥ यजु० २६।२॥

यथेमां कल्याणी वाचं जनेभ्य आवदानि—कि जिस प्रकार में इस कल्याणी वाणी को मनुष्य मात्र को देता हूं। इसी प्रकार तुम भी बाह्यण, चित्रय, वैश्य, शूद्र अपने सने संवन्धी और अति शूद्रों को भी इसका उपदेश करो। दुःख है और शास्त्रों की दुहाई देने वाले (सनातनी) वेद के कथन का शतांश भी पालन करते तो भागत का इतिहास ही और कुछ होता। औरों के पठन पाठन पर प्रतिबन्ध लगाते लगाते स्वयं भी मूर्ख रह गये। पढ़ने की आवश्यकता भी क्या थी ? जब बिना पढ़े लिखे ही वही सम्मान और अधिकार प्राप्त था। अविद्या के काग्ण भारत में वह धांधली मची कि जिसका वर्णन करते हुए महान् कष्ट होता है। जन्ममूलक वर्णव्यवस्था ने योग्य और अयोग्य की पहिचान खो दी। विशाल और उदार दृष्टिकोण कित्यय बिरादरी के मनुष्यों के आदर तक ही सीमित रह गया। परस्पर की समवेदना और सहानुभूति सर्वथा नष्ट हो गई। इसी चक्र में जब मुसलमानों ने भारत पर आक्रमण किया तो एक राजा न दूमरे राजा का साथ नहीं दिया। क्योंकि उनमें से कोई तोमर, कोई चौहान, कोई परमार, कोई परिहार, कोई प्रतिहार, कोई गुर्जर, कोई सीसोदिया, कोई राठौर और इशवाहा थे, बिरादरी के मँगतों ने ही प्रेम बन्धन शिथिल कर दिप थे। जब चौहानों पर आक्रमण हुआ विरादरी के मँगतों ने ही प्रेम बन्धन शिथिल कर दिप थे। जब चौहानों पर आक्रमण हुआ

तों राठौर यह सोचते रहे कि इम क्यों सहायता. करें; कीन सा इमारी विरादरी का है। उनपः हुआ तो खोरों की भी यही धारणा रही। परिणाम यह निकला कि एक एक करके सभी कुचते गये। धारतु 'सवेरे का भूला यदि शाम तक घर आजावे तो भूले में शुमार नहीं है' की कहा बत के अनुसार आज भी सब पुरानी संकीर्णताओं का मुंह काला करके वैदिक वर्णव्यवस्था वे आधार पर पुनः संघटित होकर देश का उद्धार करें तो सब बिगड़े हुए खेल को बनने में देश न लगे। पर भारत का इतना सौभाग्य कहां ? यहां तो अब भी 'अपनी २ ढपली और अपना २ राग' हो रहा है। श्रव भी यही दावा किया जाता है कि ब्राह्मण का पुत्र चाहे कितना ही निकुष्ट और मूर्व क्यों न हो ? ब्राह्मण ही रहेगा और एक शूद्र का पुत्र चाहे कितना ही गुण्चान और विद्वान क्यों न हो ? शूद्र ही रहेगा। यह है श्रंधेर। हमारी समक्ष में नहीं श्राता कि जब डाक्टर का पुत्र बिना योग्यता के डाक्टर, वकील का पुत्र बिना अम के वकील, शास्त्री का पुत्र बिना अम के शास्त्री, एम. ए. का पुत्र बिना पढ़े एम. ए. नहीं हो सकता तो कंवल पुत्र होने के कारण, बिना किसी योग्यता के ब्राह्मणादि वर्ण का कैसे अधिकारी हो सकेगा ? इस पर भी यह तुर्ग कि सब वेद शास्त्र यही कहते हैं ? श्रतः इस प्रसंग में वेद और शास्त्रों का पर्यालोचन तथा इनका यौक्तिक कम दोनों को देख लेना श्रीर विचार लेना श्रिधक समीचीन होगा।

पाठक गण ! वर्णों के गुण कर्म निर्देश प्रसंग में हम कई वेद मन्त्रों द्वारा यह दिखा चुके हैं कि वेद के समस्त मन्त्र गुण त्रीर कर्म की योग्यता पर वर्ण निर्णय करते हैं। उनमें एक भी शब्द ऐसा नहीं है जो विना योग्यता के वर्ण निर्णय करते हैं। उनमें एक भी शब्द ऐसा नहीं है जो विना योग्यता के केवल किसी का पुत्र होने के कारण वर्ण की उपाधि देने का संकेत करता हो। जब आप जन्म से वर्ण मानने वालों की युक्तियों को तोलिए त्रीर फिर प्रमाणों की पड़ताल की जिए सबसे प्रथम इसके पोषक कहते हैं कि ईश्वर की सब रचनात्रों में भेद हैं, वृद्धों में त्राम, पीपल अमरूद, अनार आदि; पशुओं में गी, भेंस, गधा, घोड़ा, आदि; पद्धियों में तोता, मैना, मयूर, हंसादि। इसी प्रकार मनुष्यों में त्राह्मण, चित्रयादि भेद हैं। (समाधान) ये लोग वर्ण त्रीर जाति को एक वस्तु समक्तर भारी भूल करते हैं। अथवा स्वयम् बास्तविकता को जानते हुए भी स्वार्थ वश साधारण जनता को अम में डालते हैं। आइये जाति का लच्या भगवान गौतम से पूँछे, आप न्याय शास्त्र में आकृति का लच्या करते हुए लिखते हैं कि "आकृति दिति लिङ्गाख्या।" न्या. द. अ. २। अ. २।६८॥ इस पर वास्त्यायन सुनि भाष्य करते हैं। यया जाति जाति लिङ्गानि च प्रत्याख्याक्ते तामाकृति विद्यात्। कि जिससे जाति और जाति के चिन्ह बताये जाते हैं उसे आकृति कहने हैं। अब जिज्ञासा होती है। कि जाति किसे कहते हैं ? तो लिखते हैं—समान प्रसवादिमका जातिः न्या. २।२।१६॥ होती है। कि जाति किसे कहते हैं ? तो लिखते हैं—समान प्रसवादिमका जातिः न्या. २।२।१६॥

इस पर वात्स्यायन मुनि भाष्य करते हैं। या समानां बुद्धि प्रस्ते भिन्नेष्विधिकरणेषु, यया बहुनीतरेतरतो न व्यावर्तन्ते, योऽर्थोऽनेकन्न प्रत्ययानुवृत्ति निमितं तत् सामान्यम् । यश्व केषाञ्चिद-भेदं कुतिश्चिद्धेदं करोति तत् सामान्य विशेषो जातिरिति ॥ अर्थात् भिन्न भिन्न वस्तुत्रों में

समानता उत्पन्न करने वाली जाति है। इसी जाति के आधार पर अनेक वातुएँ आपस में पृथक् पृथक् नहीं होती। अर्थात् एक हो नाम से बोली जाती है। जैसे गौएं पृथक् कितनी भी हों, सब को गौ कहते हैं। यह एकता जाति के कारण ही उत्पन्न हुई। जाति भी दो प्रकार की होती है एक सामान्य श्रीर द्वरी सामान्य विशेष। जो श्रानेक वस्तुश्रों में एक श्राकार की प्रतीन होती है वह सामान्य जाति है। जैसे पशु जाति सामान्य है। यह पशुत्व गौ भैंस घोड़े आदि सभी पशु मात्र में सामान्य (एक जैसे) है श्रीर जो किसी से भेद श्रीर किसी से अभेद कराती है। वह सामान्य विशेष जाति है। जैसे गौ गौ की प्रतीति सब गौओं में एक जैसी होती है यह तो हुआ अभेद और घोड़े को गौ से नहीं समक सकते यहां हुआ भेद तो इसका नाम सामान्य विशेष जाति है। उक्त दोनों जातियों में से मनुष्य सामान्य जाति है। मनुष्यत्व की दृष्टि से सभी वर्ण मनुष्य हैं, न उनमें कोई ज्येष्ट है न कनिष्ठ। ज्येष्ठता श्रीर कनिष्ठता लाने वाले तो गुण होते हैं। मनुष्य योनि क्योंकि कर्म श्रीर भोग दोनों की योनि हैं, अतः इसमें गुणों के साथ कर्म पर भी ध्यान देना अनिवार्य है अतः ब्राह्मणादि वर्णों का निर्णय गुणों और कर्भ के आधार पर पर होने के काग्ण ही वर्णों का नाम वर्ण पड़ा। क्यों कि वर्ण शब्द का अर्थ गुण श्रौर कर्म है। वरणीया वरितुमही, गुणकर्माणि च दृष्ट्वा यथायोग्यं वियन्ते ये ते वर्णाः । गुण और कर्म को देखकर जो किसी समुदाय विशेष में स्वीकार किये जावें वे वर्ण कहलाते हैं। निरुक्त को वर्ण का अर्थ कर्म अभीष्ट नहीं। उनको "वृतमिति कर्म नाम वृणोतीति सतः।'' नि. आ. २। पा. ४॥ को देखना चाहिए। यहां 'वृञ्' धातु से बनने वाले व्रत शब्द का अर्थ स्पष्ट कर्म किया है अपौर साथ ही हेतु दिया है बृएए) तीति सत: क्यों कि शुभ-कर्म मनुष्य को ढक लेते हैं, द्यतः ब्रत का द्यर्थ कर्म हैं। इसी प्रकार इसी धातु से निष्पन्न हुए वर्ण शब्द का स्त्रर्थमी कर्म है। इसत: स्पष्ट है कि वर्ण शब्द का स्त्रर्थवर्णी 'वृणोते:' के आधार पर गुग्र और कर्म है। वर्ण शब्द गुग्र और रंग के अर्थ में तो अपव तक प्रचलित है। वह गौर वर्ण है पीत वर्ण है ऐसा प्रयोग बहुधा लोक में होता है। अतः सारांश यह निकला कि वृत्त, पशु, पत्ती, सामान्यविशेषजाति का केवल सामान्य जाति वाले मनुष्य के साथ **उदाहरण सामञ्जस्य नहीं घटता। पशु कहने से सब** प्रकार के पशु, पत्ती कहने से सब प्रकार के पत्ती, वृत्त कहने से सब प्रकार के वृत्त गृहीत होते हैं; किन्तु गौ कहने से गौ जाति के पशुस्रों का, तोता कहने से तोता जाति के पिचयों का ही, आश्र कहने से आश्र जाति के वृत्तों का ही प्रहण होता है ; अन्य का नहीं। मनुष्य सामान्य जाति है। मनुष्य कहने से सब मनुष्यों का महण हो जाता है। अतः सामान्य जाति का सामान्य विशेष जाति के साथ मिलान करना भारी भूल है। हां जिस प्रकार आम्र में खट्टे मीठे आदि गुणों का भेद होता है, वैसे तोते तोते में पढ़ने न पढ़ने के गुण का भेद होता है गौ गौ में न्यून और अधिक दूध आदि देने के गुण का भेद होता है उसी प्रकार मनुष्यों में अच्छे और बुरे गुए और कभी के आधार पर भेद है। इसी को श स्त्रों ने वर्ण कहा है। यदि सामान्य विशेष जाति पशु, वृत्त, पत्तियों का सा मनुष्य

में भी कोई भेद होता तो जिस प्रकार भिन्न २ प्रकार के पशुत्रों क मुण्ड में से गौ भेंस आदि को पृथक् पृथक् पहचान लेते हैं इसी प्रकार मनुष्यों के मुण्ड में से ब्राह्मण चित्रयादि को पहिचान लेते। किन्तु कोई नहीं पहचान सकता सभी नये मनुष्य से मिलने पर बहुधा पूँछते हैं। अप किस वर्ण के हैं। अन्यच एन टटपूँ जिल्ह ब्राह्मणों की तो बात ही क्या है? अच्छे ऋपि भी किसी को देखकर नहीं पहचान सके और अन्त में गुणों और कमों क आधार पर ही उसके वर्ण का निश्चय किया। जन्म के कारण नहीं। इसको विशेष समभते के लिए छान्दोग्गोपनिपद् की प्रसिद्ध कथा पर दृष्टि ड:लिए।

सत्यकामी ह जाबाली जबालां मातरमामन्त्रथांचके

'ब्रह्मचर्य भवति विवत्स्यामि' कि गोत्रोऽहमस्त्रं ति।

जबाला के पुत्र सत्यकाम ने अपनी माता जबाला से पूछा कि माता जी मैं ब्रह्मचर्य वास करना चाहता हूं, बताइये मेरा क्या गोत्र है ?

सा हैनमुवाच नाहं वेद तात यद्गोत्रस्त्वमिस बह्वहं चरन्ती परिचारिणी यौवन् त्वामालभे । साहमेतन्नवेद यद्गोत्रस्त्वमिस । जबाला तु नामाहमिस सत्यकामो नाम त्वमिस स सत्यकाम एव जाबालो व्रवीथा इति ।

जवाला ने उत्तर दिया कि पुत्र में यह नहीं जानती कि तू किस गोत्र का है ? म इधर उधर फिरती थी, तू मुक्ते जवानी में प्राप्त हुआ, सो म यह नहीं जानती कि तू किस गोत्र क है ? बस में इतना ही बता सकती हूं कि मरा नाम जबाला है और तेरा नाम सत्यकाम है इस लिये तुम अपने परिचय में केवल इतना ही कही कि मैं जबाला का पुत्र सत्यकाम हूँ।

स हारिद्रमतं गौतममेत्योवाच, ब्रह्मचर्यं भगवति वत्स्याभ्युपेयां भगवन्तमिति ।

सत्यकाम हारिद्रुमत गौतम के पास काया और बोला भगवन ! म आपके पाव ब्रह्मचर्यवास करूंगा। इसी उच्छा से मैं आपकी सेवा में आया हूँ।

तश्रहोवाच 'किं गोत्रो नु सौम्य इति, स होवाच नाहमेनद्वेद भो ! यद्गोत्रोऽहमिस्म. अपुच्छंमातरश्रमा मा प्रत्यववीत्, 'बह्वइं चरन्ती परिचारिणी यौवने त्वामलभे । साहमेतन्न-वेद यद्गोत्रस्त्वमिस सोऽइं सत्यकामो जावालोऽिम भो ! तश्रहोवाच नैतदब्राह्मणो विवक्तुमईति। समिधं सौम्याहरोपत्वानेष्ये न सत्यादगा इति ॥ छांदो० प्रपा० ४। खं० ४।

गौतम ने उससे पूछा कि सौम्य तू किस गोत्र का है, उसने उत्तर दिया भगवन् म नहीं जान्ता कि में किस गोत्र का हू । मैंने अपनी माता से पूछा था—उमने मुक्ते कहा कि इधर उधर घूमते हुए यौवन काल में मैंने तुक्ते प्राप्त किया है, सो मैं नहीं जानती कि तू किस गोत्र का है ? हां मेगा नाम जावाला है और तेगा नाम सत्यकाम है । इस प्रकार भगवन् मैं जवाला का पुत्र सत्यकाम हूँ । ऋषि ने उत्तर में कहा कि भाई यह इतना उत्कृष्ट कोटि का सत्यगुण ब्राह्मण के अतिरिक्त और किसी में नहीं हो सकता ? जा सौम्य सिमधा ले आ, में तेरा उपनयन कहंगा क्योंकि तू सचाई से नहीं गिरा है । इस कथा से यह सुतरां स्पष्ट है कि

ब्राह्मणादि को पहचानने का यदि कोई जन्मगत चिन्ह होता तो ऋषि सत्यकाम को देखते ही पहचान लेते । किन्तु ऐसा नहीं हुआ । सत्य जो कि ब्राह्मण का एक मुख्य गुण है, उसी के आधार पर ऋषि ने उसे ब्राह्मण माना। कर्ण ब्राह्मण बन कर परशुराम के पास अस्वविद्या का अध्यास करता रहा, पर परशुराम उसको नहीं पहचान सके और जब पहचाना तो गुणकर्म, की कसौटी पर कसके ही। अतः सिद्ध हो गया कि वर्ण निर्णय गुण और कर्म के आधार पर होता रहा है, होता है और होगा।

जनमना वर्ण को सिद्ध करने के लिये एक और युक्ति दी जाती है, उसको भी देख लीजिए कि नींचू को कितना ही उत्तम खाद्यादि देकर बढ़ा लिया जाने वह जिस प्रकार आम नहीं बन सकता और खाद्यादि के अभाव में आम घटकर नींचू नहीं बन सकता । इसी प्रकार शूद्र कितना ही विद्वान धर्मारमा क्यों न हो ? वह उच्च वर्ण का नहीं हो, सकता और ब्राह्मण कितना ही हीन गुण क्यों न हो नीचे के वर्णों में नहीं जा सकना (उत्तर) इसका निर्णय भी पूर्व लिखित युक्ति से ही हो जाता है कि नींचू और आम भिन्न भिन्न जाति के (अर्थात दार्शनिक परिभाषा में सामान्य विशेष जाति वृत्त हैं, और मनुष्य हैं एक जाति। इमका और उसका क्या साम्य ? यह युक्ति तो पौराणिक पत्त की पृष्टि न करके हमारे पत्त को पृष्ट करती है कि जिस प्रकार खाद्यादि से नींचू का बढ़ना आदि गुण सम्पन्न होना और खाद्यादि के अभाव में हीन गुण होना लोक सिद्ध है। इसी प्रकार विद्यादि उत्तम गुणों से मनुष्य का ब्राह्मणादि बनना और उसके अभाव में शूद्रादि बनना सिद्ध ही है।

एक और लंगड़ी सी युक्ति पौराणिक अपने पत्त की पुष्टि में दिया करते हैं कि पशु पत्ती और स्थावरों में तो बाह्य भेद हैं, किन्तु मनुष्य और पाषाणों में आभ्यन्तर भेद हैं। इस भेद को कोई पारखी ही परख सकता है सर्व साधारण की शक्ति से यह बाहर की वस्तु है।

किन्तु इसके उत्तर में हम यह पूँछ लेना चाहते हैं कि इस आभ्यन्तरीय चित्र (Xray) को लेने वाला आज तक कोई हुआ भी है। क्यों कि इस आभ्यन्तरीय भेद को जानने में तो तुम्हारे भगवान भी तो फेल होते रहे हैं। देखों! राम और लहमण को आता देख उनका पता लेने के लिए हनुमान सुप्रीव के पास से आये और राम लहमण से बड़े चातुर्य में बात करते रहे। राम हनुमान को बिल्कुल न पहचान सके और उसकी विशुद्ध वाणी को सुनकर वर्ण का गुण के आधार पर अनुमान करते हुए लहमण से बोले—

नानुक्वेद विनीतस्य नायजुर्वेदधारिणः। नाम्यामवेद विदुषः शक्यमेत्रं विभाषितुम्। नूनं व्याकरणं कृत्स्नमनेन बहुधाश्रुतम्। बहुव्याहरतानेन न कचिद्प्यपशब्दितम्। वा. रा. किष्कन्धाः ३।२८-२८

कि यह हनुमान् चारों वेदों श्रौर व्याकरण का महान् पिएडत प्रतीत होता है। क्योंकि बिना इतनी योग्यता के इस प्रकार कोई भाषण नहीं कर सकता। श्रव बताइये जब राम भी श्राभ्यन्तरीय भेद को नहीं पहचान सके तो कौन पहचानेगा। बस्तुतः बात तो यह है कि इस प्रकार का कोई भेद है ही नहीं। सब मनुष्य आंख कान नाक आदि से समान हैं। इनमें विभाग करने वाले तो उत्तमाधम गुण कर्म हैं और उन्हीं के आधार पर वैदिक वर्णव्यवस्था है।जन्म से तो यह व्यवस्था तीनों कालों में भी नहीं बन सकती।

पाठक ! जन्म से वर्ण निर्णय करने वाले की युक्तियों को आपने देख लिया। अब आप थोड़ से प्रमाणों को और देखें। इनको देखने के पश्चात आप स्वयं इम निर्णय पर बिना पहुँचे न रहेगे कि जन्म से वर्ण का प्रतिपादन करने वाले, युक्तिप्रमाणहीन की बाजाल से ही काम लेते हैं। वेदों के प्रमाण तो दिये ही जा चुके हैं। चारों वेदों में कोई ऐसा संकेत मात्र भी नहीं है जहां से जन्म से वर्णव्यवस्था को आश्वासन मिल सके। अब आप मनुस्मृति को देखें।

सावित्री मात्रमारोऽपि वरंवित्रः सुयन्त्रितः। नायन्त्रितस्त्रिवेदोऽपि सर्वामी सर्वविक्रमी ॥२।११८॥

केवल गायत्री मन्त्र जानने वाला नियमनिष्ठ ब्राह्मण, श्राचार व्यवहारों की मर्यादा से हीन, चारों वेदों के पण्डित से सम्मानास्पद श्रीर श्रच्छा है। श्रर्थात् सारे संसार में गुण श्रीर कर्मो का सम्मान है। जन्म श्रीर झाचार हीन पांडित्य का नहीं।

यो न वेत्त्यमिवादस्य विप्रः प्रत्यभिवादनम् । नाभिवाधः स विदुपा यथा शूद्रस्तथैवसः ॥२।१२६॥

जो ब्राह्मण शास्त्रीय प्रत्यिभदान को नहीं जानता, उसे नमस्ते आदि नहीं करना चाहिये क्योंकि जैसा शूद्र होता है वैसा ही वह है अर्थात् वह शूद्र है।

वित्तं बन्धुर्वयः कर्म विद्याभवति पश्चमी । एतानि मान्यस्थानानि गरीयो यद्यदुत्तरम् ॥२।१३६॥

धन, बन्धु आयु कर्म और विद्या इन पांच के कारण संमार में सम्मान होता है किन्तु इनमें आगे आगे से अर्थात् धन से बन्धु से आयुः आदि के कारण अधिक सम्मान होता है और सब से अधिक सम्मान के स्थान कर्म और विद्या हैं यहां जन्म का नाम भी नहीं हैं। उत्पादकब्रह्मदात्रोगरीयान ब्रह्मदः पिता। ब्रह्म जन्म हि विप्रस्य प्रत्य चेह च शाश्वतम्।।२।१४६।।

उत्पन्न करने वाले श्रीर ज्ञान देने वाले पिताश्रों में से ज्ञान देने वाला श्रर्थात् ब्राह्मण बनाने वाला पिता (श्राचार्य) श्रधिक उत्कृष्ट है। क्यों कि ज्ञान से उत्पन्न होने वाला, जन्म (वर्ण) स्थिर होता है। स्पष्ट है ब्राह्मण जन्म से नहीं बनता श्रपितु श्राचार्य की दीचा के पश्चात् बनता है।

कामान्माता पिता चैनं यदुत्पाद्यतो मिथः । सम्भूति तस्य तां विद्याद्योनावभिजायते ॥२।१४७॥

माता पिना तो सन्तान को काम वश भी उत्पन्न कर देते हैं। उनसे उत्पन्न हुई सन्तान को केवल उत्पन्न हुई ही कह सकते हैं, वर्ण विशेष की नहीं।

आचार्यस्त्वस्य यां जाति विधिवद्वेदपारगः। उत्पादयति सावित्र्या सा सत्या सा जरामरा॥२।१४८॥

इस पर पौराणिकों के सनुस्मृति टीकाकार कुल्लूक भट्ट का भाष्य देखिये। श्राचार्यः पुनर्वेदक्कोऽस्य माणवकस्य यां जाति यज्जन्म विधिवत् सावित्र्येति साङ्गोपनयनपूर्वकं सावित्र्यनु-वचनेनोत्पादयति सा जाति, सत्या श्रजरा श्रमरा च। श्रक्ष प्राप्ति फलात्वात्।

श्चर्थात् वेदझ साचार्य गुणों के श्चाधार पर जिस वर्ण में जन्म दे देता है। वर्ण निर्णय कर देता है। वह वर्ण ही उसका थिर सममा जाता है। योऽनथीत्य द्विजो वेदमन्यत्र कुरुते श्रमम्। सजीवन्नेव शुद्रत्वमाशुगच्छिति सान्वयः ॥२।१६८॥

इस पर भी कुल्लू क की टीका देखिये। योद्विजो वेद मनधीत्यान्यत्रार्थशास्त्रादी श्रमं यत्नातिशयं करोति स जीवन्नेव पुत्रपौत्रादि सिहतः शीघं शूद्रत्व गच्छति। जो ब्राह्मण वेद को न पढ़ कर श्र्यशाह्यादि के श्रध्ययन में यत्न करता है, वह जीवित ही पुत्र पौत्रादि सिहत शूद्र हो जाता है। पाठक विचारें कि जब वेद को छोड़ कर श्रन्य मन्थ के श्रध्ययन से ब्राह्मण पुत्रगैतादि सिहत शूद्र हो जाता है, तो विना पढ़ा लिखा क्या ब्राह्मण ही बना रहेगा ? इस अनु-गत से तो वह शूद्र ही नहीं डवल शूद्र हो जावेगा।

मातुरमेऽधिजननं द्वितीयं मौश्चिबन्धने । तृतीयं यज्ञदीत्तायां द्विजस्य श्रुति चोदनात् ॥२।१६६ तत्र यद् ब्रह्म जन्मास्य मौञ्जोबन्यन चिन्हितम् । तत्रास्य माता सावित्री पितात्वाचार्य उच्यते ॥२।१७०॥

द्विजोंका प्रथम जन्म, माता के त्रागे और दूमरा मेखला बन्धन (उपन्यास) के समय और तीसरा यह दी जा के समय होता है। उक्त तीनों जन्मों में से ब्राह्मण का जन्म गायत्री माता और आचार्य पिता से होता है। जननी जनक से नहीं। अर्थात् आचार्य माता गायत्री के प्रसाद से शिष्य की पवित्र बुद्धि और कर्म देखकर उसे ब्राह्मण की उपाधि दे देता है।

शूद्र ण हि समस्तावद्यावद्वेदे न जायते । आ. २।१७२॥ वेद का अध्ययन करने से पूर्व शूद्र तुल्य है । स्वाध्यायेन व्रतिहींमै स्त्रैविद्येनेज्ययासुतैः । महायज्ञैश्चयज्ञैश्च ब्राह्मीयं क्रियते तनुः ॥२।२८॥

स्वाध्याय से, त्रतों से, यहाँ से, वेदाध्ययन से तथा आर्तिथ सन्हारादि महायहाँ से यह शरीर त्राह्मण का किया जाता है। त्राह्मों का अर्थ त्रह्म प्राप्ति योग्यता 'जो कुल्लू के ने किया है और अब जो करते हैं' वह भून करते हैं। क्यों कि यहां तस्ये दं से आप् प्रत्यय "तस्य" "उसके" अर्थ है त्राह्मण की तनु क्यों कि त्रह्म और त्तृत्र शब्द त्राह्मण और त्रत्रिय के प्रसिद्ध पदार्थ हैं। अतः स्पष्ट है कि इन पुण्य कर्मों से मनुष्य त्राह्मण होता है। शुद्रो ब्राह्मणतामेति ब्राह्मणश्चित शुद्रताम्। च्रत्रियाज्ञातमेवन्तु विद्याद्वेश्यात्त्येवच।।१०।६४।। कर्मों की अच्छाई बुराई से शुद्र ब्राह्मण हो जाता है और ब्राह्मण शुद्र हो जाता है। यही बात च्रत्रिय और ब्राह्मण के लिये मी है। अब तक मनु के दिसयों प्रमाणों से आपने यह देख लिया वर्ण गुण और कर्म से ही होते हैं। अब महाभारत को देखिये।

भारजद्वाज मुनि भृगु से प्रश्न करते हैं।

ब्राह्मणः केनभवति चत्रियो वा द्विजोत्तम। वेश्यः शूद्रश्च विषय तद् ब्हि वद्तांवरा।।म.भा.शा.ध.१८६

हे द्विजोत्तम ब्राह्मण च्रियादि वर्ण किस किस कम से होते हैं, यह छपया बताइये।
भृगु का चत्तर-जातकर्मादिभिर्थस्त संस्कारेः संस्कृतः शुचिः वेदाध्ययन सम्पन्नःपट्सु कर्मस्वि थतः।

सत्यं दानमथाद्रोह मानृशंस्यं त्रपाष्ट्रणा। तपश्च दृश्यते यत्र स ब्राह्मण इति स्मृतः।।
सत्य वक्ता, दानी, सवसे प्रेम करने वाला, सहनशील लज्जाशील, द्यालु श्रौर तप
गुण जिसमें है वह ब्राह्मण है। है कहीं जन्म की गन्ध। इसी प्रकार चित्रय श्रौर वेश्य के वत
हैं, जिन्हें हम विस्तार के भय से छोड़ देते हैं। शूद्र का लच्चण करते हुये मुनि वर्त
हैं। "त्यक्त वेदस्त्वनाचारः सबै शूद्र इति स्मृतः—िक वेद ब्रान श्रौर श्राचार हीन शूद्र है।
दोनों गुणों से हीन ब्राह्मणों के पुत्र भी शूद्र हैं यह महाभारत का मत स्पष्ट है। इतना ही नहीं
ब्राह्मणः पतनीयेषु वर्तमान विकर्मसु। परिदान्भिकः दुष्कृतः पापः शूद्रण सदृशो भवेत्। महाः वेवनपर्वः श्रः २१६॥ नीच कर्म करता हुश्चा, दम्भी पापी ब्राह्मण शूद्र तुल्य है।

यस्तु शूद्रो दमे सत्ये घर्मे च सततंत्थितः । तं ब्राह्मणमहं मन्ये ब्रतेन हि भवेद् द्विजः ॥

भा० व० भा० २१६ ॥

जो शूद्र दभी, सत्यवका, धर्म परायण है उनको मैं ब्राह्मण मानता हूं । क्यों विद्याण उत्तम कर्म से ही बनता है। भारद्वाज मुनि भृगु से शङ्का करते हुए पूछते हैं— क्यों कामः कोधो भयं लोभः शोकश्चिन्ता छुधा श्रमः। सर्वेषां नः प्रभवति कस्माद्वर्णी विभज्यते सहाव भाव शाव पर्वव अव १८८

कि महाराज ! काम, क्रोध, भय, लोभ, शोक, चिंता, भूय, थकावट जब हम स मनुष्यों को समान लगती है तब फिर वर्णों का विभाग कैसा ? भृगु बोल—

नाविशेषोऽस्ति वर्णानां सर्वे बाह्ममिदं जगत । ब्रह्मणा पूर्व सृष्टा हि कर्मभिर्वर्णताङ्गतम ॥

कि ईश्वर ने सब मनुष्यों को समान ब्राह्मणा ही चत्पन्न किया था, अपने अपने भिन् कर्मों ने ही इनको वर्णों में विभक्त किया। स्पष्ट है, वर्ण कर्म से हैं जन्म से नहीं।

कामभोगित्रयास्ती द्याः कोधना ित्रयसाहसाः । त्यक स्वधर्मारकः ङ्गास्ते द्विजा ज्ञतनांगताः ॥

कि जिन ब्राह्मणों ने अपनी रुचि संसार के सुख भोगने और साहसी कर्म करने व श्रोर लगा दी वे ब्राह्मण से चत्रिय बन गये।

गोभ्यो वृत्तिमास्थाय पीताः कृष्युपजीविनः । स्वधर्मान्नानुतिष्ठन्ति ते द्विजा वैश्यतां गताः ॥ व्यापार श्रौर कृषि की श्रोर जिन ब्राह्मणों का सुकाव हो गया, वे वैश्य वन गये । हिंसानृत प्रिया लुब्धा, सर्वकर्मोपजीविनः । कृष्णाः शौच परिश्रष्टास्ते द्विजाः शूद्रतां गताः ॥

हिंसक श्रौर लालची पवित्रता रहित ब्राह्मण शूद्र बन गये। इत्येतै: कर्ममिट्यंस्ताद्विजावर्णान्तरङ्गताः। धर्मी यज्ञः क्रिया तेषां नित्यन्न प्रतिषिध्यते॥ इत्येते चस्वारोवर्णा येषां शास्त्री सरस्वती। विहिता ब्राह्मणा पूर्वं लोभाश्वाज्ञानताङ्गताः॥ इन कर्मी के कारण हा ये द्विज चित्रियादि वर्ण के हो गये हैं । इन सब को धार्मिक दे किया का पूर्ण अधिकार है । ये चारों वर्ण जिनकी वेद वाणी है, पहले सब ब्राह्मण थे, या के अभाव मे अज्ञानी हो गये।

ब्रह्मचेव परं सृष्टं ये न जानित तेऽद्विजाः।

म० भा० शा० १८८। ८-१७।

कि जो वंद को नहीं जानता वह शद्र है।

यत्त युधिष्ठिर के वार्तालाप में यत्त युधिष्ठिर से पृछ्ठना है-

राजन कुलेन वृत्तेन स्वध्यायेन श्रुतेन वा । ब्राह्मएयं केन भवति प्रवृद्धेतत् सुनिश्चितम् ॥

कि राजन ! जनम से आचार से स्वाध्याय से अनुभव से ब्राह्मण किससे बनता है निश्चित स्रो । युधिष्टिर बोले—

शृगु यत्त कुल तात न स्वाध्यायो न च श्रुतम् । कारणं हि द्विज्ञत्वे तु वृत्तमेव न संशयः ॥ वृत्तं यत्नेन संग्र्दयं ब्राह्मणेन विशेषतः । श्रृज्ञीणवृत्तो न ज्ञीणो वृत्ततग्तु हतोहतः ॥ चतुर्वेदोऽपि दुर्वृत्तः मः शहादितिरिच्यते । योऽभिक्षोत्रपरो दान्तः स ब्राह्मण इति स्मृतः ॥

हे यत्त ! सुनो ब्राह्मण बनने में न जन्म कारण है, न ऋष्ययन, न अनुभव, ब्राह्मण ने में तो उत्तम गुण ही कारण है। आचार की सब को रत्ता करनी चाहिए, विशेष कर गण को, क्यों कि यदि आचार है तो सब कुछ है, और यदि आचार गया तो सब कुछ गया। वेदों को जानने वाला भी यदि आचार हीन है, तो वह शहू से भी निकृष्ट है। जो उत्तम कर्ना आचारवान है वह ब्राह्मण है। इस प्रकार महाभारत ने भी खुले शब्दों में दिस्यों नों पर यह बता दिया कि ब्राह्मणादि वर्ण गुण कर्म से हैं। अब कुछ और प्रत्थों पर डालिए।

अशो(त्रया अननुवाक्या अनम्रयो वा श्द्रस्य संधर्मिणो भवन्ति । वासिष्ठ धर्मसूत्र ३।३।

वद ज्ञान विहीन, उपदेश देने में अममर्थ अग्निहोत्र न करने वाले ब्राह्मण शुद्र श होते हैं।

चर्यया जघन्यो वर्णः पूर्व पूर्व वर्णमापद्यते जातिपरिवृत्तौ । श्रधमंचर्यया पूर्वी वर्णो जघन्यं वर्ण । द्यते जातिपरिवृत्तौ ॥ श्रापस्तम्ब सू २।४।११

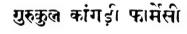
षाचार्य की दीन्ना के समय तक तथा पश्चात् भी धर्माचरण से निकृष्ट वर्ण उत्तम हो ता है और धर्म विकद्ध ष्टाचरण से उत्कृष्ट वर्ण निक्ष्ट हो जाता है। इसमें "जातिपरिवृत्ती" षर्थ जो लोग "दूमरे जन्म में" करते हैं, वे भूल करते हैं। क्योंकि मनु ने प्पष्ट लिखा है "दीन्ना जन्म में" जिममें कि ष्टाचार्य पिता और गायत्री माता होती है, विशेष वर्ण का धेकारी होता है। श्रतः इसका वास्तविक धर्य है; दीन्ना के समय जन्म को छोढ़ कर जब लों के स्टाधर पर परिवर्तन किया जाता है।

पुगण में भी कहीं कहीं स्वर में स्वर मिलाने हैं। ह्यानु गुरुगोवधाच्छूद्रत्वमगमत्। वि. पु. ४।१।१४॥ गुरु और गौ के मारने पृरुध शूद्र बन गया। भागो नेदिष्ठ पुत्रस्तु वेश्यतामगमत्। वि. पु. ४।१।१६॥ नेदिष्ठ का पुत्र नाभाग वैश्य वन गया।

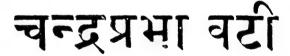
हम विस्तार भय से अधिक न लिखते हुए समाप्त करते हैं। जिनकी विशेष की भविष्य पु. ब्रा. श्र. ४३ की देखें वहां कुछ श्रातिशयोक्ति के साथ जो कि पुणाएं का ि गुणा समितिये, चाहे श्रवगुण, यह स्तष्ट दिखाया है कि उत्तम श्रीर श्रायम मनुष्य को बनाने गुणा कर्म ही होते हैं।

पाठक गण ! युक्ति, उक्ति, वेद और शास्त्रों के प्रमाण से आपने यह भले प्रकार लिया कि ऊँचा कर्म करने वाला, दीवार चुनने वाले के समान ऊँचा चला जायगा और नीच करने वाला कुएँ खोदने वाले के समान नीचे चला जायगा। भनः शरीर के अवयवों के ससाज की प्रेम सूत्र में गूँथ कर, जो झान में आगे बढ़ सकते हैं, जो अपने सुदृढ़ सुध शरीर बल और चातुर्थ के आधार पर समाज की रक्षा एवं न्याय पूर्वक शासन कर सकते जो व्यापार और व्यवहार के कारण देश के व्यवसाय को प्रात्माहन दे कर उसकी मालामाल सकते हैं, जो अपना खून पसीना एक करके, बड़े बड़े शिल्प चित्रकारी आदि कला-कौशव एवं अपने श्रमाहमक जीवन से अपने आपको सुखी कर सकते हैं वे चाहे कोई हो वस्तुतः आह स्तिय वेश्य और शूद हैं। उनमें ऊँच नीच, छून-छान की मावना को उत्पन्न कर देश स्त्रात में रोड़े बनने का कल इ अपने हाथों अपने मस्तक पर न लग उगे। भगवान मानव को सुमित दे ताकि पुनः वही आर्थों का उउच्चल श्रतीत, वर्तमान बनकर संभार के समझ प् अमेत समार रामराज्य का आनन्द लूटे

शक्ति दायक



— की —



शारीरिक निर्वेत्तता को दूर करती है। स्वप्तदोप, मूत्र रोग, पथरी मगन्दर, दर्द गुःरी, बवासीर, खून की कमी आदि रोगों में लाभदायक है। मू० १) तोला

गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी विभाग पो० गुरुकुल कांगड़ी

श्रपने शहर की एजेन्सी से खरीदिए



NAME OF THE PROPERTY OF THE PARTY OF THE PAR

श्रार्य ममाज चाहता क्या है ?

[श्रीयुन मदन मोहन विद्यामागर, प्रेम मन्दिर, तेनाली, मद्रास]

[आर्य समाज को स्थापित हुए लगभग ७० वर्ष व्यतीत हुए हैं। उत्तरीय भारत में का रूप विशाल बटवृत्त जैसा हो गया। अन्य भारतीय प्रान्तों में व बाहर के देशों में भी के 'पांचजन्यशंख' की फूंक सुनाई पड़ने लगी है]

पर जो कार्यक्रम आर्थसमाज के नाम से इस समय चलाया जा रहा है, वह महर्षि । नन्द का मनोऽभिन्नाय तो अवश्य है, पर पूरा नहीं। बहुत मारा ऐसा कार्य पड़ा है स ओर अभी तक आर्थ नेताओं का ध्यान ही नहीं गया। सिके के एक तरफ ही अभी रागया है।

श्रव तक के निरन्तर स्वाध्याय, विद्वानों के संग से मैं महिषि के 'पूर्ण श्राभिपाय' को में समक सका हूँ, आर्य जनता के सामने ग्रव रहा हूँ। ऐसा करने का प्रयोजन यही है इससे आर्य समाज का विशाल सार्वभौमिक रूप विश्व के सामने आ जावे। मैं यह चाहता कि यह एक ऐसा ट्रेक्ट हो जो लाखों की संख्या में भारत की ही नहीं, अपितु विश्व की भस्त भाषाओं में अप जावे। प्रत्येक सभासद् इसे अपने पास रक्खे और घूमते फिरते अपने ज वैठे को देता रहे।

- (१) द्यार्थ समाज एक ऐस। आस्तिक सम्प्रदाय हैं, जो सृष्टि को रचने वाली आदि कंक एक चेतन शक्ति व उसके दिये आदि ज्ञान को खीकार करता है। यह 'सनातन वैदिक रें' को मानता है।
- (२) वह चेतन शिक्त नित्य, त्रिकालातीत, अपरिवर्त्तन शील, सर्वज्ञ, सर्व शिक्तमान, शाकार है। उसको भिन्न २ नामों से विधिध देशों में, भिन्न समयों में पुकारा गया है। विश्व इतिहास में सर्व प्रथम उसे 'त्रोंकार' नाम से स्मरण किया गया। उसका कार्य 'सृष्टि का मिणा' व उसका संचालन है। वह जीव के द्वारा कृत शुभाशुभ कर्मों के अनुसार उसको भाशुभ फल देती है।
- (३) [क] यह सृष्टि जड़ (इच्छा व ज्ञान शिक रहित) तथा चेतन (इच्छा व ज्ञान कि महित) दो प्रकार के तत्वों के मेल का परिणाम है। 'दृश्यमान-प्रपंच' का भौतिक कारण कृति' है, जो इसका उपादान कारण है। वह 'सत्वरजस्तम' रूप से त्रिगुणात्मिका है गैर आकाश, वायु, अप्रि, जल और पृथिवी इन पांच स्थूल रूपों द्वारा विकस्ति होती है। क्रिंकार नामक चेतन शिक इसका नियामक है और इसी भौतिक तत्व से 'सर्ग स्थिति लय' । चक चलाती है।

[ख] इसके अतिरिक्त एक दूमरी चेतन शक्ति जीव है, जो सृष्टि का निर्माण नहीं अस्ती परन्तु जिसके भोग के लिये इस सृष्टि का निर्माण होता है। वह अणुरूप है, नाना संख्याक है। 'इच्छा प्रयत्न ज्ञान' जिसके लिंग हैं, जो अपने किये को सुख दुःख रूप में अनिवार्य रूप से भोगता है। कृमिकीटादि पशुपत्तादि व मानव रूप में वह इस सृष्टि में अपना व्यापार करता है। मानव-योनि में आकार वह अपने ज्ञान पूर्वक पुरुपार्थ से अपने लिये अनुकृत (अच्छी=शुभ) व प्रतिकृत (बुगी=अशुभ) परिस्थिति को बनाता है। वह 'स्वतन्त्र इच्छ शक्ति' वाला है जिस का अभिप्राय यह है कि वह कर्म करने में स्वतन्त्र है, पर फल भोगने में परतंत्र है।

- [ग] इस प्रकार आर्थ ममाज की दृष्टि में सृष्टि के तीन मूल कारण हैं; जिनमें प्रकृति जड़ और जीव एवं ब्रह्म चेतन। तीनों अनादि अनन्त हैं; सर्वथा स्वतंत्र पृथक सत्तार्थ हैं। यह 'खेल तमाशा' इन तीनों की वजह से हैं। 'यह दृश्यमान् जगन्' मिण्या नहीं है, किमी लीलाविलास मात्र से अथवा 'दुन' से पैदा नहीं हुआ। अभाव से भाव का होना भी अवैदिक व युक्ति विरुद्ध होने से 'आर्थ समाज' को सम्भव नहीं।
- (४) यह जीव श्वज, नित्य, शाश्वत है; श्वल्प शक्ति वाला, श्वल्प झान वाला है। नाना योनियों में श्वाने जाने का नाम ही 'पूर्वजन्म च पुनर्जन्म' है। किये जाते हुए कर्मी का नाम 'कियमाण'; जिनका फल भोग रहा है वे 'प्रारब्ध': जिनका भोगना शेष रहा है वे 'संचित' कर्म कहाते हैं। हर एक योनि में वह स्वो पुरुष दो रूपों में जाता है।
 - (५) श्रार्थ समाज चार वेदों को स्वतः प्रमाण मानता है क्योंकि:-
- [क] (१) उनमें लिखे हुए सिद्धान्त सार्वभौम, सार्वजनिक, सार्वकालिक हैं। वे किसी देशकाल विशेष के लिये लिखे गये प्रतीत नहीं होते।
- (२) दूमरे उनमें कोई भी सिद्धान्त बुद्धि विज्ञान व श्रनुभव के विरुद्ध नहीं पाया जाता।
- [स्व] भारत भूमि में रचित तद्भिन्न साहित्य को ऋषि व श्वनार्प दो भागों में वाँट, श्राप्तोपदिष्ट श्वार्य प्रन्थों का प्रामाएय श्वार्य गरम्परानुसार वेदानुकूलतया ही मानता है। इस्रालिये ये सब प्रन्थ परतः प्रामाएय हैं।
- [1] एतद्भिन्न 'विश्व माहित्य' को आदर की दृष्टि में देखता हुआ उनमें निर्दिष्ट विज्ञानाविरुद्ध व वेदानुकून श्रंश को ही प्रामाणिक श्रंगीकार करता है। विज्ञान व तर्का-वलम्बी प्रत्येक विषय को सत्य स्वीकार करता है, चाहे वह किसी ने, किसी भी समय में किसी भी देश या परिम्थित में क्यों न कहा हो ?
- (६) [क] सर्व भूतद्या=मर्व जनहित भाव के सिद्धान्तानुमार प्राणी मात्र में सबके साथ यथायोग्य वर्त्ताव चाहता है।
- [ख] 'मानव ममाज' में समान भ्रातृभाव, समान स्वातन्त्र व समानाधिकार के सिद्धान्त को स्वीकार करता है।

- [ग] स्त्री पुरुप के नैसर्गिक भेदों को छोड़ अन्य सब आहार विदारादि में उनको समानाधिकार देता है।
- (७) मनुष्य के पूर्ण विकास के लिये उसका सर्वागीण वैयक्तिक विकास व जिस समाज में वह रहना है उनकी चतुर्मुखी उर्जात का मार्ग बताता है।
- [क] 'सर्वागीण वेयिकिक विकास' आर्थात् उसकी शारीरिक व मानसिक उन्नति के लिये 'योग प्राणायामादि' का प्रवार करता है। मांम शराब मादक द्रव्य, सिगरेटादि का तीन्न नियेय करता है। ब्रह्मचर्य पालन में अधिक जोर देता है। व्यक्ति के लिये 'पंच महायझ' दैनिक प्रोप्राम व पोडश संस्कार जीवन श्रीग्राम का प्रचार करता है।
- [ख] 'चतुर्मुखी सामाजिक अभ्युदय' के लिये वेदानुकूल वर्णाश्रम व्यवस्था का पोषक है। यह जन्म सं नहीं अपितु गुण कर्मानुमार होनी चाहिये। इसकी दृष्टि से समाज में सब 'व्यिक्तियों को परिहत' का ध्यान रखते हुए स्विहत=उन्नित का पूर्णधिकार है; देश जाति सम्प्रदाय किसी का भी कोई भेद नहीं। जन्म से व्यवहार में प्रचलित वैयिक्तिक या जातीय हर प्रकार के ऊंचे नीचे के भेद को यह वैध उपाय से समुलोन्मूकन करने को सदा यहन करता है।
- (प्र) [क] समाज में विद्या व शिक्षा का कार्य करने वाले वर्ग को ब्राह्मण, पीड़ित ब शोपित वर्ग की श्रत्याचारियों से रत्ता करने वालों को स्त्रिय, देश के व्यवसायी वर्ग को वैश्य श्रौर परिश्रम करने वालों को शूद्र कहता है। इनमें सामाजिक श्रिधिकारों की दृष्टि से कोई होटा नहीं। श्राहार विहार विद्या का श्रिधिकार सब को समान है।
- [म्य] भूतल पर बसने वाले किसी भी मानव समुदाय में वहां की देशकाल परि-रिथित के अनुसार बने धर्म न्याय युक्त नियमों में चलने वाले उत्तम नागरिकों को, आर्थ और सामाजिक व्यवस्था का उपन्तय कर प्रजावर्ग का किसी भी प्रकार से शोषन करने वाले दल को दस्यु मानता है। इनका दमन 'अधिक जनहित' के विचार से न्यायानुमोदित मानता है।
- (६) [क] 'श्रविद्या का नाश और विद्या की श्रभिषृद्धि' करने में विनास्त्री पुरुष व रंग भेद के सर्वदा तत्यर रहता है। सह शिक्षा को मानव समाज के लिये श्रहितकर समम्तता है, शिक्षा विधान में गुरुकुल शिक्षा प्रणाली है—श्रर्थात् पारिवारिक व नागरिक बातावरण से दूर रह श्राश्रमों में विद्याभ्यास को प्रमुखता देता है।
- [ख] मनुष्य जीवन का उद्देश्य यथार्थ झान प्राप्त करते हुए व्यक्ति का पूर्ण विकास है। वह प्रत्येक मनुष्य को शारीरिक व मानसिक दृष्टि से पूर्ण उन्नत देखना चाहता है। शाश्वत सुख प्राप्ति के लिये दोनों प्रकार का अभ्युदय परमावश्यक समस्ता है। जीवन को 'सत्य शिव सुन्दर' बनाना चाहता है। कला का उपासक है। जीवन में सदाचार, सरलता,

सादगी व सौन्द्र्य (=माधुर्य) देखना चाहता है। इन प्रकार के कार्यों को सदा प्रोत्साहितं करता है

(१०) प्रत्येक देश के लिये उमकी मातृभाषा को राजभाषा किए जाने के, सार्वभौम सर्वतन्त्र सिद्धान्तानुमार, भारत देश के लिये हिन्दी (आर्य माषा) को राष्ट्रभाषा स्वीकार करता है और प्रत्येक आर्य मभामद् को इसके पढ़ने की प्रेरणा करता है।

प्रत्येक देश की विद्या सभात्र्यों में शिक्ता का माध्यम उस उस देश की राजभाषा ही होनी चाहिए। इसी में मानव जाति का कल्याण देखता है।

- (११) (क) मानव जाति निर्माण के लिए परिपक आयु में समान गुण शील संपन्न स्त्री पुरुषों में 'एक विवाह' को प्रोत्साहित करता है। जन्म से मानी जाने वाली जाति पांति में विवाह का कट्टर विरोध करता है।
- (स्व) दोनों में से किसी एक के मर जाने पर (या किसी अपन्य घटना के कारणा संवन्ध योग्य न रहने की दशा में) नियत समय तक दोनों की इच्छा हो तो दोनों के लिए समान रूप से पुनर्विवाह को स्वीकार करता है।
- (१२) (क) प्रत्येक देश की पूर्ण स्वतन्त्रता अर्थात सब प्रकार के राजनैतिक, मामा-जिक, सांस्कृतिक व्यापारिक व आर्थिक मामलों में उस देश की प्रजा का शासनाधिकार स्वीकार करता है।
- (व) एक देश का दूमरे देश पर, एक जाति का दूमरी जाति पर, एक समूह का दूमरे समूह पर उसकी इच्छा के विरुद्ध प्रभुत्व का प्रवल विरोधी है। पूंजीवाद, साम्राज्यवाद का कट्टर शब् है।
- (ग) संसार का उपकार करना, ऋथीत मानव मात्र की मानसिक आदिमक सामा-जिक व राष्ट्रिय उन्नति इसका परमध्येय है।
- (१३) प्रजार्थ प्रजा में से (बिना किसी देश जाति कुल मत भेद के) प्रजा द्वारा चुने प्रतिनिधियों के शासन की प्रजातन्त्रात्मक व्यवस्था को सर्वोत्तम मानता है।
- (१४) प्रत्येक देश के वासियों को श्रापनी स्वदेश वस्तुओं का उपयोग करना चाहिए इस सर्वतन्त्र नियमानुपार स्वदेशी वस्त्र, स्वदेशी सभ्यता व संस्कृति श्रीर स्वदेशी व्यापार की श्राभिष्टद्वि करने में सर्वदा यवशील रहता है। विदेशी सभ्यता की बुराईयों से भारतीयों को सचेत करता है।
- (१४) सब के इकट्ठे होने के स्थलों अर्थान् भोजनशाला, पार्क, पुस्तकालय व पूजा-स्थलों पर सबके समान प्रवेश को स्वीकार करता है।
 - (१६) विश्व शांति के लिए-
 - (क) हर एक राष्ट्र को जिसमें एक भाषा; एक प्रकार के आवार विचार वाला जन-

समुदाय रहता हो; (चाहे उसमें कितने भी मत मतान्तर क्यों न हों) श्रीर जिसमें ऐसे समु-दाय को रहते इतने वर्ष वीत गए हों कि उसके साथ मातृत्व की भावना जागृत होगई हो; उसको राजनेतिक (=भूः) व सांस्कृतिक (=भुवः) श्रात्मनिर्णय (=खः) का पूरा श्राधकार देना चाहता है।

- (ग्व) अन्तर्जातीयवाद का समर्थन करता है।
- (१७) (क) मनुष्य के लिए सौ वर्ष तक कर्म करते हुए 'श्रदीन=स्वतन्त्र' जीवन विताने का उपदेश करता हुआ सर्वतोमुखी कल्याण के निमित्त, सबके परिश्रम को श्रानवाय समभता है। विना परिश्रम के उपभोग करने व श्रकेले खाने को पाप समभता है।
- (ख) योग्यतानुसार समाज में सवका स्थान नियत करता है। आवश्यकतानुसार सब के भोजनाच्छादन का बिना किसी पच्चपात के निर्णय करता है। अर्थात 'मानव संघ' के अभ्यु-दय के लिए हर व्यक्ति की योग्यता से लाभ उठाना और सबके लिये भोजन वस्न व विद्या का प्रबन्ध करना इसका उद्देश्य है।
- (ग) आर्य समाज उत्तम आर्य नागरिकों के निर्माण द्वारा एक ऐसे 'मानवसमाज' की सृष्टि कर रहा है जिसमें उच नीच, गरीव आमीर, शोषक शोषित सब भेद भाव मिट जायेंगे। एक ऐसे प्रेम की सृष्टि करना चाहता है जो प्राणीमात्र में एकता लाकर 'आत्याचारी पशु मनुष्य को 'सचा मानव' बना दे।
- (१८) संसार के समस्त महापुरुषों का गौरव करता है। महर्षि दयानन्द सरस्वती को प्राचीन वैदिक धर्म का पुनरुद्धारक, भारतवर्ष की चर्तुमुखी उन्नति का पिता, भारतीयों का संगठक श्रौर इस संस्था का संस्थापक मानता है।
- (१८) सब प्रकार के दुखों से, पूर्ण रूप में छूटने का नाम मुक्ति मोत्त या शाश्वत मुख प्राप्ति है। इसके लिये किसी व्यक्ति विशेष या पुस्तक विशेष में विश्वास को अनावश्यक समभ 'सदाचार=अष्टांगयोग' को प्रोत्साहित करता है। परन्तः—
- (क) आर्य समाज का नियमित सदस्य बनने के लिये वेदों में व महर्षि दयानन्द द्वारा प्रतिपादित तद्नुकृत सिद्धान्तों में विश्वास की आवश्यक समकता है।
- [ख] चाहे कोई इस संघ का सदस्य हो या न हो, जो भी इसके सिद्धान्तों को अपने 'जीवन का दर्शन' मानता हो उसे वैदिकधर्मी व आर्थ स्वीकार करता है।

सृष्टि निर्माण-काल

(वैदिक मिद्धान्त की विजय)

[ले॰—डा॰ सूर्यदेव शर्मा साहित्यालङ्कार, सिद्धान्त शास्त्री, साहित्य धुरीण, एम॰ ए० (इतिहास, संस्कृत, हिन्दी) एल॰ टी॰ डी॰ लिट्, अजमेर]

संसार में अभी तक ऐसे अनेक विषय हैं जिन पर निरन्तर वाद-विवाद चलता रहता है, जिनके सम्बन्ध में नाना प्रकार की Theory घड़ी जाती है, अनेक वार उनका हल हूँड़ा जाता है। सेकिन कोई निरायात्मक संतोषपद समाधान नहीं होता। इन्हीं दुरूइ पहेलियों में से एक पहेली हमारी इस सृष्टि-निर्मीय की भी है, जैसा कि कहा है:—

"खल्क का कुछ आज नक भी, फिनम्फा मिलता नहीं। डोर को सुलभा रहे हैं, पर सिंग मिलता नहीं"॥

सृष्टि निर्माण के सम्बन्ध में बैसे तो अनेक बातें विचारणीय हैं, फिर भी उनमें से तीन बातें विशेष महत्त्व की हैं।

एक बार लखनऊ आर्थ समाज के उत्सव पर सर्वधर्म सम्मेलन में यही विषय रखा गया था, जिस पर आर्थ समाज के प्रतिनिधि के रूप में मुक्ते बोलना था। प्रत्येक धर्म के प्रतिनिधि को अपने धर्म के अनुसार उन्हीं तीन बानों पर प्रकाश डालना था, अर्थात् "सृष्टि उत्पात्ते" (१) कब १ (२) क्यों १ (३) और कैसे १ इस्लाम की ऑर से जो मौलवी साहब बोलने खड़े हुए, वह तो नीचे लिखा शेर पढ़कर अपना पीछा छुड़ा गये:—

"श्रजन हैं दुनियाँ के कारखाने। खुदा की वातें खुदा ही जाने"॥

लेकिन द्यार्थ समाज की त्रोर सं नो मुक्ते उन पर पूरा प्रकाश डालना ही था, क्योंकि वैदिक धर्म के सिद्धान्त तर्क संगत हैं त्रोर वेदों के द्वारा संसार में ज्ञान का प्रकाश हुन्या है। यहाँ स्थानाभाव से उपरोक्त तीनों वानों पर प्रकाश न डाल कर में केवल पहली बान की ही विवेचना करूँगा न्रधीत् सृष्टि उत्पन्न कन हुई? इस सम्बन्ध में हमारा वैदिक सिद्धान्त क्या है, ब्रोर वर्तमान विज्ञान क्या कहना है ?

इससे पूर्व कि हम वैदिक सिद्धान्त को सामने रखें, यह देख लेना अच्छा होगा कि अन्य प्रमुख मत-वादियों का इस विषय में क्या सिद्धान्त है ?

कानपुर आर्थ समाज के उत्सव पर सर्वधर्म सम्मेलन में इसी विषय पर बोलते हुये ईसाइयों के प्रतिनिधि पादरी साहब ने तो अपने प्रमाण उपस्थित करते हुये यहाँ तक कह डारा कि "यह दुनिया हज़रत ईसामसीह के जन्म से ४००४ वर्ष पूर्व नवम्बर के महीने में प्रात:काल उत्पन्न हुई।" जब दुनिया बनी ही नहीं थी तो नवम्बर का महीना और प्रात:काल का समय उन्हें कैसे मालूम हुआ। ? यह तो उन्हों की बुद्धि में आ सकता है। ईसा से ४००४ वर्ष पूर्व का समय ईसाई लोग बहुत काल से मानते आ रहे हैं। अरमाग के आर्चिवशिष जैक्स दशर ने भी बाई बिल के अनुसार सृष्टि उत्पत्ति का समय यही माना है। यही नहीं, किन्तु इसका सबसे बड़ा प्रमाग Encyclopedia Brittanica, Volume VI के पृष्ठ ४०३ पर भी मिलता है, जहां कि लिखा है "Upto the time of the accession of Queen Victoria people believed the age of Creation to be 1004 B. C and this date is still given on the margin of the Bok of Genesis Old Testament",

्र श्राथित महारानी विकटोरिया के सिंहापनाहृद होने के समय (सन् १८३२) तक सृष्टि उत्पत्ति का समय लोग ईमा से ४००४ वर्ष पूर्व ही मानते रहे हैं और अब भी यही तारीख बाई बिल के पुराने अहदनामें की उत्पत्ति को किताब के हाशिये पर लिखी रहती है। वैसे भी बाई बिल के अनुसार आदम से नृह तक ११ पीढ़ो और नृह से इश्राहीम तक ११ पीढ़ी होती हैं जिनमें कुल वर्ष ३४७२ होते हैं और इश्राहीम को हुये आज तक लगभग ३४०० वर्ष हुये इस हिसाब से आदम को हुये कुल लगभग ७००० वर्ष हुये। यही ईसाइयों का सृष्टि उत्पत्ति का काल है। यहूदी और मुसलमान भी इससे आगे नहीं जाते।

लेकिन Science & Invention नाम के अमेरिका के एक पत्र में 1'10f, kneen ने Age of the Earth नामक लेख लिखकर सिद्ध किया था कि इस पृथ्वों को बने कम से कम ७२ लाख वर्ष दूरों होंगे। पटना के आजायबधर में एक वृक्ष का लम्बा तना जो लकड़ों से पत्थर बन गया है, रखा हुआ है। भू-गर्भ विद्या विशारदों का कथन है कि उसको लकड़ों से पत्थर बनने में कम-से-कम ४ करोड़ वर्ष लगे होंगे। यदि ईसाई और मुसलमानों के सिद्धान्तानुसार सृष्टि उत्पत्ति को केवल ७ हजार ही वर्ष हुये, तो क्या यह वृक्ष का तना ४ करोड़ वर्ष से खुदा के घर में पड़ा पड़ा पत्थर बन रहा था १ पाठकों ने देख लिया इन मनों की बुद्धि का नमूना ?

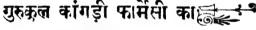
भौर आगे चिलये, Arthur Halwas नामा विज्ञानवेता ने एक पुस्तक लिखो है जिसका नाम है "The Age of the Earth" (पृथ्वी की आयु) जो लन्दन में छप कर प्रकाशित हुई है। उसमे दिया गया है कि विभिन्न वैज्ञानिक तरीकों से पृथ्वी की आयु, जानने के जो प्रयन्न किये गये उनका फल निम्न प्रकार रहा:—

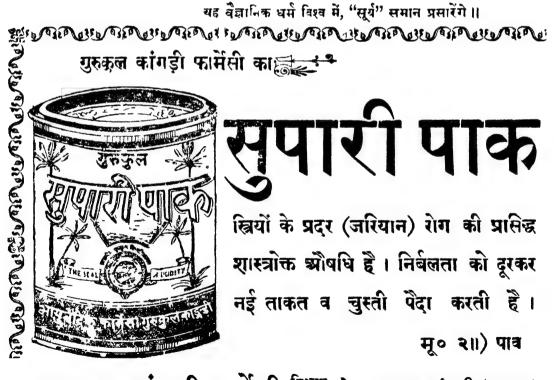
(१) सूर्यनाप के द्वारा पृथ्वी की धायु लगभग २ करोड़ वर्ष सिद्ध हुई। (२) भूताप के द्वारा लगभग ६ करोड़ वर्ष। (३) समुद्र के खारी जल के द्वारा लगभग १० करोड़ वर्ष। (४) भूगर्भ के द्वारा लगभग १० करोड़ वर्ष।

इससे भी आगे प्रोफेसर ज़ीली ने पृथ्वी पर प्राणियों का समय ५० करोड़ वर्ष माना है। २० जुनाई सन् १६३१ के प्रयाग से प्रकाशित होने वाले ''लोडर'' पत्र में मिस्टर वाटसन डैविस ने लिखा था कि National Research Council ने वैज्ञानिकों की को कमेटी पृथ्वी की आयु जानने के लिये नियुक्त की थी, उसने कई वर्ष की खोज के पश्चात कैंगेलिया (रूम) में यूरेलियम के कुत्र छांग की परीचा करके यह निश्चय किया है कि वह धातु १⊏४२००००० वर्षों की बनी हुई है खीर जिस् चट्टान में वह पाई जाती है वह भी लगभग १४ करोड़ वर्ष पहले की होगी। इस प्रकार पृथ्वी की आए लगभग २ अरब वर्ष की सिद्ध होनी है। इगलैंड के प्रसिद्ध वैज्ञानिक अपेर तत्ववेत्ता डाक्टर जैकर जीत्स ने भी जो कलकत्ते की Science कांग्रेस के सभापति बने थे. अपनी पुरनक Universe Around Us में एक औंन यूरोलियम का इतिहास देखकर यही सिद्ध किया है कि पृथ्वी की आर स्ताभग २ अरब वर्ष की होगी।

किहये पाठकगणा ! है न यह वैदिक सिद्धान्त की विजय ? अधर्ववेद के "शनंतेऽयुनम्" इत्यादि सन्त्र में पृथ्वी की कुल आयु ४ अरब ३२ करोड वर्ष की बतायी गई है जिसमें से लगभा २ अरब वर्ष अर्थात् १६७२६४६०४४ वर्ष व्यतीत हो चुके हैं। यही हमारा वैदिक सृष्टि संवत् है। इसरं सिद्ध होता है कि हमारे वैदिक-धर्म के सिद्धान कितने वैज्ञानिक और नर्क संगत हैं। ठीक कहा है-

> "तर्क युक्त विज्ञान सिद्ध, पर वैदिक धर्म हमारा है। है सब से प्राचीन, हमें वह प्राणों से भी प्यारा है।। तन मन जीवन धन साधन सब, वेद धर्म पर बारेंगे। यह वैज्ञानिक धर्म विश्व में, "सर्य" समान प्रसारेंगे।।





कांगड़ी फार्मेसी विभाग पो० गुरुकुल कांगड़ी (हरद्वार) WUNDUNGULARMINANIA WANGERINANIA केया जायगा।

यजुर्वेद के पितर

[प्रोफेमर विश्वनाथ, विद्यालङ्कार लाहौर भूतपूर्व वेदोपाध्याय गुरुकुल कांगड़ी]
पंचमहायज्ञ प्रत्येक गृहस्थी को करने चाहियें—यह विधान मनुस्मृति स्त्रादि प्रन्थों
मिलता है। इन पद्धमहायज्ञों में पितृयज्ञ भी है। पौराणिकों के मतानुसार पितृयज्ञ मृतपेतरों के संबन्ध में किया जाता है। परंतु ऋषि दयानन्द का यह मंतव्य है कि पितृयज्ञ का
वेधान जीवित पितरों के संबन्ध में है, निक मृत पितरों के संबन्ध में। यजुर्वेद में पितरों का
।हत स्पष्ट कृष से वर्णन है। इस लिए इस लेख में "यजुर्वेद के पितरों" पर कुछ विचार

(१) पितर का अर्थ

'पितर' शब्द से केवल पिता-व्यक्तियों का अर्थात केवल पुरुप-व्यक्तियों का ही किया नहीं होता, अपितु माता और पिता इन दोनों व्यक्तियों का अर्थात् पुरुप और स्त्री इन ोनों व्यक्तियों का अर्थात् पुरुप और स्त्री इन ोनों व्यक्तियों का प्रह्मा होता हैं। व्याकरण की दृष्टि से पितृयज्ञ शब्द में 'पितृ" शब्द का रक शेष मानना चाहिए। जैसे कि माता च पिता च=पितरौ; तथा मातरश्च पितरश्च=पितरः। प्सिलिए पितृयज्ञ का अर्थ हुआ ''वह यज्ञ जो कि माता और पिता तथा इनके पूर्वजों के संबन्ध व'किया जाय"।

(२) पितृयाण श्रीर पितर

कं पितरों के संबन्ध में "पितृयाण" शब्द का बहुत प्रयोग होता है । पितृयाण का सर्थ है "पितरों का यान", "पितरों का मार्ग" ऋथीत् पितरों के जीवन का मार्ग। प्रश्नोपनिपद्, थम प्रश्न ६वीं कंडिका इस संबन्ध में निम्न प्रकार है—

प्र "संवत्मरो वै प्रजापितः तस्यायने दिच्चिणं चोत्तरं च । तद्ये ह वै तिदिष्टापूर्ते कृतमृत्यु-'हासते ते चान्द्रमसमेव लोकमभिजयन्ते । ते एव पुनरावर्त्तन्ते । तस्मादेते ऋपयः प्रजाकामाः चिल्लं प्रतिपद्यन्ते । एप ह वै रियर्थः पितृयाणः" ।

द्वा प्रधीत "संवत्मर को प्रजापित कहते हैं । उम संवत्मर के दो अपन हैं । एक जिए (अपन) और दूमरा उत्तर (अपन) । तो जो लोग अइप्रकर्मों और +आपूर्त कमा जिम कर्तठयकर्म मानते हैं वे चन्द्रमा-संवन्धी लोक पर विजय पाते हैं । वे ही बार बार न लोक की आर आते हैं । इम लिये ये ऋषि जो कि प्रजा की कामना वाले हैं—वे दिल्ल मार्ग को (अपने जीवन मार्ग के रूप में) स्वीकार करते हैं। यह दिल्ल मार्ग ही रिय है, जिसे वित्याण भी कहते हैं "।

इस उद्धरण में पितृयाण के संबन्ध में निम्न लिखित कथन है-

^{*} अग्निहोत्रं तप: सत्यं वेशनां चानुपालनम् । आतिष्ट्यं वैश्वदेश्व इष्टमित्यभिधीयते ॥

⁺ वापीकूपनडागादि देवतायतनानि च । अन्न नदानमारामः पूर्त्तमित्यभिधीयते ॥

- (क) संवत्सर धर्थात् वर्ष प्रजापति है, प्रजात्रों का पति है, रज्ञक है।
- (ख) संवत्सर के दो ध्ययन होते हैं। एक दक्तिण ध्ययन और दूमरा उत्तर ध्ययन। संवत्सर इन दो ध्ययनों के द्वारा प्रजाओं का पित ध्यर्थात् रक्तक बना है। दक्तिण ध्ययन शीत-काल का समय है जब कि सूर्य दक्तिण की ओर ध्ययन श्र्यात् प्रयाण करता है, श्रीर उत्तर ध्ययन प्रीष्म काल का ध्ययन है जबिक सूर्य उत्तर की ओर ध्ययन श्र्यात् प्रयाण करता है। संवत्सर ध्यपने इन दोनों रूपों द्वारा प्रजाश्रों का पित बना हुआ है, प्रजाश्रों का रक्तक बना हुधा है। ध्यात् संवत्सर शीतकाल और प्रीष्म काल इन दो रूपों द्वारा प्रजाश्रों की रक्षा कर रहा है।।
- (ग) जो लोग "इष्ट" अर्थात् यज्ञयागें तथा होमादि कर्मों को अपना कर्त्तव्यकर्म समक्षते हैं, तथा माथ ही "आपूर्त" या "पूर्त" अर्थात् "सामाजिक उपकार के कर्मों को भी अपना कर्त्तव्य कर्म समक्षते हैं वे चन्द्रममलोक पर विजय पाते हैं।
- (घ) इष्ट और आपूर्त कमों को अपने कर्त्तव्यकर्मसमभने वाले लोग बार २ गृहस्थ-धर्म में आते हैं।
- (ङ) ऋषि कोटि के लोग—प्रजा की कामना के कारण दिल्या मार्ग को अपने जीवन का मार्ग मानते हैं और वे इस मार्ग पर चलते हैं।
 - (च) इस दक्तिए मार्ग को ही रिय भी कहते हैं और पितृयाए भी।

इन कथनों की व्याख्या यह है कि एक प्रकार के लोग तो वे होते हैं, जो कि ब्रह्मचर्य आश्रम समाप्त कर गृहस्थ धर्म में प्रवेश कर यज्ञ आदि कमों तथा नानाविध समाजोपकार कमों को करते हैं; तथा दूमरे प्रकार के लोग वे होते हैं जो कि ब्रह्मचर्याश्रम समाप्त कर सीध संन्यासाश्रम में प्रवेश कर अध्यात्मचिन्तन में लग कर फिर संसार का उपकार करते हैं। इनमें से पिहल प्रकार के लोग "दिल्लिए।यन" मार्ग के अवलम्बी हैं, और दूमरे प्रकार के लोग उत्तरायण मार्ग के अवलम्बी हैं। संवत्मर जैसे अपने दोनों मार्गों द्वारा प्रजाओं की रक्ता करता है, केवल एक मार्ग से संवत्मर प्रजाओं की रक्त नहीं कर सकता, इसी प्रकार मनुष्य समाज के दोनों प्रकार के व्यक्ति मिल कर ही दिल्लिए।यन मार्ग और उत्तरायणमार्ग का अवलम्बन कर समग्र प्रजाओं की रक्ता करते हैं, केवल एक मार्ग से अर्थात् केवल गृहस्थधर्म के मार्गा से या केवल आरंभ से ही संन्यासधर्म के मार्ग मे प्रजाओं की रक्ता नहीं हो सकती।

गृहस्थधमीवलम्बी व्यक्तियों के जीवन मार्ग को "दिस्तिण" मार्ग कहा गया है। संवत्पर का दिसा अयन हास का अयन है। सूर्य दिसा में जाकर अपनी शिक्त और तेज की दृष्टि से हाम को प्राप्त होता है। परन्तु हाम को प्राप्त हो कर शरत काल में अजों तथा फल और फूर्जों और वनस्पतियों को उत्पन्न करता है। इसी प्रकार गृहस्थधमां वलम्बी व्यक्ति गृहस्थमार्ग ने प्राप्त कर अपनी शारीरिक शिक्त आदि का नो हाम करते हैं। परंतु इस हास के दृशा वे संसार को नई-नई शिक्तियों बाली नाना विध प्रजाओं, अर्थात् संतानों

को देकर संमार का उपकार और भला करते हैं। बिना गृहस्थधम के कोई मनुष्य उत्पन्न ही नहीं हो सकता। मनुष्य कोटि के लोग भी गृहस्थधम के परिणाम हैं, ऋषि कोटि के लोग भी गृहस्थधम के परिणाम हैं। झानी, ध्यानी, विद्वान, ज्यापारी, योद्धा, देशभक्त, कलाकौशलविज्ञ, संन्यासी आदि सब ज्यक्ति, गृहस्थधम के ही परिणाम हैं। इसलिये गृहस्थधम में अपनी शक्ति के हास की उपेता कर और इससे संसार की सत्ता और संमार के उपकार को लदय में स्थापित कर गृहस्थधम में प्रवेश करना चाहिए। गृहस्थधम का मार्ग इस हाम की दृष्टि से और उत्पादक की दृष्टि से दृत्तिण है, तथा दित्तिण मार्ग।

इसी प्रकार संवत्सर का उत्तर-श्रयन शिक्त का प्रतिनिधि है। सूर्य जब उत्तर-श्रवन की त्रोर गित करने लगता है तो इमकी शिक्त और तेज बढ़ने लगता है तो उत्तर-श्रयन की पूरी श्रवधि तक पहुँच कर सूर्य जून माम के तेज और प्रकाश से तपने और चमकने लगता है, इसका तेज शरीर को श्रमहा हो जाता है, प्रकाश श्रांखों को चुँधिया देता है। इस समय सूर्य अपने पूर्ण तेज में होता है। इस प्रकार उत्तर-श्रयन—शिक्त संचार, शिक्त बृद्धि और शिक्त के पूर्ण यौवन का प्रतिनिधि है। यह मार्ग उन व्यक्तियों का मार्ग है, जो कि ब्रह्मचर्य से ही संन्यास धर्म में चले जाते हैं और गृहस्थधमें का श्रवलम्बन नहीं करते। यतिवर ऋषि दयानन्द उत्तर-श्रयन के व्यक्ति थे। ऐसे व्यक्तियों के विना संसार में शिक्त और तेज का संचार नहीं होता। इस उत्तर-श्रयन के जीवनमार्ग का वर्णन किया जायगा।

इसी प्रकार गृहस्थधमावलम्बी व्यक्तियों के जीवनमार्ग को "चन्द्रमस" कहा गया है श्रीर गृहों, शालाओं, कोठियों को चन्द्रमस लोक कहा गया है। गृहस्थों के रहने सहने के स्थान को भी "लोक" या "गृहस्थलोक" कहते हैं। विवाह हो चुकने पर पत्नी को अथर्व वेद ने "पतिलोक%" में विराजने का अधिकार दिया है। पतिलोक वह स्थान है, घर है, जो कि पति का है, जहांकि पित रहता है। इसी पित लोक को चन्द्रमस लोक कहा गया है। चन्द्रमा स्पष्ट घटता, बढ़ता, नष्ट होता हुआ तथा उत्पन्न होता हुआ, पूर्णता में तथा पूर्णनाश रूप में हिष्टिगोचर होता है। पितलोक में या गृहस्थधम में ये ही हश्य हिष्टिगोचर होते रहते हैं। कोई रोग के कारण शक्ति की हिष्ट से घट रहा होता है, कोई स्वास्थ्य के कारण बढ़ रहा होता है, कोई संतान नष्ट हो जाती है, तो कोई उत्पन्न होती है, कई संतानों में पूर्णता हिष्टिगोचर होती है और कई यों का अमावस्था के चन्द्र की न्याई पूर्ण हास हिष्टिगोचर होता है। इस साधम्य की हिष्ट से गृहस्थधम के जीवनमार्ग को "चन्द्रमस" कहा गया है और इसी हिष्ट के गृहस्था-श्रम को चन्द्रमम लोक कहा गया है। गृहस्थी यदि वेदोक्त संयम की विधि से गृहस्थ धर्म का

क्ष ब्रह्मापरं युज्यतां ब्रह्म पूर्वे ब्रह्मान्ततो मध्यतो ब्रह्म सर्वत: । अन्यव्याधां देवपुरां प्रपद्म शिवा स्योना पतिलोके विराज ॥१४।१।६४॥

पालन करें तो वे गृहस्थाश्रम पर विजय पा जाते हैं, नहीं तो वे गृहस्थी जो कि अयसंयमी है. विषयलोलुप हैं—वे गृहस्थ मार्ग में जाकर हार खा जाते हैं। उनके लिए जीना भी दूभर हो हो जाता है।

गृहस्थाश्रम में प्रवेश करके वेदोक्त कर्मों को ज्ञापना कर्तव्य कर्म समक्तर करना चाहिये। इन कर्मों में चित्त लगाकर श्रद्धा श्रीर भिक्त से कर्मों को करना चाहिये। जिन लोगों को गृहस्थाश्रम का धर्म रुचिकर है, जो कि गृहस्थाश्रम के कर्मी द्वारा अपने संस्कारों का संचय करते हैं ऐसी व्यक्ति अपने संस्कारों से प्रेरित होकर बार २ जन्म लेकर फिर गृहस्थाश्रम में प्रवेश कर इस आश्रम द्वारा संसार का जपकार करते हैं। यह पुनरावर्त्तन है, अर्थात् गृहस्थधम में मुन: २ आना है।

परन्तु स्मरण रहे कि वेद ने इस सर्वोपकारी गृहस्थ आश्रम में प्रवेश करने का अधिकार केवल ऋषिकोटि के व्यक्तियों को दिया है। अनृषि गृहस्थी गृहस्थ की महिमा को गृहस्थ के उद्देश्य को नहीं समक सकते। वे नहीं समक सकते कि गृहस्थ धर्म का उद्देश्य है ''प्रजोत्पादन'' न कि भोग। प्रजोत्पादन का अभिप्राय है उत्तम सन्तानों को पदा करना। अनृषियों की सन्तानें भोगवासना का परिणाम होती हैं, और ऋषियों की सन्तानें दिव्य भावनाओं का परिणाम होती है। उत्तर के प्रशोपनिषद् के उद्धरण में गृहस्थाश्रम का अधिकार केवल ऋषि कोटि के व्यक्तियों को दिया गया है।

यह दिच्या मार्ग या चान्द्रमसलोक ही रियमार्ग या रियलोक है। इसकी पितृयाण भी कहा गया है। इस प्रकार प्रश्लोपनिषद् में गृहस्थाश्रम को दिच्या मार्ग, चन्द्रमसलोक, रियमार्ग श्रीर पितृयाण—इन शब्दों द्वारा कहा गया है।

इस व्याख्या द्वारा यह स्पष्ट ज्ञात हो जाता है कि "पितर" वे व्यक्ति हैं जो कि गृहस्थर्धम का जीवन व्यतीत करते हैं. तथा वे भी जो कि इस गृहस्थ मार्ग से गुजर कर अगले आश्रमों में जाते हैं।

(३) देवयान

उत्तर के लेख में "पितृयाण्" श्रीर "पितर"—इन शब्दों के श्रामिप्रायों की व्याख्या हो चुकी है। इन शब्दों के सम्बन्धी शब्द है "देवयान" श्रीर "देव" शब्द। इनके सम्बन्ध में प्रश्लोगनिपद, प्रथम प्रश्ल, कण्डिका १० इस प्रकार है:—

श्रथोत्तरेण तपसा ब्रह्मचर्येण श्रया विद्ययाऽऽत्मानमन्विष्यादित्यमित्रयते एतद्वै प्राणनामायतनमेतदमृतमभयमेतत्परायणमेतस्मान्न पुनरावर्त्तते, इत्येष निरोधः"।

धर्यात् "उत्तर मार्ग के द्वारा, नप द्वारा, ब्रह्मचर्य द्वारा, श्रद्धा द्वारा तथा विद्या द्वारा धात्मा का अन्वेषण कर आदित्य पर विजय पाते हैं। यह उत्तरमार्ग प्राणों का घर है, यह अमृत है अभय है, यह परम-अभय है, इसमे पुरातनवर्त्तन नहीं होता, यह निरोध मार्ग हैं"। यह वर्णन देवमार्ग का है। प्रश्लोपनिषद् के प्रथम प्रश्ल की ६ वीं किएडका में पितृथाण का वर्णन है श्रौर इस १० वीं करिडवा में देवयान का वर्णन है। इसमें निम्नलिखित भाव दर्शाए गये हैं।

- (क) देवयान के मार्ग का नाम "उत्तर मार्ग" भी है।
- (অ) उत्तरमार्ग का अभिप्राय है तप का मार्ग, ब्रह्मचर्य का मार्ग, श्रद्धा का मार्ग श्रीर विद्या अर्थात् श्रात्मविद्या का मार्ग।
 - (ग) उत्तरमार्ग का उद्देश्य है "त्र्यात्मा का अन्वेषण्", निक गृहस्थ धर्म ।
- (घ) इस उत्तरमार्ग को आदित्यमार्ग भी कहते हैं। उत्तरमार्गगामी आदित्यमार्ग पर विजय पाते हैं।
- (ङ) उत्तरमार्ग से प्राणों का या शक्ति का संचय होता है, शीघ्र मृत्यु नहीं होती अर्थात् मनुष्य दीर्घजीवी हो जाता है, तथा मनुष्य भय रहित हो जाता है।
 - (च) इसको पर-भ्रयन भी कहते हैं।
- (छ) इस मार्ग में जाकर पुनरावर्त्तन नहीं होता। पितृयाण मार्ग में जीवन व्यतीन करने वाला व्यक्ति अपने संस्कारों के वश माता-पिता होने के मार्ग में फिर २ आता रहता है, परन्तु देवयान या उत्तरमार्ग में जीवन व्यतीत करने वाला व्यक्ति माता पिता होने के मार्ग में कभी लौट कर नहीं आता। जब वह अपने वर्त्तमान जीवन में ज्ञानपूर्वक पितृयाण के मार्ग को त्याग चुका है और उसने अपने जीवन का उद्देश्य देवयान मार्ग बना लिया है, और इस वर्त्तमान जीवन में देवयान मार्ग सम्बन्धी संस्कार उसकी आत्मा में और भी दृद्धण हो चुके हैं तो वह अपने भावी जन्मजन्मान्तरों में किस प्रकार गृहस्थ मार्ग में अर्थात् पितृयश्य मार्ग में पदार्पण कर सकता है। इसलिये "न पुनरावर्त्तन्ते" द्वारा देवयान मार्ग का वर्णन हिचत ही प्रतीत होता है।
 - (ज) इस उत्तरमार्ग का नाम निरोधमार्ग भी है। इस मार्ग में सांस्नारिक वृत्तियों का निरोध कर श्रात्मान्वेपण के मार्ग में पदार्पण करना पड़ता है, इस्र लिये उत्तरमार्ग को निरोध का मार्ग कहा गया है।

(४) पितृयाण और देवयान में भेद

- (१) "पितृयाण" मार्ग को द्त्तिण का मार्ग कहा गया है और "देवयान" मार्ग को उत्तर का मार्ग कहा है। सूर्य जब द्त्तिण मार्ग का पथिक बनता है तो वह "पितृयाण" मार्गी का प्रतिनिधि होता है, और सूर्य जब उत्तरमार्ग का पथिक बनता है तो वह "देवयान" मार्गी का प्रतिनिधि होता है। पहला मार्ग शिकत्त्व और उत्पादकत्व का सूचक है, और दूसरा मार्ग शिक संचय और तेज का सूचक है।
 - (२) पितृयाण कर्म मार्ग है, श्रीर देवयान ज्ञानमार्ग है।
 - (३) वितृयाण को चन्द्रमास मार्ग कहते हैं और देवयान को आदित्य मार्ग।
 - (४) पितृयामा वाले बार २ गृहस्य धर्म में आते हैं, परन्तु देवयानी लोग अपने

िनिवृत्तिमार्ग के संस्कारों की प्रवलता के कारण बार २ उत्पन्न होकर भी गृहस्थ में नहीं चाते।

- (४) पितृयास वाले गृहस्थ में अपनी शक्ति का व्यय करते हैं परन्तु देवयान व इस शक्ति का संचय करते हैं, इस प्रकार देवयान मार्ग वाले दीर्घजीवी हो जाते हैं श्रौर निर्ध होकर विचरते हैं।
 - (६) पितृयाण "रिय मार्ग" है और देवयान "प्राणमार्ग" है।

इम प्रकार "पितर" श्रीर "देव" तथा पितृयाण श्रीर देवयान शब्दों द्वारा जीनि पितरों तथा जीवित देवों का ही वर्णन प्रतीत होता है, मृत पितर तथा मृत देवों का नहीं यहसिद्धात्त हृदयंगत हो चुका होगा। जीवित पितरों के सम्बन्ध में निम्नलिखित प्रमाण श्र उपस्थित किये जाते हैं।:—

(५) शतपथ ब्राह्मस खौर जीवित पितर

शतपथ ब्राह्मण २।४।२।२४ तथा २।६।१।४२ में लिखा है कि "गृहाणां ह पि ईशते"। अर्थात् पितर गृहों के अधीश्वर हैं, अधिपति हैं, स्वामी हैं। इस प्रमाण द्वारा ज्ञात होना है कि गृहस्थ धर्म के अवलम्बी जन पितर कहलाते हैं, और ये जीविस व्यक्ति सम्भव हैं, मृत नहीं।

(६) शाङ्खायन श्रीतसूत्र श्रीर जीवित पितर

शांखायन श्रीत्रसूत्र १६।२।४-६; तथा शतपथ ब्राह्मण १३।४।३।६ में लिखा है कि :— यमो वेवस्वतो राजेत्याह । तस्य पितरो विशः । त इमे भासत इति स्थविरा उपसम् भवन्ति । तानुपदिशति यजूँषि वेदः—

इसका मर्थ यह है कि "यम" मर्थात् प्रजान्नों का नियन्त्रण करने वाला तथा स्व यमनियमों का पालन करने वाला, श्रीर "वैवस्वत" मर्थात् विवस्वान् के सदश प्रतापी माहि मझचारी व्यक्ति राजा होना चाहिये। उसके पितर हैं प्रजाजन, श्रर्थात् ये जो कि उसके सर मामनों पर विराजते हैं, श्रर्थात् स्थिवर व्यक्ति, जो कि वयोबृद्ध तथा ज्ञानबृद्ध व्यक्ति । चन्हें राजा उपदेश में कहता है कि तुम्हारा वेद यजुर्वेद है"।

इससे प्रतीत होता है कि राजा के सामने आसनों पर बैठे हुए, उसके सलाहः स्थिवर प्रजाजन पितर कहलाते हैं। राजा के संगुख बैठे हुए स्थिवर प्रजाजन जीवित व्या ही हो सकते हैं, मृत व्यक्ति नहीं।

इस उद्धरण में यह भी कहा गया है कि राजा इन ज्ञान बृद्ध और वयोबृद्ध पि को उपदेश रूप में कहता है कि तुम्हारा वेद यजुर्वेद है। इससे ज्ञात होता है कि यजुर्वेद विशेष कर पितरों का वर्णन होगा। इस लिए यजुर्वेद के उन मन्त्रों के भी प्रमाण यहां कि जाते हैं जिनसे कि सिद्ध होगा कि यजुर्वेद की दृष्टि से भी पितर जीवित व्यक्ति ही हैं व्यक्ति नहीं।

(७) यजुर्वेद भौर जीवित पितर

यजुर्वेद श्रध्याय २, २६ से ३४ तक के मन्त्र पिएडपितृयश्चपरक हैं। पौराणिक द्वान तो पिएड पितृयझ में मृतपितरों के उपलच्च में गुंदे श्चाटे के पिएड का दान करते हैं रि साथ ही वस्त्र दान की पद्धति को पूरा करने के लिये वस्त्रों के स्थान में धागा पिएडों के थि समर्थण में धर देते हैं। इन मन्त्रों में जीवित पितरों को घर बुला कर उनके सत्कार का र्णन है। इस सत्कार में पुत्र-पौत्र श्चादि श्रपने वानप्रस्थी तथा संन्यामी पितरों को घरों में लाकर उन्हें भोजन कराते हैं श्रीर साथ ही उनकी श्चावश्यकना के श्चनुमार उनकी वस्त्रों का न करते हैं। इस पच्च की पुष्टि में कतियय मन्त्र प्रमाण हरा में उद्धृत किये जाते हैं:—

अत्र पितरो माद्यध्वं यथाभागमावृषायध्वम् । अभीमद्ग्त पितरो यथाभागमावृषायिषत । यजु. अ. २, मं. ३१॥

"हे पितरो ! इस घर में अपने आप को आनिन्दत तथा तृप्त करो तथा यथेच्छ ोजन करो"। "पितरों ने अपने आप को आनिन्दत तथा तृप्त कर लिया है तथा यथेच्छ ोजन किया है।"

इस मन्त्र के प्रथमार्ध में गृहस्थी "पितरों" के प्रति कहते हैं कि आप हमारे घरों प्रांते हैं कुपा कर अपने आपको भोजन द्वारा तृप्त तथा आनिन्दत की जिये। मन्त्र के तियार्ध भाग में गृहस्थी परस्पर परामर्श कर रहे हैं कि पितरों ने यथेच्छ भोजन द्वारा अपने अपनेन्द्रत तथा तृप्त कर लिया है। यह परामर्श उस समय होता है जब कि पितर प्रना २ भोजन समाप्त कर चुकते हैं।

इस मन्त्र का वर्णन केवल जीवित पितरों के सम्बन्ध में ही समुचित हो सकता है। मो वः पितरो रसाय, नमो वः पितरः शोषाय, नमो वः पितरो जीवाय, नमो वः पितरः स्वधाय, मो वः पितरो घोराय, नमो वः पितरो मन्यवे, नमो वः पितरः, पितरो नमो वो, हान्नः पितरो दत्त, सतो वः पितरो देष्मै-तद्वः पितरो वाम, आधत्त ॥ यजुः अ.२, मं. ३२।

"है पितरो ! तुम हमारी समाज के जीवन के लिये रस रूप हो हम तुम्हारे इस रस प के प्रति नमस्कार करते हैं; भुकते हैं, हे पितरो ! तुम हमारे पापों और दुष्कमीं का शोषण रने वाले हो तुम्हारे इस शोपणरूप के प्रति नमस्कार हो; हे पितरो ! तुम हमें उपदेशों द्वाग विनदान करते हो तुम्हारे इस जीव रूप के प्रति नमस्कार हो; हे पितरो ! तुम हमें सात्विक ओं के सेवन का उपदेश करते हो तुम्हारे स्वधारूप के प्रति नमस्कार हो; हे पितरो ! दुष्टों और रे दुष्टभावों के प्रति तुम घोररूप हो तुम्हारे इस घोररूप के प्रति नमस्कार हो; हे पितरो ! तुम ।त्विक कोच करने वाले हो तुम्हारे इस मन्युरूप के प्रति नमस्कार हो; नमस्कार हो तुम्हें है ।तरो ! हे पितरो ! वानप्रधी हो जाने पर या संन्यासी हो जाने पर म हमें घर दे दो, हमें घरों का उत्तराधिकारी बनादो, "सतः" अर्थात् जब तक तुम जीवित होगे तब तक तुमको है पितरो ! हम देतं रहेगें; हे पितरो ! तुम्हारे प्रति वस्त्रों का यह

समर्पण है, धाप इन्हें पहनिये"।

इस मन्त्र में "पितर" समाज के प्रति कितने उपकारी हैं इमका वर्णन कर अन् में पितरों से उनके पुत्र-पौत्र जायदाद का उत्तराधिकार मांगते हैं, श्रौर माथ ही पितरों व आश्वामन देते हैं कि आप जब तक जीवित रहेगें आप को हम सब जीवन सामग्री देते रहें तथा वस्त्र आदि देते रहेगें। वस्त्र देकर पुत्र-पौत्र पितरों के प्रति कहते हैं कि "आधत्त", इ वस्त्रों का आधान कर लीजिये, इन्हें पहन लीजिये। यह समग्र वर्णन मृत पितरों में कर् चरितार्थ नहीं हो सकता।

आधत्त पितरो गर्भ कुमारं पुष्करस्र जम् । यथेह पुरुषोऽमत् ॥ यजु. श्र. २, मं. ३३ ४

"हे गुरु पितरो ! तुम इस कुमार को—िजिसे कि हमने प्रसन्नता से कमल मारु पहनाई है— अपने गुरुकुल में इस प्रकार रखो जैसे कि माता गर्भ को अपने उदर में रखत है, ताकि यह पौरुप शक्ति से समान्न होकर गुरुकुल-माता से उत्पन्न हो"।

क्या मृत पितर गुरुकुलों के आचार्य हो सकते हैं और वे नवप्रविष्ट बालकों व ऐसी सुरत्ता कर सकते हैं जैसे कि माता अपने उदरस्थ बालक की सुरत्ता करती है।

(z)

यजुर्वेद के १६ वें अध्याय में भी पितरों का वर्णन है। इस अध्याय के भी कतिपः खदरणों का यहां ब्रह्मेख किया जाता है। यथा:—

पितृभ्यः स्वधायिभ्यः स्वधा नमः पितामहेभ्यः स्वधायिभ्यः स्वधा नमः प्रपितामहेभय स्वधायिभ्यः स्वधा नमः । श्रज्ञन् पितरोऽमीमदन्त पितरोऽतीतृपन्त पितरः पितरः शुन्धध्वम् । यजुः श्रः १६, मं. ३६ ॥

"स्वधा अन्न का सेवन करने वाले पितरों के प्रति "स्वधा" अन्न हम देते हैं न्नीः नमस्कार करते हैं, स्वधा अन्न का सेवन करने वाले पितामहों के प्रति स्वधा अन्न हम देते हैं और नमस्कार करते हैं स्वधा अन्न का सेवन करने वाले प्रपितामहों के प्रति स्वधा अन्न हम देते हैं और नमस्कार करते हैं। पितरों ने भोजन कर लिया है, पितर प्रसन्न तथा सन्तुष्ट हो गये हैं, पितर तृप्त हो गये हैं, हे पितरो ! (भोजन कर चुकने पर जल से हाथ आदि की शुद्धिद्वारा) शुद्ध हो आं"।

पितरों के प्रति उनके सेवन योग्य सात्त्विक भोजन देकर उन्हें तृप्त करना तथा भोजन के उपरान्त जल द्वारा उनके हाथ आदि को शुद्ध कराना कभी भी मृत पितरों में सम्भव नहीं है।

साथ ही यह भी ध्यान देने योग्य बात है कि इस मन्त्र में केवल तीन पितरों का ही वर्णन है। पौराणिक पद्धति में भी तीन ही पितरों के सम्बन्ध में पित्र यह के करने की परिपाटी है। ये तीन पितर हैं पिता, पितामह तथा प्रपितामह, अर्थात् पिता, दादा परदादा। यह क्यों ? पित्र बा जीवित पितरों के सम्बन्ध में होता है,—इस सिद्धान्त में तो इस प्रश्न का हल सुलभ है। परन्तु मृतपितरों के सम्बन्ध में इस प्रश्न का कोई समुचित समाधान नहीं मिल सकता। मनुस्मृति में कहा है कि गृहस्थ पुरुष पंच महायक्षों का अधिकारी है। पंच महा-

हों में पितृयज्ञ का भी समावेश है। वैदिक विधि के अनुसार वसु ब्रह्मचर्य समाप्त करने पर व ब्रह्मचारी गृहस्थ में प्रवेश करेगा तो उसकी आयु उस समय २४ वें वर्ष की समाप्ति पर गी। एक वर्ष के भीतर सन्तान का उत्पन्न होना भी सम्भव हो जायगा। इस समय नव-इस्थी की आयु २४ वें वर्ष की समाप्ति पर होगी। मनुस्मृति में लिखा है कि:—

अपत्यस्येव चापत्यं तदारस्यं समाविशेत्।

अर्थात् सन्तान की जब सन्तान हो जाय, तब बानप्रस्थ धारण करना चाहिये।

जब नवगृहस्थी की आयु २४ वर्षों की होगी तब इसके पिता की आयु ४० वर्षों ो होगी, और पितामह की ७४ वर्ष की और प्रपितामह की १०० वर्षों की। वेदों में मनुष्य ी औसतन आयु १०० वर्षों की ही कही गई है। यथा:—जीवेम शरदः शतम्।

इस प्रकार वैदिक प्रथा के अनुमार जब पुत्र पंच महायज्ञों में पितृयज्ञ के करने का रिधकारी होता है तब वैदिक श्रीमतन श्रायु के अनुमार नवगृहस्थी के पिता, पितामह श्रीर पितामह का जीवित होना श्राधक सम्भावित है। प्रिप्तामह के पूर्व जों का जीवित रहना अधिक सम्भावित नहीं। इसीलिये पितृयज्ञ में तीन पूर्व जों ने ही श्रम्भदान की तथा उनकी वेवा की प्रथा रखी गई है। यदि पितृयज्ञ मृत पितरों के सम्बन्ध में करना वेद को अभीष्ट नेता तो पितृयज्ञ में पिता, पितामह श्रीर प्रिपतामह का नाम न लेकर इनके स्थान में इनके विंदों का नाम लेना चाहिये था, जिनके कि मृत हो चुकने की सम्भावना श्रिधक है। परन्तु वेधि भाग में ऐमा नहीं है। इससे स्पष्ट परिणाम निकलता है कि वैदिक विधि में केवल तीवित पितरों का ही पितृयज्ञ में यजन करने का विधान है। उदीरतामवर उत्परास उन्मध्यम। पितर: सोम्यास:। श्रमुं य ईयुरवृका ऋतज्ञास्ते नोऽवन्तु पितरो हवेषु । यजः अ.१६ मं.४६॥

"श्रवर, पर श्रौर मध्यम पितर,—जिन्हों ने कि सोमञ्जत लिया है, जिन्होंने अपने विर्यक्ती सुरत्ता का त्रत लिया है, —वे हमें प्रवचन करें। जो कि सोमञ्जत के कारण एक नई प्राण शिक्त को प्राप्त हुए हैं, जो वृक्त अर्थात् भेड़िये की न्याई कोध करने वाले नहीं हैं, जो सत्य के ज्ञाता हैं, वे पितर हमारे बुलाने पर हमारी रत्ता करें"।

उत्तर के तीन प्रकार के पितरों को धार्थात् पिता, पितामह और प्रिपतामह को इस मन्त्र में अवर धादि शब्द द्वारा स्मरण किया गया है। अवर का अर्थ है छोटी उम्र वाले धार्थात् पिता, पर का अर्थ है बड़ी उम्र वाले धार्थात् प्रिपतामह तथा मध्यम का धार्थ है मंमली उम्र वाले धार्यात् करते हैं—इस लिये इन्हें "मोम्यास:" कहा गया है। वेद की परिभाषा में सोम शब्द का धारण करते हैं —इस लिये इन्हें "मोम्यास:" कहा गया है। वेद की परिभाषा में सोम शब्द का धारण करते हैं वेद के सोम शब्द का पूर्व का "semen" शब्द "सोम" शब्द का ही अयभ्रंश प्रतीत होता है वेद के सोम शब्द का पूर्व क्ष्म "सोमन्" हैं जो कि "semen" के साथ अधिक सादश्य रखता है। इस मन्त्र के अर्थ पर भी विचार करने से यही परिणाम निकलता है कि पितृ यहा में जीवित पितरों का ही सम्बन्ध है।

भावने पत्त की पुष्टि में यजुर्वेद के निम्नलिखित प्रमाण श्रीर दिये जाते हैं। यथा:— बर्हिपदः पितर ऊत्यर्वागिमा वो हव्या चक्रमा जुपध्वम्। त श्रागतावसा शन्तमेनाथा नः शंयोरर्पो दधात ॥ यजुः श्र. १६,. मं. ५४॥

"वन में रहने वाने पितर हमारी रक्षा करने के लिये हमारी श्रोर श्राए है (हमारे घरों में श्रारहे हैं), हे पितरो ! तुम्हें हम ये खाने के पदार्थ देते हैं, प्रीति से इनका सेवन करो। वे पितर श्रवनी शान्तिमयी रक्षा के साथ श्राए हैं, तुम श्राकर हमें शांति दो, भावी दु:खों से हमारी रक्षा करो, श्रोर हमें निष्पाप बनाश्रो"।

उपहूताः पितरः सोम्यासः बर्हिष्येषु निधिषु प्रियेषु । न श्रागमन्तु त इह श्रुवन्त्वधित्रवन्तु तेऽवन्त्वग्मान ॥ यजुः श्र. १६० मं. ४७

"सोमझती पितर—जो कि अपने वनस्थ के प्रिय खजानों (अर्थात् ज्ञान, ध्यान, तपस्या, विचार आदि) में विचरते हैं—श्रद्धा से बुलाए गये हैं। वे श्रावें, इस घर में आकर हमारे कथनों को सुनें, वे अधिकार पूर्वक हमें उपदेश दें वे हमारी रच्चा करें"।

माच्या जानु दिल्लानो निषद्येमं यज्ञमिम गृणीत विश्वे। माहिंसिष्ट पितरः केनिचन्नो यद्व आगः पुरुषता कराम ॥ यजुः म. १६, मं. ६२॥

"हे पितरो ! अपने घुटने टेक कर श्रौर दिल्ला दिशा में (विद्वाए आसनों पर) बैठ कर इस पितृयज्ञ में हमें उपदेश दीजिये। हे पितरो ! किसी भी अपराध के वारण हमारी हिंसा न करो जिस अपराध को तुम्हारे प्रति हमने पुरुष सुलभ श्रम के कारण किया है" श्रर्थात पितृयज्ञ में सत्कार श्रादि की न्यूनता आदि के कारण जो श्रपराध हम से हो गया है"।

श्रासीनासोऽहणीनामुपस्थे रियं धत्त दाशुपे मर्त्याय। पुत्रेभ्यः पितरस्तस्य वस्वः प्रयच्छत त इहोर्जे दधात यजुः श्र. १६, मं. ६३॥

"हे पितरो ! किरणों की गोद में अर्थात वानप्रस्थ आश्रम आदि में खुली हवा और खुली किरण की गोद में बैठ कर तुम लोग अपने दानी-भक्तों के प्रति अपने उपदेशरतों का प्रदान किया करो। हे पितरो ! अपने पुत्रों के प्रति उनके उत्तराधिकार रूप में उन्हें जो धन मिलता है वह वह उन्हें दे दो"।

इरं पितृभ्यो नमोऽत्रास्त्वद्य ये पूर्वासो य उ परास ईयुः । ये पार्थिवे रजस्यानिषत्ता ये वा नूनं सुवृजनासु विद्यु ॥ यजुः श्व. १६, मं. ६८ ॥

"श्राज श्रर्थात् पितृयज्ञ में हम पितरों के प्रति नमस्कार करते हैं, उन पितरों के प्रति जो कि हमारे पूर्वज हैं श्रर्थात् अवर रूप पूर्वज हैं, तथा उनसे भी परे के पूर्वज आर्थात् मध्यम श्रीर पराम पूर्वज हैं जो कि चले गये हैं, अर्थात् गृहस्थजीवन त्याग चुके हैं। तथा जो इस पार्थिक लोक में ही श्रभी तक स्थित है, अर्थात् जीवित है, श्रीर जो निश्चित रूप से अभी प्रजाजनों में ही विराजते हैं"।

ये मन्त्र स्पष्ट दर्शा रहे हैं कि पितृयज्ञ का वैदिक स्वरूप यही है कि जीवित प्रितरों की श्रद्धा से सेवा श्रीर शुश्रुषा करना, न कि सृत पितरों की ।

जीवेश्वर प्रकृति भेद विषयक वैदिक सिद्धान्त वेद श्रीर नवीन वेदान्त

[ले॰-पं॰ धर्मदेव जी सिद्धान्तालङ्कार विद्यावाचस्पति, स॰ मन्त्री सार्वदेशिक आर्थ प्रति-निधि सभा देहली]

जीव और परमेश्वर के भेद और सम्बन्ध विषयक वैदिक सिद्धान्त को वैदिक धर्मी-द्धारक शिरोमिण आचार्यवर महर्षि दयानन्द जी ने अपने अमरमन्थ सत्यार्थप्रकाश के अन्त में दिये ? स्वमन्तव्यामन्तव्य प्रकाश" में निम्न शब्दों में प्रकट किया है—

मन्तवय ४—जीव श्रौर ईश्वर स्वरूप श्रौर वेधम्य से भिन्न श्रौर व्याप्य-व्यापक श्रौर साधम्य से श्रभिन्न हैं श्रयान् जैसे श्राकाश से मृर्तिमान् द्रव्य कभी भिन्न न था, न है, न होगा श्रौर न कभी एक था, न है, न होगा, इसी प्रकार परभेश्वर श्रौर जीव को व्याप्य-व्यापक, उपास्य उपामक, श्रौर पिता पुत्र इत्यादि सम्बन्ध युक्त मानता हूं।"

इस तथा अन्य मन्तव्यों के विषय में महर्षि द्यानन्द जी ने स्वमन्तव्यामन्तव्य-प्रकाश में स्पष्ट लिख दिया है कि 'अब जो वदादि सत्य शास्त्र और ब्रह्मा से लेकर जैमिनि मुनि पर्यन्तों के माने हुए ईश्वरादि पदार्थ हैं जिन को कि मैं भी मानता हू। सब सज्जन महाशयों के सामने प्रकाशित करता हूं। मैं अपना मन्तव्यामन्तव्य उसी को जानता हूं कि जो तीन काल में सब को एक सा मानने योग्य है।"

महर्षि दयानन्द जी द्वारा प्रतिपादित उपर्युक्त मन्तव्य पर मुख्यतः वेदों के आधार पर कुछ विचार इस लेख में करना चाहता हूं क्यों कि कोई भी आस्तिक वेदों के प्रामाण्य से इन्कार नहीं कर सकता। निम्नलिखित वेदमन्त्र इस विषय पर उत्तम प्रकाश डालते हैं।

(१) सब से प्रथम में उस सुविसद्ध वेदमन्त्र का उल्लेख इस विषयक वैदिक सिद्धांत के प्रतिपादन करने के लिये करता हूं जिसको महर्षि द्यानन्द जी ने विशेष रूप से उद्घृत किया है तथा जो सर्वथा स्पष्ट है—

द्वा सुपर्णा सयुजासखाया समानं वृत्तं परिषस्वजाते । तयोरन्यः पिष्पलं स्वाद्वत्त्यनश्रन्नन्यो अभिचाकशीति ॥ ऋ० १।१६४।२०

इस मन्त्र का अर्थ ऋषि दयानन्द ने सत्यार्थप्रकाश में इस प्रकार किया है। जो उनके संस्कृत भाष्य का लगभग अच्राशः अनुवाद है कि—(द्वा) जो ब्रह्म और जीव दोनों (सुपर्णा) चेतनता और पालनादि गुणों से सदश (सयुज्ञा) व्याप्य-व्यापक भाव से संयुक्त (सखाया) परस्पर मित्रतायुक्त अनादि हैं और (समानम्) वैसा ही (वृज्ञम्) अनादि मृलकृष कारण और शाखाकृष कार्य युक्त वृज्ञ अर्थात् जो स्थूल होकर प्रक्रय में छिन्न भिन्न हो जाता है। वह तीसरा अनादि पदार्थ इन तीनों के गुण कर्म स्वभाव भी अनादि हैं। (तयोः अन्यः)

इन जीव और ब्रह्म में से एक जो जीव है वह इम वृत्त रूप संसार में (पिष्पलम्) पाप पुर्य रूप फलों को (स्वाद्वत्ति) अच्छे प्रकार भोगता है और (अन्यः) दूसरा—परमात्मा (अनश्रन्) न भोगता हुआ (अभिचाकशीति) चारों ोर अर्थात् मीतर बाहर सर्वत्र प्रकाशमान हो रहा है। जीव से ईश्वर, ईश्वर से जीव और दार्रे प्रकृति भिन्न स्वरूप, तीनों अनादि हैं।

मन्त्र का ऋर्थ सर्वथा त्पष्ट है और वह जीवेश्वर प्रकृति भेद का प्रतिपादक है इस में संदेह का कोई कारण नहीं।

मुग्डकोपनिषद् के तृतीय मुग्डक में इस वेद मन्त्र को उद्धृत करके इसी की व्या. ख्या के रूप में निम्न वचन दिया है जो बड़ा महत्त्वपूर्ण है—

समाने वृत्ते पुरुषो निमम्रोऽनीशया शोचित मुह्यमानः।

जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशम् , अस्यमहिमानमिति वीतशोकः ॥ मुंडको० ३।२

अर्थात् अनादि नित्य होने से अपने ममान प्रकृति रूप वृद्ध में फँमा हुआ जीव शरीर इन्द्रिय मन आदि पर अपने स्वामित्व को खोकर मोह अज्ञान वश शोक करने लग जाता है। किन्तु जब वह अपने से अन्य भिन्न आनन्दमय ईश्वर के दर्शन करता है और उसकी महिमा का चिन्तन करता है तब वह शोक रहित हो जाता है।

यहां भी जीव ईश्वर प्रकृति भेद का स्पष्ट प्रतिपादन है। इतना होने पर भी श्री शङ्कराचार्य और सायणाचार्य आदि ने उपर्युक्त वेदमंत्र और इस उपनिषत् के वचन को जिस खेंचातानी से जीवेश्वर अभेद परक लगाने का वल्ल किया है उसे देखकर किसी भी निष्पत्तपात विचारक विद्वान् को आश्चर्य हुए विना नहीं रह सकता। 'जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशम्' की व्याख्या में श्री शङ्कराचार्य जी लिखते हैं—

(जुष्टं) सेवित मने कैयोंगमार्गेः कर्मभिश्च (यदा) यश्मिन् काले पश्यति ध्यायमानः (अन्यम्) वृत्तोपाधिलत्त्रणाद् विलत्त्रणम् ईशम् असंसारिणम् —ईशम्—सर्वस्य जगतोऽयम- हमस्म्यात्मा सर्वस्य समः सर्वभूतस्थः नेतरः अविद्या जनितोपाधिपरिच्छिन्नो मायात्मेति विभूति महिमानं च जगद् रूपम् अस्थैव मम पश्मेश्वरस्येति यदैवं द्वष्टा तदा वीतशोको भवति'

(मंडकोपनिषद् भाष्ये)

यहां मैं सारे जगत का आहमा और मन प्राणियों में स्थित हूँ न कि अविद्या जन्य हपाधि से परिच्छित्र मायात्मा, यह जगत् मुक्त परमात्मा का ही कर है इस्यति व्याख्या अपर हद्धृत वेदमन्त्र और उपनिषद् के वचन के मर्वथा प्रतिकृत और कपोल-कल्पित है। श्री साम्णाचार्य ने 'द्वा सुपर्णा सयुजा' की व्याख्या में लिखा है कि यह मंत्र 'औमधिक भेदं वास्तवाभेदं च पेद्य प्रवृत्तः। — अनेन वास्तवभेदोऽपि निरस्तः। न च जीवस्य वस्तुत ईश्वरवे कथं जीवबुद्धया संपार शोकाविति वाच्यं तमो हि कृतत्वात्।

तस्माद् वस्तुत एक पव भेदस्तुमोहकृत इति श्रसिद्धम् । अनुभवदशायां लौकिक बुद्धया भोदमभ्युपेत्योच्यते तयोरन्य इति । तस्मात् अवास्तवभेद्मुपजीव्य तयोरन्य इत्युक्तम् । इत्यादि— प्रार्थात् इस मन्त्र में प्रवास्तिक वा लौकिक बुद्धि से कल्पित जीव श्रौर ईश्वर के भेद को मान कर 'तयोरन्यः' इत्यादि कहा गया है। ईश्वर के श्रंदर शोकादि मोह के कारण है। वास्तव में जीव ईश्वर ही है। इत्यादि—

जो पाठक निष्पच्चात दृष्टि से उपर्युक्त वेदमंत्र और उसी भाव के व्याख्यान रूप मुंडकोपनिषद् के वचन को पढ़ेंगे उन्हें स्पष्टतया झात हो जायगा कि वेदिक सिद्धांत जीव ईश्वर और प्रकृति के भेद का है। यहां उपाधि धादि की कल्पना का कहीं विधान नहीं जो नवीन वेदांत के प्रन्थों में पीछे से की गई, पर जो शंका का समाधान करने में सर्वथा ध्यसमर्थ है। यदि वस्तुतः जीव परमात्मा से भिन्न नहीं है तो उस सर्व व्यापक, सर्वज्ञ सर्व शिक्तमान् परमात्मा को मोह—ध्यान शोक दुःख ध्यादि कैसे प्राप्त हो सकने हैं? वह माया ब्रह्म से भिन्न है वा ध्यभिन्न ? यदि भिन्न है तो ध्यद्वैत न रहा ब्रह्म और माया दो चीज़ें माननी पड़ी यदि भिन्न नहीं हैं तो वह ब्रह्म पर ध्याक्रमण करके उसे शोक मोहादि में कैसे फँसा लेती है क्या वह ब्रह्म की धपेचा ध्यधिक शिक्तशालिनी है ? उस माया का स्वरूप क्या है ? ध्यानिर्यचनीय कह कर टालमटोल करने से कभी किसी का समाधान नहीं हो सकता । निम्न- लिखित वेद मन्त्र भी इस जीवेधर भेद तथा उनके संवन्ध का स्पष्ट प्रतिपादन करते हैं।

(२) न तं विदाथ य इमा जजानान्यद् युष्माकमन्तरं बभूव ।

नीहारेगा प्रावृता जरूप्या चासुतृप चक्थ शासंश्चरति ॥ ऋ० १०।८२।६ -

अर्थात् हे जीवो ! तुम उस परमात्मा को नहीं जानते जिसने इन सव पदार्थों को उत्पन्न किया है वह बहा तुमसे (अन्यत) भिन्न किन्तु साथ ही (युष्माकम अन्तरं वभूव) तुम्हारे अंदर है। तुम अज्ञानान्धकार से आयृत स्वार्थी तथा कपटी दंभी होने के कारण उस ब्रह्म को नहीं जानते ऐसा मन्त्र के उत्तरार्थ में बताया गवा है। इस प्रकार मंत्र में जीवों का जिन्हें संबोधन किया जा रहा है, परमात्मा तथा सांसारिक पदार्थी से भेद सर्वथा स्पष्ट कर में बताया गया है।

बृहदारण्यकोपनिषत् के 'य आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीरम् य आत्मनि तिष्ठन्नन्तरो यमयत्येष त आत्माऽन्तर्यास्यमृतः ॥

इत्यादि वचन इस मंत्र के व्याख्यान रूप प्रतीत होते हैं जिनमें कहा गया है कि जो परमात्मा आत्मा के अन्दर रहता हुआ भी आत्मा से भिन्न है जिसको आज्ञानी आत्मा नहीं जानता । आत्मा जिसके निपासार्थ मानो शरीर रूप है जो आत्मा में स्थित होकर सब को वश में रखता है वह हे गार्गि ! तुम्हारा श्रंतर्यामी अविनाशी आत्मा है।

(३) जीवेश्वर का संबन्ध पिता श्रौर पुत्र का है ऐसा जो ऋषि दयानन्द जी ने लिखा है उसका आधार निम्न प्रकार के मन्त्रों पर है—

> यो नो दाता स नः पिता महां उम्र ईशानकृत् ॥ ऋ० ८।४२।४ अर्थात् जो परमात्मा हमें अनेक प्रकार का दान देने बाला (विविध पदार्थ, शाश्वत

सुख, शांति तथा आनन्द के रूप में) है वही हमारा पिता है। वह सब से बड़ा है वह दुष्टों की देख देने वाला है सब का स्वामी तथा सारे जगन का कर्ता है।

(४) ऋषि दयानन्द ने जीव ईश्वर का संबन्ध जो उपासक उपास्य का लिखा है उस का आधार वेदों के निम्न प्रकार के सकड़ों मंत्रों में है—

युञ्जते मन उत युञ्जते धियो विषा विषय बृहनो विषिधितः। वि होत्रा द्धे वयुनावि-देक इन्मही देवस्य सवितुः परिष्टुतिः॥ यजु० ११।

इसमें कहा गया है कि (विप्राः) बुद्धिमान लोग (बृहतः विपश्चितः) सबसे बड़े बुद्धिमान् सर्वज्ञ भगवान् के माथ अपने (मनः युञ्जते) मन को मिलाते हैं (उत) श्रौर (धियः युञ्जते) अपनी बुद्धियों को मिलाते हैं । वह (एकः इत्) एक ही परमेश्वर (वयुनावित्) जीवों के सब कामों को जानने वाला (होत्रा विद्धे) सब पदार्थों को बनाता श्रौर उन्हें धारण करता है उस (सिवतुः देवस्य) सब को पेदा करने वाले सर्व प्रकाशक परमेश्वर की (महीपरिष्टुतिः) बड़ी भारी सतुति वा महिमा है। यहां भी जीवों का परमेश्वर से भेद बताते हुए उन्हें उस एक परमेश्वर का उपासक कहा गया है।

(४) ऋ॰ ८।६४।३ के निम्न मंत्र में परमेश्वर को जीव रूप सनातन प्रजाश्चों का स्वामी बताया गया है जो उनके परस्पर भेद को स्पष्ट सिद्ध करता है—

त्वं हि शाश्वतीनां पती राजा विशामिस ॥

अर्थात है परमेश्वर (त्वं हि) तू ही निश्चय से (शश्वतीनां प्रजानाम्) जीव रूप नित्य प्रजाओं का (पतिः असि) स्वामी है।

(६) निम्न सुप्रसिद्ध मन्त्र भी जीव ईश्वर भेद को अत्यन्त स्पष्टतया प्रमाणित करता है जहां भगवान से प्रार्थना की गई है कि—

इन्द्र ऋतुं न श्राभर पिता पुत्रेभ्यो यथा। शिक्षा ग्रो श्रास्मन् पुरुहूत यामनि जीवा ज्योतिरशीमहि ॥

है (इन्द्र) परमेश्वर (पिता पुत्रेभ्यः यथा) जिम प्रकार पिता पुत्र को उत्तम झान प्रदान करता है इस प्रकार तु (नः) हमें (क्रतुम् आ भर) उत्तम झान दे। हे (पुरुहूत) अनेक भक्तों द्वारा पुकारे गये प्रभु (अमिन् यामनि) इस मार्ग में (नः शिच्च) हमें शिचा दे जिससे हम (जीवाः) जीव (ज्योतिः अशीमहि) झान ज्योति को प्राप्त करें।

(७) ऋ० ८। ६६। ६ का निम्न मंत्र भी जीव ईश्वर श्रीर प्रकृति तथा प्रकृति से उत्पन्न जगत् के भेद को स्पष्टतया प्रतिपादित करता है।

तमुष्टवाम य इमा जजान विश्वाजातान्यवराएयस्मात्। इन्द्रेश मित्रं दिधिषेम गीर्भिरुपो नमोभिर्वृषमं विशेम।।

इस मंत्र में कहा है कि हम (तम उस्तवाम) उस ईश्वर की स्तुति करें (यः इमा जजान) जिसने इन सब सूर्यादि पदार्थों को वनाया है (विश्वा जातानि अस्मात् अवराणि) ये उत्पन्न सब

इस परमेश्वर की अपेत्ता बहुत ही हीन हैं (इन्द्रेग्) आतमा के द्वारा हम (मित्रं दिधिपेम) सबके मचे मित्र परमेश्वर की स्तुति करें तथा (नमोभिः गीभिः) नमस्कार युक्त वाणियों से उस (वृषभम्) सुर्खों के वर्षक परमात्मा के (उप विशेम) सभीप बैठ जांएं उसकी वास्तविक उपासना करें।

इस प्रकार वेद मंत्र, जीव ईश्वर श्रौर जगत् के भेद को विल्कुल स्पष्ट शब्दों में प्रतिपादित करते हैं, जबिक नवीन वेदांत का मूल सिद्धांत ही इन शब्दों में बताया गया है कि ब्रह्मस्यं जगिनमध्या, जीवो ब्रह्मैव नापरः।

श्रिशंत ब्रह्म सत्य है, जगत् मिध्या वा असत्य है और जीव ब्रह्म ही है उस से भिन्न नहीं । यह कहने की आवश्यकता नहीं कि यह सिद्धांत ऊपर उद्धृत तथा अन्य अनेकों वेद मंत्रों की (जिन्हें विस्तार भय से इस छोटे से लेख में उद्धृत करना असंभव है) शिक्षा के सर्वथा विरुद्ध है।

वस्तुतः महर्षि व्यास प्रगीत वेदांत दर्शन के 'नेतरोऽनुपपत्तेः ॥१।१।१६

भेद्व्यपदेशाच । १।१।१७ ॥ व्यपदेशाचान्यः (१।१।२१) त्र्यधिकं तु भेद व्यपदेशात् ॥ (२।१।२२) 'शारीरश्चोभयऽपिहिभेदेनैनमधीयते (१।२।२०) — इत्यादि सूत्र स्पष्टतया जीव ब्रह्म का भेद सिद्ध करते हैं।

यदि इस पर यह कहा जाय कि ये जगत् के पदार्थ दिखाई तो अवश्य देते हैं, पर यह माया वा अविद्या के कारण हैं, वास्तव में यह मत्य नहीं है, तो यह बात भी वेद की शिचा के विरुद्ध है। उदाहरणार्थ ऋ० के निम्न वेद मन्त्रों को देखिए जहां परमात्मा को सत्यस्वरूप बताते हुए उसके कार्यों को भी सत्य बताया गया है।

(८) प्र घान्वस्य महतो महानि सत्या सत्यस्य करणानि वोचम् ॥ ऋ० २।१४।१

अर्थात् (अस्य महतः सत्यस्य) इस महान सत्यस्वरूप ईश्वर के (करणानि) कार्य भी (महानि घ सत्या) महान और सत्य हैं यह में (प्र अनुवोचम्) प्रकृष्टता से स्पष्टतया वदों के अनुपार कथन करता हं।

(६) ऋ० ४।१७।६ में भी इसी बात को स्पष्टतया वताया गया है कि 'सत्रा सोमा अभवन्नस्य विश्वे सत्रा मदासो बृहतो मदिष्ठाः ॥

म्रार्थात् (त्रास्य) इस परमेश्वर के (विश्वे सोगाः) सव उत्पादित पदार्थ त्र्यौर ऐश्वर्य— पुप्रसर्वेश्वर्ययोः—(सत्रा स्त्रभवत्) सत्य हैं—वास्तविक हैं सत्रा इति सत्य नाम निघ० ३।१० (त्रास्य बृहतः) इस परमेश्वर के (मदामः) स्त्रानन्द दायक व मस्त करने वाले हैं।

(१०) ऋ० १०।४४।६ में भी कहा है कि—यश्चिकेत सत्यमित तन्न मोघं वसु स्पार्हगुत जेतीत दाता।

श्चर्थात् वह परमेश्वर (यत् चिकेत) जिस पदार्थ समूह व जगत को (चिकेत) संपूर्ण-तया जानता है वह (स्ट्यम) इत् सद्य ही है (न मोघम्) व्यर्थ वा असत्य नहीं है। वह परमात्मा (स्पाईम् वसु) वांछनीय उत्तम ऐश्वर्य को (जेता उत दाता) जीतने वाला और देने वाला है। इस प्रकार यह स्पष्ट है कि जगन् को मिथ्या वा श्रमत्य मानने का सिद्धांत सर्वथा वेद विरुद्ध है —कविर्मनीपी परिभूः स्वयंभूर्याथातथ्यतोऽर्थान् व्यद्धाच्छाश्वतीभ्यः समाभ्यः ॥

(यज़ु० ४०। में भी भगवान ने ऋपनी जीव रूप सनातन प्रजा के लिये (याथा-तथ्यतः) यथार्थ वा सत्य रूप से पदार्थों को बनाया, ऐसा स्पष्ट बताया है जो जीव, ईश्वर, जगत भेद का समर्थन करता है।

(११) यजु० ४० वें श्रध्याय का 'त्रों कतोस्मर क्रिवेस्मर कुनर्शस्मर'।

जो अन्तरशः ईशोपनिपत् में उद्धृत किया गया है, जिस उपनिपत् को यजुर्वेद का अंतिम अध्याय होने के कारण भ्रायः वेदांत के नाम से पुकारा जाता तथा अन्य सब उपनिपदों का आधार माना जाता है। यह मंत्र भी जीवेश्वर भेद का स्पष्ट प्रतिपादक है। यहां यह कहा गया है कि (क्रती) कर्मशील पुरुपार्थी जीव ! (स्रो३म् स्मर) सर्वरक्तक भगवान् का स्मरण कर (क्रिबे स्मर) शिक्त की प्राप्ति के लिए उस सर्वशिक्तमान् का स्मरण कर (क्रुतं स्मर) साथ २ अपने किये हुए कार्यों का आत्मनिरीक्षण द्वारा स्मरण कर।

(१२) नवीन वेदांती लोग ब्रह्म को जगन् का श्राभन्न निमित्तोपादान कारण मानते हैं किंतु वेदों के—

एपा सनत्भी सनमेव जाता एपा पुराणी परि सर्वे बभूव। मही देव्युपसी विभाती सैकेनेकेन मिपता विचष्टे॥ अथर्व १०।८।३०

इत्यादि मंत्रों में स्पष्टतया नित्य प्रकृति का वर्णन है और उसे ही सब पदार्थी की उत्पत्ति में उपादान कारण माना गया है। जैसे घड़े की उत्पत्ति में मिट्टी होती है। इसी प्रकृति का वेदों में 'खिव' (देखो—'खिववैंनाम देवता ऋतनास्ते परीवृता अ० १०। न। ३१

'स्वधा' 'श्राप' अ ना पिशंगित्वा (यजु० २३।४६)

चादि नामों से भी वर्णन करते हुए उसे जगत् का उपादान कारण बताया गया है जो सर्वथा युक्तियुक्त है। "कारण गुण पूर्वकः कार्य गुणो दृष्टः" इस दार्शनिक सिद्धांतानुसार जैसे कारण में गुण होते हैं वैसे ही कार्य में त्राते हैं। यदि चेतन ब्रह्म जगत का उपादान कारण हो तो जगत् भी वैसा ही होना चाहिए त्रातः ब्रह्म जगत् का कुम्हार की तरह निमित्तकारण है है, उपादान कारण नहीं। यही वैदिक सिद्धांत है। विस्तार भय से इस लेख को यहीं समाप्त किया जाता है। जो विस्तार से जानना चाहते हैं; वे महार्प द्यानन्द कृत 'सत्यार्थप्रकाश' 'त्रहम्वेदादिः भाष्यभूमिका' 'वेदांतिध्वान्तनिवारण' श्रादि तथा श्री पं० गङ्गाप्रसाद जी उपाध्याय कृत 'त्रहेतवाद प and my God' इत्यादि पुस्तकों को त्रावश्य पढ़ें।

क्या एकेश्वरवाद अवैदिक है

[ले॰--श्री प्रो॰ रामनाथ वेदालङ्कार, गुरुकुल कांगड़ी]

भारत में बहुत समय से भिन्न २ देवी-देवतात्रों की पूजा चली आती है । यह तो एक प्रचलित विश्वास रहा कि ब्रह्मा, विष्णु और शिव ये तीन स्वतन्त्र देव हैं; ब्रह्मा जी जगत् को रचते हैं, विष्णु इसका पालन करते हैं और शिव जी संहार करते हैं। इसके अतिरिक्त भी सेंकड़ों देवी देवता हैं जो अपने-अपने त्त्र में स्वतन्त्र हैं । उनकी पूजा करने से अध्ये, पत्र-पुष्प देने से वे प्रमन्न होते हैं और श्रापनी कृपा हम पर बनाये रखते हैं । 'सूर्य' देवता की पूजा आज भी होती है। लोगों का विश्वास है कि यदि सूर्य देव प्रकुपित हो जांय तो सर्य का निकलना बंद हो जाये और हम श्रंधेरे में पड़े गहें । बूचों का एक स्वतन्त्र 'वन-स्पति देवता' है; आज भी बहुतेरी अशिचित स्त्रियां पुत्र को पाने, पति की बीमारी दूर करने आदि के लिए भिन्न-२ वृद्धों की पूजा करती हैं। आज भी काली माई की पूजा होती है, शीतला देवी की पूजा होती है, गरेश की पूजा होती है। तो देखना यह है कि क्या यह बहुत से देवता हों की पूजा वेद मूलक है ? क्या वेद में भी संभार को रचने वाले पालने पोसने वाले अनेक देव माने गए हैं ? वेद हिन्दू मात्र की सब से प्रथम प्रामाणिक धर्म पुस्तक है। इस लिए इसका अनुसंधान होना ही चाहिए कि वेद इस विषय मैं क्या कहता है। महर्षि खामी दयानन्द मरस्वती जी ने वेद पर अपनी लेखनी इसी लिये उठाई, स्थान २ पर लेख, व्याख्यान आदि से वेद की चर्चा वेद विषयक शास्त्रार्थ इसीलिए किए क्योंकि उन्होंने देखा कि प्रत्येक हिन्दू वेद पर भटल श्रद्धा रखता है, श्रीर वेद के नाम पर श्रानेक बुगईयां प्रचिति हैं। यदि किमी बुराई के विषय में उसे यह विश्वास हो जाय कि यह वेद विरुद्ध है तो उसे छोड़ने के लिए वह आसानी से तैयार हो सकता है। इसीलिए कोई मत या प्रचलित विश्वास वेदमूलक है या नहीं इस विचार का अपने आप में बहुत महत्व है। तो भाइये जरा वारीक छानबीन करके देखें कि वेद बहदेवतावादी है या एकदेवतावादी।

पूर्वपच-वेदों में अनेक देवों का वर्णन

वेदों को शुरु से आख़ीर तक पढ़ जाइये । आप को सैंकड़ों देवों के नाम मिलेंगे, अनेक देवियों की स्तुति मिलेगी कि । कहीं वेद 'अग्नि' देव की स्तुति कर रहा है तो दूसरी

% उदाहरणार्थ देखो ऋग्वेद के निम्न वचन—'मैं अम की पूजा करता हूं, अमि मीले ११९१२''; "श्रो वायु, तृ श्रा, वायो अत्वाहि ११२१४''; "इन्द्र के गीत गाओ, इन्द्रमिम प्रगायत १.४.१''; इन्द्रं स्रोत, इन्द्रं की स्तुति करो, ८.१६.१''; "मैं तो विष्णु की वीरताओं का वर्णन करता हूं. विष्णोर्नु कं वीर्याण प्रवोचम् १.१४४.१''; अरे भाई, इम मित्र देव को नमस्कार करना चाहिए, अयं मित्रो नमस्य: ३.४६.४''; "हम तो सबिता के तेज का ध्यान करते हैं, तत्सवितुर्वरेण्यं भगें देवस्य धीमहि ३.६२.६०]'; 'हद हमारी पुकार को सुने, श्र्णोतु नो हतं कहः १.११४.११'', 'हि

जगह वह 'वायु' देव को पुकार रहा है। कहीं 'मित्र' देवता की पूजा है तो दूसरे स्थान 'बरुए' की पूजा है।

वेद का स्रोता कभी भक्ति की तरंग में आकर 'इन्द्र' के गीत गारहा है तो कभी 'विष्णु' की श्वराधना करता दिग्वाई देता है । कहीं वह 'प्रजापति' को बुला रहा है तो व 'मविता' की खुशामद कर रहा है । कभी 'प्रजापति' को बुला रहा है तो कभी 'रुद्र' देवता रिमा ग्हा है । कहीं 'अश्विनौ' की पुकार मचाई गई है तो कहीं 'मकत' देवों की तारीफ सूक के सक लिख लिख दिये गये हैं। कहीं वेद मौत के देवता 'यम' से प्रार्थनाएं कर : है तो कहीं 'पूपा' के आगे फरियाद लिये खड़ा है। अशेर भी मित्र, वरुण, अर्थमा, बृहस्प ब्रह्मणुस्पति, वास्तोष्ट्रपति, त्वष्टा, सूर्व, भग, पर्जन्य, वैश्वानग, जातवेदाः, श्रापः श्रादि सेंव देवता वेद की स्तुति के पात्र बने हैं। कई पौराणिक देवता भी वेद में वैसे के वैसे मि हैं।/वामनावतार लंकर अपने कदमों से त्रिलोकी को माप लेने वाले 'विष्णु' के दर्शन वेद भी होते हैं? । श्रापने भाल-प्रदेश में तीसरे नेत्र को रखने वाले और इसीलिए तीन : होने के कारण 'ज्यम्बक' कहाने वाले शिव जी भी जसी 'ज्यम्बकर' नाम से वेद में दिल देते हैं। 'पशुपति' कहलाने वाले 'कद्र३' की भांकी भी वेद में मिलती है है । 'शची' के प 'इन्द्र' देव४ भी वेद में पूरी सजधज से वेद में विद्यमान हैं। यहां तक कि इन्द्र वृत्र युद्ध का कथानक और इन्द्र के शनकतु होने का वर्णन भी वेद में वैसा का वैसा मौः है । देवताओं के कारीगर 'विश्वकर्मा६' तथा 'त्वष्टा७' और देव-वैद्य 'अश्विनौद्र' को आप वेद के सकों में विराजमान पायेंगे। सरों के आचार्य 'बहस्पतिह' भी वेद में हैं और ग पति गर्णेश १० भी आप को वेद में मिलेंगे।

वरुणः तू हमारा इस प्रर्थना को सुन, इमं मे वरुण श्रुषा हवम् १.२४.१६''; ''तू हमारी हे सोः रत्ना कर, त्वं नः सोम विश्वतो रत्न १.६४.५''।

> १. ''इदं विष्णुर्जिचकमे त्रेघा विद्धे पदम्'' ऋ० १.२२.१७, यजु० ४.१४. या ''यम्योरुपु त्रिपु विक्रःगोपु—ऋधिद्वियन्ति भुवनानि विश्वा'' ऋ० १.१४४.२

- २. ''त्र्यम्बकं यजामहे सुगन्धि पुष्टिवर्धनम्'' ऋ० ७.५६.१२, यजु० ३.६०, श्रथर्व १४.१७
- ३. "रुद्रं पशुपतिश्च यः" अथर्व ११.७.६; रुद्र के वर्णन में ऋ० १.११४;२.३३ आदि भो दे
- ४. "शच्याः पतिस्त्विमन्द्रामि" ब्रथ्यव १३.४.४७
- y. ' ऋहन् वृत्रं वृत्रतरं व्यसिमन्द्रो वजेण महता वधेन'' ऋ० १.३२.५ ऋदि मन्त्रों में इ वृत्र का युद्ध स्थान-स्थान पर मिलता है । इन्द्र के लिये शतकतु सम्बोधन भी अनेकों स्थानों में आ है, जैसे ''त्वाँ स्तोमा ऋवीवृधन् त्वामुक्था शतकतो'' ऋ० १.५.⊏
 - ६. देखो ऋ० १८। ८१ ८२
 - ७. "इह त्वष्टा सुजनिमा सजोपा दोर्घमायः करति जीवसे वः" १०.१८.६; १०.१७ आदिभी है
 - प्त. ''त्रिनी अश्विन। दिज्यानि भेषजा त्रिः पार्थिव।नि त्रिक दत्तद्भयः'' ऋ० १.३४.६
 - ६. देखो ऋ० ६.७३; २.२३.१६ आदि
 - १०. ''गणानां त्वा गणपतिं ह्वामहें" ऋ० २.२३.१

स्त्री देवियां-इन पुर्लिंग देवों की तरह अनेक स्त्री देवियां भी वेद में आई हैं। वेद वर्णनों से मालूप होता है कि हर एक देव के माथ उमकी एक-एक पत्नी भी है। उदाहरणार्थ थर्व ११-६-१६ में पाप-मोचन की प्रार्थना करते हुए कहा है--- "विश्वान् देवानिदं ब्रूम: यसन्धानृतावृधः । विश्वामिः पत्नीभिः मह ते नो मुख्रन्त्वंहसः" अर्थात् मब देवों से हम विनित ते हैं कि वे धपनी अपनी पित्रयों के साथ मिल कर हमें पाप से छड़ायें। जैसे प्राणों में द्र की पत्नी शची है, विष्णु की लह्मी है, महादेव जी भी पार्वती है, वैसे ही वेद में भी द्र की पत्नी शची या इन्द्राणी है, वरुण की पत्नी वरुणानी है, अपन की पत्नी अपनायी रुद्र की पत्नी रोदमी है । प्रैंऋग् १-२२-१२ में सोम-पान के लिये इन देवियों को इस प्रकार गया गया है, "इहेन्द्राणीमुंग्ह्रयं वरुणानीं स्वस्तये । अग्नायीं सोमपीतये" ∤ जैसे भिन्न २ मों की पितनयां हैं वैसे ही वेद में कई स्वतन्त्र देवियों की भी स्तुति पाई जाती है। "इळा (स्वती मही विस्रो देवीर्भयोभुवः । वर्तिः सीदन्त्वित्रिधः ऋग् १-१३-६" इस प्रसिद्ध मन्त्र में डा, सरस्वती और मही इन तीन देवियों का आवाहन किया गया है। भही के स्थान पर वेद दसरा नाम भारती भी आता है । सब देवों की एक माता 'अदिति' देवी प्रसिद्ध ही है! गल की भी एक देवी 'अरएयानी' मानी गई है। उपाकाल की देवी 'उषा' और रात की देवी ात्रि' भी वेद में स्थान २ पर वार्णेत हुई है । 'उर्वशी' नाम की श्राप्यरा जिससे पौराणिक ।हित्य रिक्षत है, वेद में भी मिलती है। पुराणों की पार्वती और वेद की 'गौरी' भी संभवतः क ही हैं। इसी प्रकार पृथिवी, श्रद्धा, सरमा, श्रानुमति, राका, सिनीवाली, कुहू, यमी, सूर्या, याकपायी, सरएयू आदि अन्य अनेक देवियां भी वेद में मिलती हैं।

देवों के अंग, आयुध, वाहन आदि—-वर्णन की शैली से ऐसा प्रतीत होता है कि वल यही नहीं कि वेद में धनेक देव बिलिखत हुये हैं बिलिक वे शरीरधारी भी हैं। उनके ाहु, जिह्ना, मुख, कान, हाथ, मुट्टी आदि अवयवों का वर्णन मिलता है। देखिये—"हे इन्द्र! री बाहुएँ बड़ी दर्शनीय हैं; तेरी मट्टी महान है ऋग् ६-४७-६; ३-३०-४") "हे सुन्दर जिह्ना लि अग्नि देव! मधु का पान करा १-१४-७"; "हे सुनने वाले कानों से युक्त इन्द्र! मेरे ग्रह्मान को सुन १-१६-६"; सुनहरे हाथों वाले सिवता को में पुकारता हूं १-२२-५"; "हे धनने! रे मुख चारों तरफ हैं, तू सर्वव्यापक है १-६७-६"। इसी प्रकार देवों के रथ, शक्षास्त्र आदि ज वर्णन भी वेद में आया है। रथ तो प्रायः सभी देवों के पास है। स्तीता खुति करता हुआ वों से कहता है कि भट से तुम अपने रथ पर चढ़ कर मेरे पास आ जाओ। भिन्न २ देवों के पास अपने २ आयुध भी हैं। त्वष्टा के पास कुल्हाड़ी या परशु (वाशी) है, इन्द्र के पास अहे, कद्र के पास भी एक नोकीला शस्त्र (तिरम आयुध) है, पूपा के पास सोने की कृल्हाड़ी (हिरएयवाशी) और आरी (ब्रह्मचोदनी आरा) है । पेद के देवता कवच भी पहनते हैं। जैसे वरुण के पाम सोने का कवच (द्रापि हिरएयम्) है। पुराणों में भिन्न २ देवों के गाहनों का वर्णन आता है, बहां विष्णु का वाहन गरुड़ है, ब्रह्मा का हंस है, शिव का वाहन गरुड़ है, ब्रह्मा का हंस है, शिव का वाहन

नन्दी बैल है, वरुण का शिशुमार है, धर्मराज का वाहन भैसा (महिप) है, देवराज का वाह एक बड़ा हाथी (महागज) है, अश्वदेवों के वाहन घोड़ (हय) हैं। वैसे ही वेद में भी अने देवों के अपने अपने वाहन हैं। जैसे इन्द्र के वाहन 'हरी' हैं, अग्नि के 'रोहित' हैं, आश्वि के वाहन गधे (रामभ) हैं, पूपा के वाहन बकरियां (अजा:) हैं । अभिन्न २ देवों के वाह आलग अलग होना यह भी इसी बात को बताता है कि वे सब देव अलग अलग हैं और अह अलग सवारियों पर चढ़ते हैं, और इस प्रकार वेद में एक देव नहीं बिलक अनेक देव प्रांपादित हुये हैं।

देवों की संख्या—इसकी पुष्टि के लिये एक करयन्त स्पष्ट प्रमाण यह भी है कि दे में देवों की संख्या अनेक कही गई है। वद ने बहुत से स्थलों में यह संख्या ३३ बताई गई है जिसे, "इति स्तुतामो असथ रिशादसो ये स्थ त्रयश्च त्रिंशाच्च मनोर्देवा यि आयासः, ऋग म.३०० अर्थात् हे पूजनीय देवो ! जो संख्या में तंतीय हो वे तुम स्तुति पाकर मनुष्य के रक्तक होते हो कई स्थानों पर इस तंतीस की संख्या को इस प्रकार भी विभक्त किया गया है कि इनमें से दिव पृथिवी पर, ११ अन्तरित्त में और ११ शुलोक में हैं। दूमरी जगह इस संख्या को बढ़ाव बहुत विस्तृत कर दिया गया है, तीन हजार तीन सौ उनतालीम, "त्रीणि शताणि सहस्राण्या त्रिशच देवा नव चासपर्यन, ऋग ३० ६० ६०।" कुछ भी हो, इससे यह तो प्रतीत होता ही है विद की दृष्टि में एक नहीं किन्तु अनेक देवता हैं, फिर उनकी निश्चित संख्या चाहे कुछ भी हो

एक कल्पना-वेद के देवता प्राकृतिक ज्ञक्तियां है

अभी हमने देखा है कि वेद में नाना देवों का वर्णन आता है। तो ये देव क्या हैं इन देवों में कई तो स्पष्ट ही प्राकृतिक शिक्षयां मालूप होने हैं। कहा जा सकता है कि वायु दे यह चलने वाली हवा ही है, अग्नि देव आग है, सूर्य देव यह प्रकाश देने वाला सूर्ज है, रार्षि देवी गत है, उपा देवी उपाकाल के अतिरिक्त और कुछ नहीं है। इससे एक विचार यह उठर है कि जैसे ये अग्नि, वायु, सूर्य आदि देव प्राकृतिक शिक्तयों के वाचक हैं, वैमे ही वेद के म्ये देव इन्द्र, मित्र, वक्षण, अपमा, अश्वनी आदि किन्हीं पाकृतिक शिक्तयों के ही द्योतक हो चाहियें। प्रसिद्ध जर्भन स्कालर मॅक्समूला ने अपनी 'धर्म का स्रोत" (The origin (toligion) नामक पुग्नक में यही कल्पना की है। वह कहता है कि प्राचीन वेदिक युग के लो प्राकृतिक हश्यों को देख कर उन पर मुग्ध हो जाते थे और उमग में भर नाच नाच कर उनां गीत गाया करने थे। ये गीत ही वेदमन्त्र हैं और जिन प्राकृतिक शिक्तयों को लच्य करके गाये गये हैं वे हैं, वेद के देवता। प्रभात काल में खिलती हुई उपा को देख कर प्राचीन ऋषि

[%] यास्कीय निघण्टु में इन्हें इस प्रकार परिगण्णित किया गया है —'हरी इन्द्रस्य । रोहितोऽग्ने: हरित स्त्रादित्यस्य । रामभौ ऋश्विनो: । ऋ ग: पूष्णः । पृषत्यो मरुताम् । ऋरूग्यो गाव उपसाम् । श्यावा सवितु: । विश्वस्र ग बृहस्पते: । त्रियुतो वायो: । नि<u>घ. १-१४</u>"

दित होकर चिल्ला उठते थे, "पता उत्या प्रत्यहश्रम् पुरस्तान् ज्योतियं च्छन्तीरुषसी विभातीः,

[६-७८-३म, ये देखो, सामने ज्योति प्रदान करती हुई चमकीली उपायें दिखाई देने लगी

1" रात्रि के बाद दैनिक सूर्योदय के श्रद्भुत दृश्य को देख कर सहसा उनके मुख से निकल

ता था, "तच्चचुर्देविहतं पुरस्ताच्छुक्रमुच्चग्त्, यजुः ३६-२४", वह देखो, देवों के लिये

कारी चमकीला प्रकाशक सूर्य उदित हो गया है। श्राग्न होत्र में जब घृत की श्राहुति पाकर

गेन की ज्वालायें चमकती थीं तो वे उमकी स्तुति में गा उठते थे, "शुचिः पावक वन्द्योऽमे

द् विरोचसे त्वं घृतेभिराहुतः ऋग् २-७-४", हे अग्ने! घृत की श्राहुति पाकर तू कैसा चमक

ता है! वायु के शब्द को सुन कर वे श्राश्चर्यविमुग्ध होकर कहते थे, "घोषा इद्दर्य श्रुण्वरे

क्ष्पम् ऋग् १०-१६८-४", देखो कैसा श्रद्भुत यह वायु रथ है, इमका शब्द तो सुनाई देता

पर क्ष्प नहीं दीखता । मैक्समूलर की इम कल्पना में से एतिहासिकता के श्रंश को निकाल

या जाये तो इसका सार यही है कि वेद के देवों से प्राकृतिक शक्तियों का ही महिमा-गान

या गया है।

निरुक्त व ब्राह्मण्यस्थों का ब्राधार—यास्काचार्य का निरुक्त और ब्राह्मण्यस्थ भी म्समूलर की इस कल्पना के आधार हुए हैं । निरुक्तकार ने वेद के सब देवों को पृथिवी, न्तरिच, द्यौ इत तीन स्थानों में बांट दिया है और प्रत्येक देवता को प्राकृतिक रूप देने का न किया है। इस प्रकार उसके मत में अग्नि, वेश्वानर, जातवेदा, द्रविग्गोदा, सोम, आपः र्हि पृथिवी स्थानीय देवगण हैं; वायु, मित्र, वरुण, रुद्र, इन्द्र, पर्जन्य, यम आदि अन्तरिश्च-ानीय देव हैं; श्रीर श्रश्विनी, उषा, सूर्य, सूर्या, पूपा, विष्णु, यम, सविता धादि सुस्थानीय देव । एवं वेद का रुद्र देवता मध्यमस्थानीय होने से गड़गड़ाने वाला बादुल, बिजली या वायु ही न कि पुराणोक्त चिण्डकापति शिव। विष्णु सूर्य है, न कि कोई पौराणिक देवता। 'यम' ा वाय का नाम है यह मौत का कोई विशेष देवता नहीं है। । अधिनौ दिन-रात द्यावापृथिवी, र्य-चन्द्रका, इत्तर रात्रि के पूर्वापरभाग, प्राणापान आदि युगलों को सूचित करते हैं, ये कोई थाकथित देवताओं के वैद्य नहीं हैं। इसी प्रकार वेद के अन्य सब देव भी निरुक्तकार की दृष्टि किन्हीं प्राकृतिक शक्तियों के ही नाम हैं। ब्राह्मणवाक्य भी भिन्न २ देवों को प्राकृतिक शक्तियों ा रूप देते दिखाई पड़ते हैं । उनके मत में यह सूर्य ही सविता देव है, "असी वाऽऽदित्यो वः सविता"; यह बहने वाली हवा ही बायु है, "श्रयं वै बायुर्योऽयं पवते"; ये द्यावापृथिवी ही ाश्विनो हैं, "इमेह वै द्यावापृथिवी प्रत्यत्तमश्विनो"; यह ताप देने वाला सूर्य ही इन्द्र है, "एष वेन्द्रो य एप तपति", दिन-रात ही मित्र-वरुण हैं, "ब्रहवें मित्रो रात्रिर्वरुणः"।

प्राकृतिक देवों के श्रंग श्रादि कैसे—यहां यह शंका स्वभावतः चठेगी कि यदि वेद ह भिन्न २ देव प्राकृतिक शिक्तयां ही हैं तो चनके हाथ, पैर, श्रांख, नाक, कान श्रादि श्रंगों का या श्रभिप्राय है ? इसके उत्तर में मैक्समूलर ने बड़ा श्रच्छा कहा है, "यदि वसिष्ठ, विश्वामित्र या और ऋषि भाज होते और उनसे हम पूछ पाते कि क्यों भाई, क्या तुम सचमुच यह मानते हो कि यह सुनहरा तेज का गोला मूर्य कोई मनुष्य जैसा शरीरधारी है जिसके हाथ-पेर हैं, हृद्य है, फुफ्फुप है, तो वे ऋषि निरमन्देह हंम पड़ते और हमें कहते कि यदापि तुमने हमारी भाषा को समभ लिया है पर भाव को तुम नहीं समभ पाये की प्रभिन्नाय यह कि प्राकृतिक शिक्तयों के हाथ-पेर आदि अंगों का वर्णन आलक्कारिक है। वेद प्राकृतिक शिक्तयों के अंगों का वर्णन करता है इमका अभिन्नाय यह नहीं कि वह उन्हें कोई शरीरधारी चेतन मानता है। ज्वालायें ही अग्नि की जिह्ना या मुख हैं, सूर्य की किर्यों ही सूर्य की बाहुएं हैं। इसी प्रकार अन्य देवों के विषय में समभना चाहिए। और जैसे अंगों का वर्णन आलक्कारिक है वैसे ही उनके वाहन, रथ, कवर्च, आयुध आदि के वर्णन को भी आलक्कारिक रूप में ही लेना चाहिए।

इस कलाना की समीचा-वेद के देवता प्राकृतिक शिक्तयां ही हैं, यह मैक्समूलर की कल्पना अभी हमने प्रस्तुत की है । कहां तक यह मान्य है और किन श्रंशों में मान्य नहीं है ? यह तो ठीक है कि इससे इस भ्रम का निवारण हो जाता है कि वेद के देवता भिन्न २ ईश्वर हैं ऋौर वेद में नाना ईश्वरों की पूजा का विधान है, पर इसमें दोप यह है कि यह एक पत्ती है । क्योंकि इसके अनुसार देवता केवल प्राकृतिक शक्तियों के ही वाचक रह जाते हैं, चनका श्रीर कोई अर्थ नहीं रहता । यदि स्थापना यह होती कि वेद के देवता प्राकृतिक शक्तियों के 'भी' वाचक हैं न कि प्राकृतिक शक्तियों के 'ही' तब यह कल्पना उपादेय हो सकती थी। क्योंकि तब इसका श्रामिप्राय यह होता कि देव प्राकृतिक शिक्तयों के वाचक भी हैं श्रीर साथ २ उनके अन्य अर्थ भी हैं। वेद के देव अनेक अर्थी में प्रयुक्त हुए हैं। उनके आध्यात्मिक, आधिदैविक, राजनैतिक आदि भिन्न-भिन्न आर्थ होते हैं, यह ब्राह्मणप्रन्थ, उपनिषद आदि वैदिक साहित्य से स्पष्ट है । श्रीर कहीं २ वेद स्वयं भी इस विषय में प्रमाण है । उदाहरण के लिए 'सोम' के अनेक अर्थ बताते हए देद कहता है-"सोमेनाऽऽदित्या बलिन: सोमेन पृथिवी मही। श्रथो न चत्राणामेषामुपस्थे सोम आहितः ॥ ऋग् १०-८४-२" श्रर्थात् एक वीर्य रूपी सोम है जिससे छादित्य ब्रह्मचारी वली बनते हैं, एक सोम-लता रूपी मोम है जिससे भूमि महिमा-शाली बनी है, तीसरा सोम चन्द्रमा है जो कि नक्तत्रों के बीच में स्थित है।)साथ ही अन्य कई मन्त्रों से स्पष्ट है कि गोदुग्ध और मधुर जल को भी सोम कहते हैं और रसमय परमेश्वर का नाम भी सोम है। शतपथ आदि बाह्मणवन्थों में भी "रेतो वै सोमः", "प्राणो वै सोमः" आदि वचनों से सोम के भिन्न २ अर्थ बताए हैं। । यह ठीक है कि ब्राह्मणप्रन्थों ने देवों के प्रकृतिपरक

^{%&#}x27;If we could ask afers or familiar or any of the old Aryan poets, whether they really thought that sun, the golden ball which they saw was a man with legs and arms with a heart and lungs, teey would no doubt laugh at us and tell us, that though we understand their language we did not understand their thoughts'. Origin of Religion, P. 281.

श्राकृतिक मर्थों के साथ-माथ कहीं-कहीं आध्यात्मिक आदि अन्य अर्थ भी दिखाये हैं। मुख्यतः प्राकृतिक मर्थों के साथ-माथ कहीं-कहीं आध्यात्मिक आदि अन्य अर्थ भी दिखाये हैं। मुख्यतः प्राकृतिक मर्थ उसने इसलिये किए हैं क्योंकि वह प्रधानतः इसी उद्देश्य को लेकर चला है, न कि इसलिए कि अन्य अर्थों से वह इन्कार करता है। उदाहरणार्थ, सोम का अर्थ वह चन्द्रमा और सोमलता भी करता है, और साथ ही परमात्मा या आत्मा भी अप्रिम का अर्थ उसने यज्ञाग्नि भी किया है और परमात्मा भी।)पर पूर्वोक्त कल्पना प्रकृति भिन्न सब अर्थों का बहिष्कार कर देती है, इसलिये एक पत्ती होने से यह कल्पना पूरी तौर से मान्य नहीं हो सकती। साथ ही यह जिस ऐतिहासिकता के विचार को लेकर चली है वह भी निरा काल्पनिक होने से सर्वमान्य नहीं हो सकता।

दूमरी कल्पना-अभिमानी देवतावाद

वेद के नाना देवों की व्याख्या के लिये एक और कल्पना की गई है, वह है अभि-, मानी देवता की कल्पना । मैकडानल अपनी पुस्तक 'संस्कृत लिट्रेचर' में लिखते हैं, 'ऋषियों ने देखा कि मानव जीवन में प्रत्येक किया चेतन द्वारा होती है, श्रतः उन्होंने परिग्राम निकाला कि प्रकृति की प्रत्येक किया भी चेतन द्वारा ही होनी चाहिए । पर एक चेतन सत्ता है जो सब कियाओं को कराती है इस विचार तक वे नहीं पहुँचे । श्राप्ति, वायु आदि प्रत्येक के पीछे उन्होंने उसकी श्राधिष्ठात्री पृथक २ देवता की कल्पना कर ली। श्रीर उस देवता के ं अपने समान आकृति अंग-प्रसंग, रथ, घोड़े, खान पान-सामग्री आदि भी कल्पित कर लिये'। जहां मैकि मूलर पूर्वोक्त कल्पना के अनुसार 'अग्नि' को आग-मान और आदित्य को प्राकृतिक सूर्य-मात्र समभता है वहां मैकडानल वेद के 'अग्नि' को आग नहीं बल्क आग का अधिष्ठातृ दिव मानता है, 'आदित्य' को सूर्य नहीं किन्तु सूर्य का एक चेतन अधिष्ठातृदेव समभता है। इस प्रकार प्रकृति के पदार्थों के अपने-अपने स्वतन्त्र अधिष्ठातृदेव हैं । वेद उन्हीं देवों की स्तुति कर रहे हैं । प्रिमिद्ध वेद भाष्यकार सायणाचार्य ने भी अभिमानी देवता की कुल्पना ! को ही स्वीकार किया है । वेदों में श्रीपिध, पापाग, श्राप्त श्रादि जड़ पदार्थों में चेतन की रतरह स्तति क्यों की गई है इस शंका का उत्तर वह यह देते हैं कि वहां उन-उन अर्चेतन े पदार्थों के नाम से उनके अधिष्ठाता चेतन देवता की ही स्तृति समभनी ही चाहिए। । इस प्रकार यदि वेद में प्रत्येक पदार्थ के भिन्न २ अधिष्ठात देवता हैं तो फिर अनेक देवता सिद्ध । होते हैं । श्रीर फिर हम उसी समस्या में आ पड़ते हैं कि वेद बहुत से देवता श्री का वर्णन ^र करता हुआ भी, एकेश्वरवादी कैसे हो सकता है 📝 तो या तो बहुत से देवों के वर्णन के [!] आधार पर हम यह मानें कि वेद अनेकेश्वरवादी हैं, नहीं तो एकेश्वरवादी सिद्ध करने के लिए

र्ण ''सोमः पवते जनिता मतीनाम्"—सोम आत्माप्येतस्मादेव, इन्द्रियाणां जनितेत्यर्थः। अपि वा सर्वाभिविभूतिभिविभूततम आत्मेत्यात्मगतिमाचष्टे। निरु परिशिष्ट.

^{? &}quot;को अग्निमीले=क आत्मानं पूजयति" निरु. परिशिष्ट

हमें स्वयं वेद से ही ऐसे धनेक प्रमाण प्रस्तुत करने चाहिएं जिनमें यह कहा गया हो कि श्रह्माएड का शासक एक ही है। धौर ऐसे प्रमाण मिल भी जावें तो फिर इस की संगित भी लगानी चाहिए कि कैसे एक तर्फ बहुत से देवता होते हुए भी ब्रह्माएड का शासक एक ही है।

🗠 एक ईइवर में प्रमाण

तो आइये जरा परीचा करके देखें कि क्या वेद में कहीं ऐसा उल्लेख मिलता है कि जगत् का कोई एकच्छत्र राजा है। सचमुच इस विषयक प्रमाण वेद में बिखरे पड़े हैं। कुछ नमृने देखिए—

- १. "पर्तिवभूव—श्रममो जनानामेको विश्वस्य भुवनस्य राजा, ऋ०६.३६.४"; हे परमेश्वर (इन्द्र)! तू सव जनों का एक श्रदितीय स्वामी है, तू श्रकेला समस्त जगत् का राजा है।
- २. "य एक इत तमु ष्टुहि कृष्टीनां विचर्षिणः ऋ० ६.४४.१६", श्रो मनुष्य ! जो पर-मेश्वर एक ही है उसकी तू स्तुति कर, वह सब मनुष्यों का द्रष्टा है।
- ३. "द्यावाभूमी जनयन् देव एक, ऋ० १०.८१.३", विश्व को रचने वाला एक देव है जिसने आकाश श्रीर भूमि को जन्म दिया है।
- ४. "य एकश्चर्पणीनां वसूनामिरज्यति ऋ० १.७.६" जो एक ही सब मनुष्यों का श्रीर वसुत्रों का ईश्वर है।
- ४. "य एक इद् विदयते वसु मर्ताय दाशुपे ऋ० १.८४.६", जो एक ही है और दानी मनुष्य को धन प्रदान करता है।
- ६. "एक ईशान त्रोजसा, ऋ० ८.६.४१"; तू एक ही अपने पराक्रम से सब का ईश्वर बना हुआ है।
- ७. "य एक इद् इन्यश्चर्पणीनाम ऋ० ६.२२.१"; जो एक ही है श्रीर मनुष्यों से पुकारने योग्य है।
- म. निकरिन्द्र त्वदुत्तरों न ज्यायाँ श्वस्ति वृत्रहन्। निकदेवा यथा त्वम्। ऋ० ४.३०.१ हे दुष्टों को दंड देने वाले परमेश्वर ! तुक्त से अधिक उत्कृष्ट श्रौर तुक्त से बड़ा संसार में कोई नहीं है। नहीं तेरी बराबरी का श्रौर कोई है।
- ध. "अने जदेकं मनसो जवीयः, यजु० ४०.४", वह ईश्वर अचल हैं, एक है, मन से भी अधिक वेगवान है।
- १०. "मृडाद् गन्धर्वो भुवनस्य यस्पतिरेक एव नमस्यः सुशेवाः, श्रथर्व २.२.२' पृथि-व्यादि लोकों का धारण करने वाला वह परमेश्वर हमें सुख देवे जो जगत् का स्वामी है, एक ही है, नमस्कार करने योग्य है, बहुत सुख देने वाला है।
- ११. "समेत विश्वे वचता पति दिव एको विभूरतिथिर्जनानाम् अथर्व ६.२१.१', आत्रो सव मिल कर स्तुति वचनों से इस परमात्मा की पूजा करो जो आकाश का स्वामी है,

एक है, व्यापक है श्रीर हम मनुष्यों का श्रातिथि है।

१२. श्रीर मव से श्रांतम किन्तु सब से प्रवल प्रमाण है—"न द्वितीयो न तृतीय-श्रातुर्थी नाष्युच्यते। न पञ्चमो न पष्टः सप्तमो नाष्युच्यते। नाष्ट्रमो न नवमो दशमो नाष्युच्यते। स सर्वस्यै विपश्यति यच प्राणित यच न। तिमदं निगतं सहः। स एप एक एकषृदेक एव। श्रथवं १३.४ १६–२०", वह परमेश्वर एक है, एक है, एक ही है। उसके मुकावले में कोई दूसरा, तीसरा, चौथा परमेश्वर नहीं है, पांचवां, छठा, सातवां नहीं है, श्राठवां, नौवां, दसवां नहीं है। वही एक परमेश्वर चेतन-श्रचेतन सबको देख रहा है।

इस प्रकार नमूने के तौर पर जो दर्जन प्रमाण हमने दिये हैं उनसे यह स्पष्ट है कि वेद के विचार में संमार का शासक ईश्वर एक ही है। इसके आतिरिक्त ऐसे मंत्र भी वेद में मिलते हैं जिनसे यह प्रतीत होता है कि अभिमानी देवता की कल्पना अर्थात् प्रत्येक वस्तु का अधिष्ठाता पृथक् २ ईश्वर मानने की कल्पना वेद को अभिमत नहीं है। यजुर्वेद का अन्तिम मंत्र है, "योऽमावादित्य पुरुपः सोऽसावहम्, ओं खं ब्रह्म"। परमेश्वर अपना परिचय दे रहा है कि मेरा नाम ॐ है, में आकाशवत् व्यापक हं, में ब्रह्म हूँ, जो तुम्हें अपनी कल्पना में आदित्य में पुरुप दिखाई देता है, वह म ही हूं। अभिप्राय यह है कि यह मत समसो कि आदित्य का कोई स्वतन्त्र अधिष्ठातृदेव है, वहां भी मेरी ही शक्ति काम कर रही है। इसी प्रकार प्रजापति परमेश्वर का वर्णन करता हुआ वेद कहता है—"त्रीणि ज्योतिषि मचते स पोडशी. यजुः ३२।४" वह सोलहों कलाओं से पूर्ण प्रजापति तीनों ज्योतियों—अप्नि, विद्युत, सूर्य में समवेत हुआ २ है। इससे भी यही अभिप्राय निकलता है कि अप्नि, विद्युत, सूर्य आदि का कोई स्वतन्त्र अभिमानी देवता नहीं है, किन्तु प्रजापति परमेश्वर ही उनमें बैठा हुआ कार्य कर रहा है।

ममन्वय कैमे करें ? अनेकता में एकता

श्रव एक समस्या पैदा होनी है। एक नग्फ तो वेद मित्र, वक्षा अर्यमा, श्रम्मि इन्द्र, श्रिश्वनी श्रादि नाना देवों की सत्ता की घोषणा करना है, दूसरी तग्फ वह कहता है कि एक हो देव जगत का ईश्वर है। नो इन परस्पर विरोधी प्रतीत होने वाली बानों में समन्वय केंसे करें ? एक हष्टान्त लेते हैं। कोई परदेसी किसी श्रपश्चिन देश में पहुँचा, वहाँ के राजा थे चद्यवीर। लोगों से चसने पृछ', यहाँ राजा कौन है ? लोगों ने कहा, महाराज चद्यवीर। वह बसी देश के एक और प्रान्त में पहुँचा, वहाँ किसी ने बनाया कि यहाँ वीर्शनह का राज्य है। तीसरे प्रान्त में पहुँचा, वहाँ उसने सुना कि प्रनाप यहाँ के राजा हैं। यात्रा करते २ कीथे प्रान्त में पहुचा, वहाँ के लच्मीपिन राजा का नाम सुनने में श्राया। कई प्रान्तों में वह घूमा, किसी ने तो उसे सीधा महाराज चद्यवीर का नाम बनाया, पर कहीं के स्रचाय २ नाम सुनने को किले। जिन्होंने चद्यवीर नाम न बना कर और नाम बनाये थे, उनका श्रमित्राय श्रपने प्रान्त के शासक से था। पर वह यह नहीं समक्ष पाया। सोचने लगा कि शासिर इस देश का राजा है कौन ? सभी तो राजा हो नहीं सकते। एक तरफ तो उसे यह म लूस

वा कि यहाँ का राजा एक ही है, दूसरी तरफ वह अनेक राजाओं के नाम सुन रहा था। वह समभा लोगों ने उससे हंमी की है। पर जब उसे रहस्य का पना लगा तब तह सम्भागया कि असली महा-गना तो उदयवीर ही हैं, पर अपन्य राजा उनके नीचे काम करने वाले प्रान्ताधिपति हैं। अपने देश का ही चदाहरणा लीजिये। वस्तुन: नो भारत का एक ही राजा है, वही जो इंगलैंड का बादशाह है। पर तो भी कहा जाता है कि यहाँ अनेक राजा राज्य करते हैं। वायसराय भी यहाँ के राजा हैं, उनके अधीन प्रान्तों के गवर्नर भी अपने २ प्रान्त के राजा हैं। जिले के कलेक्टर अपने २ जिले के राजा हैं। साथ ही भारत में धानेक रियासते हैं, हर रियासन का श्रापना २ राजा है। तो, जो कहता है कि भारत का एक राजा है वह भी ठोक है, श्रीर दूसरा जो यह कहता है कि भारत में बहुत से राजा हैं **उसका कहना भी ठोक है। भेद य**ाँ केवल दृष्टि का है। वहां बात वेद के विषय में हैं। सब से वडा देवता एक प्रमुख प्रमेश्वर है, अन्य नाना दवता उसके नीचे काम करने वाली शक्तियाँ हैं। यह इम देख चुके हैं कि किस प्रकार वैदिक साहित्य म अगिन, वायु, इन्द्र, मित्र, यस आदि को भिन्न र षाध्यारिमक, व्याभिदेविक या व्याधिभौतिक शक्तियाँ सिद्ध किया गया है। 'अगिन' प्रकृति मे बाग है, शरीर में सक्लपारिन है, राष्ट्र में सेनानी है, 'इन्द्र' प्रकृति में सूर्य या विद्युत् है, शरीर में आत्मा है, राष्ट्र मे राजा है; 'मिन्न' क्योर 'वरुगा' प्रकृति में दो वायुये है, शरीर में प्राणापान हैं, राष्ट्र में दो अधि कारो हैं। दिन्य शक्तियाँ होने से ये सब देव हैं।) इसलिये यद्यपि वस्तुत: इस जगत् का एक ही राजा है, तो भी अपने अपन चेत्र में भिन्न देव भी गज्य कर रहे हैं। परमेश्वर जो कि महादेव है, इन सब से उत्पर है। इसीलिए वेद म इस भाव के अपनेकों मन्त्र मिलते हैं कि सब देव उम एक महादेव के ष्मधीन हैं। जैस, 'तस्मिन श्रयन्ते य उके ष देवा वृत्तस्य स्कन्धः पनि इव शाखाः' श्रथवं १०. ७. २८, अर्थात् जैसे वृत्त के तने के आश्रित सब शाखाये होती हैं वैसे ही उस परम देव के आश्रय में अन्य सब देव रहते हैं।

दूसरा समन्वय प्रकरण-एक के अनेक नाम

परन्तु यह भी हम देख चुक है कि मित्र, वक्ष्मा, इन्द्र झादि नाम केवल प्राक्ठितिक या जड़ शिक्षियों के ही वाचक नहीं हैं। मन्त्रों के वर्णानों से स्पष्ट है कि वे किसी चेतन देवता की स्रोर भी संकेत करते हैं। तब यदि श्रानेक चेतन देव हैं तो इन झनेक देवों का एक देवता के सिद्धान्त के साथ समन्वय कैसे होगा ? एक दृष्ट न्त लोजिये। कोई विश्वविद्यालय हैं, एक विद्धान् उसके प्रिन्सिपल हैं। कोई नवागन्तुक पूछना है, इस कालेज का पिन्सिपल कौन हें ? एक उत्तर देता है मेरे चाचा जो प्रिसिपल हैं; दूसरा कहता मेरे भाई जी पिसपल हैं, तीसरा कहता है मेरे पिता जी हैं, चौथा व्यक्ति कहता है मेरे मित्र यहाँ के प्रिसिपल हैं; पांचवां कहता है मास्टर जयचन्द्र जी प्रिन्सिपल हैं; छठा कहता है सुप्ता जी प्रिन्सिपल का काम करते हैं, सातवाँ कहता है लाड़ौरी जी प्रिन्सिपल हैं; झाठवाँ कहता है मन्त्री जी प्रिन्सिपल हैं, नौवाँ व्यक्ति कहता है किवकेतु प्रिसिपल हैं। तो झब प्रिन्सिपल किसे मानें ? समक्रने वाला समक्ष लेता है कि यह सब एक ही व्यक्ति की स्तुति है। वस्तुतः मास्टर जयचन्द्र प्रिन्सि-

पल हैं, वे ही किसी के चाचा है, किसी के भाई हैं किसी के पिता हैं, किसी के मित्र हैं, चन्हीं को लोक गुमा जो कहा करते हैं, वे हो लाहीशे जो के नाम से प्रसिद्ध हैं, वेही समाज के मन्त्री होने के कारण मन्त्री जो कहाते हैं, चन्हें हो लोग अच्छी किवता करने के कारण किवकेत भी कह दिया करते हैं। यही दशा वेद के देवों की हैं। जब वेद कहता है कि 'मित्र' ने द्यावा पृथिवी को धारा हुआ है या 'इन्द्र' सब लोकों को धामे है या 'वरुण' जगत् को धारण करने वाला है, या 'सिवता' ने भूमि-आकाश को टिकाया हुआ है तो इसका अभिशाय यही होना चाहिये कि जैसे दृष्टान्त में विन्सिपल अनेक नहीं हैं वैसे ही जगत् को धारण करने वाले भी अनेक परमेश्वर नहीं हैं किन्तु एक के ही ये भिन्न र नाम हैं। जगत् का धारण करने वाले भी अनेक परमेश्वर नहीं हैं किन्तु एक के ही ये भिन्न र नाम हैं। जगत् का धारक परमेश्वर एक ही है, वही सबका मित्र होने से 'मित्र' कहाता है, ऐश्वर्यशाली और वीर होने से 'इन्द्र' कहाता है, पापनिवारक, वरणीय व सर्वश्रेष्ठ होने से उसी को 'वरुण' कहते हैं और सर्वोत्पादक तथा ग्रुम गुण वेरक होने से उसी का नाम 'सिवता' हो गया है। और नाना देव एक ही देवता के नामान्तर हैं तो फिर अनेकेश्वरवाद का प्रश्न नहीं रहता। /

मैक्समूलर का हीनोथीडम—इम प्रसंग में एक और बात की तरफ ध्यान खींचना उचित प्रतीत होता है। मैक्समूलर कहते हैं कि वेद में इम एक अद्भुन बात यह देखते हैं कि प्रत्येक देवता की इस रूप में स्तुनि है मानो वही सब से बड़ा हो। जब वेद इन्द्रदेव का वर्णन करने लगता है तब जितने भी गुण हैं सब उसमें आरोपिन कर देना है। इन्द्र द्यावाप्टिधिवी का अधिष्ठाता है, इन्द्र संसार का उत्पादक है, इन्द्र सब से बड़ा दानो है। जब इन्द्र को छोड़ कर मित्र पर आता है तब उसे सब से महान कहने लगता है और मानो भूल जाता है कि पहले वह इन्द्र को सब से बड़ा कह चुका है। 'मित्र' के बाद जब वक्षण सब से बड़ा देवता हो जाता है। 'सिवता' की वारी आती है तो उसका ऐसा वर्णन करता है। मानो वही सब से बड़ा देवता हो जाता है। 'सिवता' की वारी आती है तो उसका ऐसा वर्णन करता है। ऐसा प्रभीन होता है कि वेद के ऋषि यह निश्चय नहीं कर सके कि जगत् में सब से बड़ा शक्ति कीन-सी है। जिसे भी वे देखते थे वही उन्हें सब से बड़ी शक्ति लगने लगनी थी। प्रकृति में सूर्य को देखते थे तो समक्षते थे कि आहो, सूर्य जैसा शक्तिशाली भला और कीन हो सकता है? आग्नि पर उनकी दृष्टि जानी थी तो उसे ही सब से महान समक्ष बैठते थे। वेद की यह अपूर्व विशेषता बता कर मैक्समूलर ने इसे होनोथीड़न (Hynotheism) नाम दिया है।

मैक्समूलर इस आलोचना से किसी भी पिग्णाम पर पहुँचा हो, पर हमें तो इससे यही निष्कर्ष निकलता दिखाई देना है कि वेद की यह विशेषना कोई दोष नहीं है, किन्तु यह इसी बात को सिद्ध करती है कि सब नाम एक हो ईश्वर के हैं। क्योंकि जैसा हम दृष्टान्त से स्पष्ट कर चुके हैं, यदि वेद में सभी देवों को एक जैसा कहा गया है तो इसका यही अभिपाय होना चाहिये कि वे सब भिन्न-भिन्न नहीं किन्तु एक के ही नाम हैं।

वेद की साक्षी

तो वेदों में ऐसे वर्णन बहुतायत से मिलने चाहियें जिनमें यह कहा गया हो कि सब देव

एक ही परमेश्वर के भित्र-भिन्न नाम हैं। श्रीर सचमुच ही ऐसी चित्रवाँ वेदो में स्थान २ पर मिलनी हैं। देखिये -

- े १. ऋग्वेद प्रथम मण्डल १६४.४६, 'ईन्द्र मित्रं वरुणमग्निमाहुरथो दिन्यः स सुपणो गरुत्मान। एकं सद् विप्रा बहुधा वदन्ति-ऋग्ति यमं मातांरश्वानमाहः", परमेश्वर एक है, ज्ञानी लोग उसे बहुत से नामों से पुकारते हैं। उसे 'इन्द्र' कहते हैं, 'मित्र' कहते हैं 'वरुण' कहते हैं, 'आग्नि' कहते हैं और बही 'दिन्य' 'सुपर्ण' और 'गरुत्मान' भी है। उसे हो वे आग्नि, यम और मानश्था कहते हैं।
- र. यही बात दशम मण्डल मे इन शब्दों में कही गई है—''धुपर्ण विद्रा: कवयो वचोभिरेकं सन्तं बहुधा कल्पयन्ति, ऋग् १०. ११४. ४", एक होते हुए उस सुपर्ण पग्मेश्वर के झानी कवियों ने बहुत से नाम कल्पित कर लिये हैं।
- े रे. तृतीय मण्डल में परमेश्वर खपना परिचय देता है कि सुनो, मरा नाम 'श्रिग्नि' है, ''अग्नि-रिस्म जनमना जातवेदाः घृतं मे चल्लुं मृतं म खासन् रे. २६. ७"। साथ ही द्वितीय मण्डल में श्रिप्त तथा खन्य देवों को एक बताया गया है। परिग्णामतः खांग्न और खन्य नाना देव उसी परमेश्वर के नाम सिद्ध होते हैं। देखिये, ''त्वमग्ने इन्द्रः'''ं त्वं विष्णुः''ं त्वं ब्रह्मा। त्वमग्ने राजा वरुणः ''ं त्वं मिन्न'''ं त्वमग्ने प्रतियोगः 'त्वं देवः सिवता''ं। त्वमग्ने रुद्रः''ं त्वं शर्थो मारुतं''ं त्वं पृषा'''। त्वमग्ने द्रविग्योदाः'''ं त्वं देवः सिवता'''ं त्वं भगः '''। श्रुग् २. १. ३. ७, ''हे अग्ने! तृ ही इन्द्र है, तृ ही विष्णु है, तृ ही ब्रह्मा है, तृ ही वरुण्य राजा है, तृ ही मिन्न है, तृ ही खर्ममा है, तृ ही श्रंश है। तृ ही त्वष्टा है, तृ ही कद्र है, तृ ही मरुद्रण्य है। तृ ही द्रविग्णोदा है, तृ ही सिवता देव है धौर भग भी तृ ही है।
- 8. ऋग् १०. ८२. ३ भी देखिये, ''यो न: पिता जनिता यो विधाना धामानि वेद भुवनानि विश्वा। यो देवानां नामधा एक एव तं सम्पन्नं भुवना यन्त्यन्या।' जो (विश्वकर्मा) हमारा पिता है, जनियना है, विधाना है, जो सब भुवनों हो जान्ता है, ''जो एक ही अपनेक देवों के नामों को धारण करने वाला है", उस प्रश्न करने योग्य को शरणा में सब प्राणी जा रहे हैं। यदी मन्त्र थोड़े से परिवर्तन के साथ अथवे २.१ में भी मिलना है।
- प्र. यजुर्वेद पर आइये, वहाँ ३२. १ में कहा है "तदेवाग्निस्तदादित्यस्तद वायुस्तदु चन्द्रमाः। तदेव शुक्रं तद् ब्रह्म ता आपः स प्रजापितः।" वही परमेश्नर अग्नि है, वही आदित्य है, वही वायु है और वही चन्द्रमा है। वही 'शुक्र' हैं. वह ब्रह्म भी है, वही 'आपः' है भौर उसी का नाम प्रजापित है।
- ६. श्रथवंदेद १३.४ में इस नाना देवों की एकता की बड़े सुन्दर रूप में चित्रित किया गया है। "किंदि" कहता है कि देखो, वह सिवता परमेश्वर महेन्द्र बन कर, अनेक नामों से घिरा हुआ खड़ा है। वही धाता है, वही विधर्ता है, वही वायु है, वही अर्थमा है, वही वक्ष्या है, वही कद्र है, वही महादेव है, वही अग्नि है वही सूर्य है, वही महायम है। ये दसों नाम मानो उस परब्रह्म के दस पुत्र हैं। इन दसों का सिर या केन्द्र या प्रतिपाद्य एक हो है। यह मन सममता कि ये भिन्न-भिन्न हैं। भाइयो वह एक है

एक है, एक ही है; ये सब देव जो अलग-अलग दोखते हैं उस एक ही में समाये हुए हैं —

स धाना स विधर्ना स वायुर्नभ चिच्छ्रतम् । सोऽयेमा स वरुषः स रहः स महादेवः ।। सो बाग्निः स उ सूर्यः स उ एव महायमः। तं वत्सा उपतिष्ठन्ति-एकशीर्षायो युतादश ।। रिमभिर्नभ बावृतं महेन्द्र एत्यावृतः । मन्त्र ३।६ तमिदं निगतं सहः स एष एक एकवृदेक एव । एते बास्मिन् देवा एकवृतो भवन्ति ॥ मन्त्र १२, १३

अपने कथन को जारी रखता हुआ आगे किव कहता है—"उसकी कोर्ति होती है, उसे यश मेलता है, उसे रस प्राप्त होते हैं, उसे आकाश मिलता है, उसे बढ़ातेज प्राप्त होता है, अब मिलता है, अब को भोगने का सामर्थ्य मिनता है जिसने देव के एक होने की बात को अनुभव कर लिया है। जिसने सचमुच वेद के ईश्वर को एकता को पहचान लिया है वह फिर वेद में नाना देवों के नामों को देख कर भी नहीं कहेगा कि यह दूसरा एक और ईश्वर है, यह नीसरा एक और है, यह चौथा है, यह पाँचवाँ है, यह छठा है, यह सानवाँ है, यह आठवाँ है, यह नौवाँ है, यह दसवाँ है। हे मनुष्यो, विश्वास करो, वह एक है, एक है, सचमुच एक ही है,

कीर्तिश्च यशश्चामभश्च ब्राह्मणवर्चंसं चात्रं चात्राद्यं च। य एतं देवमेकवृतं वेद। न द्वितीयो न तृतीतश्चतुर्थो नाष्युच्यते। न पञ्चमो न षष्टः सप्तमो नाष्युच्यते। नाष्टमो न नवमो दशमो नाष्युच्यते। तिमदं निगतं सहः स एष एक एकवृदेक एव। सर्वे अस्मिन् देवा एकवृतो भवन्ति॥ मन्त्र १४—२१

आगे फिर भिन्न भिन्न नामों से उसकी उपासना करता हुआ कि बुना रहा है — 'हे परमेश्वर! तेरा नाम इन्द्र है, 'विभू' और 'प्रभू' नामों से हम तेरी उपासना करते हैं। 'अन्भ', 'अरुगा', 'रजन', 'रजः', 'सहः' नामों से हम तेरी उपासना करते हैं। उरु, पुश्रु, सुन्नः नामों से तेरी उपासना करते हैं। प्रथ, वर, व्यच, लोक इन नामों से उपासना करते हैं। भवद्वसु, इदद्वसु, संयद्वसु, आगद्वसु इन नामों से उपासना करते हैं,

"त्विभिन्द्रासि, विभू: प्रभूगिति त्वोपास्महे वयम्। धम्भो आमो महः सह इति त्वोपास्महे वयम्।। धम्भो अवर्णं गजतं रजः सह इति त्वोपासमहे वयम्।। प्रथो वरो व्यचो लोक इति त्वोपास्महे वयम्।। प्रथो वरो व्यचो लोक इति त्वोपास्महे वयम्।। मबद्वसुगिद्द्वसुः संयद्वसुगयद्वसुगिति त्वोपासमहे वयम्।। मन्त्र ४७, ४०—४४"

तो इस प्रकार हम देखते हैं कि वेदों में यह स्पष्ट रूप से सूचित कर दिया गया है कि वेद में नाना देवों के नाम देख कर भ्रम में नही पड़ना चाहिये, वे सब एक ही ईश्वर के भिन्न २ नाम हैं न कि वे भ्रपने आप में कोई स्वतन्त्र देव हैं।

निरुक्तकार की साक्षी

वैदिक देवों के सम्बन्ध में यास्काचार्य ने भी अच्छा प्रकाश डाला है। वे निरुक्त उत्तरार्ध की अपनी भूमिका में तीन मतों का उल्लेख करते हैं। प्रथम मत यह है कि जगत में मुख्य देव एक ही है,

ध्यन्य सुव नाम **उसी की विभूति को बताते हैं, ''माहाभाग्याद्** देवताया एक ध्यातमा बहुधास्तूयते"। दसरा मत यह है कि संसार में तीन देव हैं, "तिस एव देवना इति बैहक:"। भूलोक का राजा अग्नि है, आन्तरिक्ष का राजा <u>वाय या इन्द्र है और बौ का राजा सूर्य है</u>। अन्य सब देव इन्हीं तीन के अन्तर्गत हो जाते हैं । चौर तीसरा पक्ष है कि वेदवर्शित सब देव प्रथक प्रथक हैं, क्यों कि प्रथक प्रथक ही सबकी स्तुति की गई है, "अपि वा पृथमेव स्युः, पृथम हिस्तुनयो भवन्ति।" पर यास्काचार्य इन मनों को दर्श कर कहते हैं कि वस्तुन: इन मतों में परस्पर विरोध नहीं है। केवल दृष्टि का भेर है। वास्तव में देखें तो एक ही संसार का अधिष्ठाता है, उसी की विभूति सर्वत्र दृष्टिगोत्तर होती है। परन्तु जैसे किसी राष्ट्र का एक राजा होते हुए भी उसके भिन्न २ डिस्सों के भिन्न २ छोटे राजा भी होते हैं, बैसे ही यद्यपि सारे जगत् का एक महाराजा ईश्वर है तो भी 'अमि' को प्रथिवी का राजा कह सकते हैं, 'व यु' को अन्तरित्त का राजा और 'सूर्य' को हो का राजा। श्रथना जैसे प्रत्येक मनुष्य अपने २ घर का राजा होता है बैसे भ्रत्येक देव अपने २ चेत्र का राजा है । पर अन्तर यह है कि ये अभि. वायु श्राद् राजा उसके समक स कोई चेतन ईश्वर नहीं हैं। ये अचेतन प्राकृतिक शक्ति होते हुए उसी महाराजा से किवाशिक को पाकर छापने अपने क्षेत्र में राज्य कर रहे हैं। जैसे किसी बड़े भारा कारखाने में बहुत सा सशाने काय कर बही होती हैं। बटन बनाने की मलीन बटन बना रही है, इसलिये वह बटनों की राजा है। पुने बनाने की महीन पुर्जे बना रही है, इसलिये वह पुर्जी की राजा है। पर ये मशाने स्वतन्त्र राजा नहीं है, स्वसली बाजा है कारखाने का मालिक। न ही इन मशीनों में क्रियाशक्ति अपनी है, न ही ये चेनन हैं। इसी तरत काफ़ि क्यों कि प्रथिवी की सबसे बड़ी शक्ति है इमिलिये वह प्रथिवी का राजा है। पर वह चेनन देव नर्ज है। वह तो मशीन की तरह है, मशीन कर चलाने वाला कोई झौर चेनन है।

बास्क ने अपने निक्क में देवों की अधिकतर प्राक्कृतिक व्याख्या ही की है। इससे कहीं यह अस पैदा न हो जाये कि वह उन्हें ईश्वर के नाम नहीं मानता इसिल ये पिशिष्ट में उसने ईश्वरपर के अर्थ भी कि वे हैं और नमूने के तौर पर ईश्वर (महान आहमा) के अने के नाम मिनाये हैं। वह कहना है, "अश्वाहमनो महतः प्रथमं भूतनामध्यान्युत्कि मिण्यामः", अर्थ आमे हम प्रमाहमा के उन नामों को गिनाते हैं जिन्हें कि पहले हम भूनों (प्राक्कृतिक पदार्थों) के नाम बना चुके हैं। अर्थात् ये सब नाम जहाँ प्राकृतिक पदार्थों के वाच क हैं वहाँ साथ ही प्रमाहमा के बाचक भी हैं। और वे नाम उसने ये गिनाये हैं—

"हंसः, द्यमः, यहः, वेनः, मेधः, कृतिः, भूतिः, विशुः, प्रशुः, शम्भुः, रभुः, बधकर्मा, सोमः, भूतम्, भुवनम्, भविष्यत्, महत्, आपः, ध्याम, यशः, महः, स्वर्गी । स्वृतीकम्, स्वृतीकम्, स्वतीकम्, सतीनम्, सतीनम्, गहनम्, गभी।म्, गह्वःम्, कम् अक्रम्, हविः, सद्दा, सद्दाम्, ऋतम्, योतिः, ऋतस्य योतिः, सत्यम्, तीरम्, रिवः, सत्, पूर्णम्, सर्वम्, अन्तरम्, बिरः, नाम, सिरः, धापः, पवित्रम्, अमृतम्, इन्दुः, हेम. स्वः, सर्गः, शम्बःम्, अष्वःम्, वियत्, ध्योम्, विः, धन्दः, अन्तरस्य, अष्टकःम्, सगरम्, समृदः, तपः, तेनः, अन्तरस्य, अष्टकःम्, सगरम्, समृदः, तपः, तेनः,

सिन्धुः, धर्मावः, नाभिः, ऊषः वृत्तः, तत् , यत् , किम्, ब्रह्म, वरेएयम, हंमः, आत्मा ।"

इस प्रकार हम देखते हैं कि निरुक्तकार की भो साची हमें भिल रही है कि वेद में जो नाना देवों की स्तुति की गई है उससे परमेश्वर की अनेकना का अभिप्राय नहीं हैं।

🗸 महर्षि दयानन्द की माक्षी

महर्षि ने देखा कि वेंद्र को सममाने के लिये इस मुलसूत्र का प्रचार अल्यावश्यक है कि वेदवर्शित अनेक देव एक ही ईश्वर के वाचक हैं। स्वामी जी के वेदनाध्य की कई विशेषताओं में से एक यह भी है कि उन्होंने वेदोक्त एक देवतावाद के मुत्र को पकड़ा । नहीं तो उनसं पहले भाष्यकार पौराशिक देवों की तरह वेद के देवताओं को भी धाँख-नाक वाले स्वतन्त्र देव समभ बेठे थे। सायगा जैसे महान परिडन भ ध्यकार भी अभिमानी देवता की करूपना के फेर् में पड़े रहे, यद्यपि चढ़ाँ अपना काम पड़ा है वहाँ थोड़ी देर के लिये जन्होंने यह स्वीकार कर लिया है कि इन्द्र आदि सब एक ही परमेश्वर के भिन्न २ नाम हैं। श्रापने ऋग्वेदभाष्य की भिन्का के आग्रम में ''इन्द्रं भिन्न वस्ताम्" आदि १-१६४-४६ का प्रमागा देते हुये वे कहते हैं कि, "यदापि इन्द्रादयस्तत्र तत्रह्मयन्ते तथापि परमेश्वरस्यैव इन्द्रादिक्ष्पेगा श्रावस्थानादविशोधः", श्रार्थात् यदापि वेह में स्थान स्थान पर इन्द्रादि देवों का श्राह्वान किया गया है तो भी वहां परमेश्वर ही इन्द्रादि नामों से वर्शित हुआ है। पर पीछे से अपनी इस स्थापना को वे भूल गये क्योर उन्होंने क्यांभगानी देवता की कल्पना में हां में हाँ मिला दी । हाँ, ता महर्षि द्यानन्द जी ने अपने वेदभाष्य में भी और सत्यार्थप्रकाश में भी इस एक देवता की स्थापना पर बहुत बल दिया है। वेद में परमेश्वर को अमुक अमुक नाम सं क्यों बुलाया गया है यह वहां उन्होन अन्छी तरह प्रकट किया है। सत्यार्थप्रकाश में सब से पहले समल्लास में ही उन्होंने नमुने के तौर पर परमेश्वर के सौ नामों की व्य ख्या की है। ऋौर इस प्रकार लोगों के अन्दर जो देविवयमक पौराशिक संस्कार वैठे हुये थे उन्हें निकालने का यतन किया है।

स्तुति अनेक नामों से क्वों?

यहाँ एक शंका उठनो हैं। माना कि वेद मे नाना नामों से एक ही ईश्वर की स्तुनि की गई है, पर ऐसा हुआ क्यों? यह क्यों नहीं किया गया कि कोई सा एक नाम रख निया जाता और सारे वेद में उसी से परमेश्वर की स्तुति होती? अनेक नामों से स्तुनि कर के हमें श्वम में क्यों हाला गया? क्या इससे कोई विशेष प्रयोजन सिद्ध होना है? इस प्रश्न के उत्तर से पहले जरा आप संस्कृत भाषा, या संस्कृत ही क्यों, किसी भी भाषा के शब्द-कोष पर दृष्टि द्वानिये। क्या प्रत्येक भाषा में एक ही पदार्थ के वाची अनेक नाम नहीं है। और क्या कोई प्रस्थकार अपने प्रत्य में यह नियम रखना है कि हर जगह वह किसी पदार्थ को एक ही नाम से प्रकारे? क्या बाइवन में एक ही परमेश्वर को 'गौड', 'लार्ड' 'आलमाइटी' बादि विविध नागों से नहीं प्रकार गया है ? यदि बाइवन में कही परमेश्वर को 'गौड', 'लार्ड' आ जाता है तो क्या कोई यह कहना है कि यह 'लार्ड' 'गौड' से मित्र कोई देव है ? फिर संस्कृत का तो इसके लिये प्रसिद्ध है कि जिसमें एक शब्द के किये उनके पर्यायवाची नाम हैं। परमेश्वर को

छोडिये, अपन्य पदार्थों को ही ले लोजिये। एक मामूनो सी वस्तु है, 'पेंड'। पर उसके वाची अपनेक नाम आपको मिलोंगे । क्योंकि वह काटा जाना है इसलिये उसे 'वृत्त' कहते हैं । वह भूमि पर उसना है इस लिये उसे 'भूकर' या 'महीक्र' कहते हैं । उसकी अनेक शाखा-प्रशाखायें होती हैं इसलिये उसे 'शाखी' या 'विटपी' कहते हैं । क्यों कि वह पैशें (जड़ों) से पानी पीना है इसलिये वह 'पाट्प' है । क्योंकि उसमे पत्ते होते हैं इसिलये वह 'पलाशी' कहाता है । चन्द्रमा की 'हिमांशु' कहते हैं, क्योंकि उसकी किरगों शीतल हैं, वह कुमुदो को खिलाने वाला है इसलिये उसे 'कुमुद्वान्धव' कहते हैं, रात्रि का पति होने से वही 'निशापित' हैं, तारों का राजा होने से उसी को 'नचत्रेश' भी कहा जाना है। गीता का संसार में कितना प्रचार हुआ है । पर जरा संग्रह तो करिये कि उसमें अर्जुन को कितने नामों से याद किया गया है। कहीं वह 'धनञ्चय' है तो कहीं 'पार्थ' बन जाता है, तीसरी जगह वहां 'कौन्तेय' हो गया है। श्रीर कृष्ण भगवान् भी कहीं 'हृषीकेश' हैं तो कहीं 'जनाईन' हैं, कहीं 'श्रच्यून' हैं तो कहीं 'बासुदेव' हैं। क्या कभी श्रापको सन्देड हुआ है कि कृष्णा जिमे कर्मयोग का उपरंग दंग्हे हैं वह एक धार्जुन नहीं किन्तु कई व्यक्ति हैं; श्रार्जुन बालगु है, पार्थ आलगु है, कौन्तेय आलग है। आरे उपदेश देने वाले भी कृष्ण श्रकेने नहीं हैं किन्त हपोकेश, जनाईन आदि कई हैं ! देखिये, यधिष्ठा धर्मण्यायम होने के कारण 'धमराज' कहाते थे; त्राजकत क साहतद्दास नाम के सन्त, गान्यो जाति का होने से गान्यो की और महातमा होने से महातमा जो कहाते हैं। तो हम इस परिवास पर पहुंचते हैं कि ग्राय-कर्म स्वभाव आदि के अनुसार एक हो को भिन्न २ नार्यों में स्राता किया जा सकता है। इसो प्रकार वेह में भी भिन्न २ गुणों को दृष्टि में परमेश्वर के भिन्न भिन्न नाम हैं और परमेश्वर के अने ह नाम होना तो श्रीर भी स्वाभाविक है। उनके असल्यां अहा गुगु हैं, जितके आया पर उसके असंल्या नाम पड सकते हैं । लोक में भी तो एक ही व्यक्ति निता, चाचा, मामा, ताऊ, भाई, भनीजा, लाला जो, गुण्या जी, मन्त्रो जी, सेठ जी, प्रधान जो, बैच जो, ठे हेदार साहिद आदि अनेक नामों से याद किया जाना है। यदि एक ब्यक्ति के अपनेक नामों को देख कर कहीं अपीर उनके अपनेक होने का अपने पैदा नहीं होना सी वेद में भी नहीं होना चातिये, जब कि साथ ही वेद ने स्वयं पहने से ही साववान कर दिया है, "एकं सदु विपा बहुधा वद्नित"।

वेद की अनेक नामोपासना का एक और प्रयोजन भी है। अग्नि आदि नाम न केवन परमेश्वर के वाचक हैं, किन्तु प्राकृतिक, राजनैतिक आदि अन्य शक्तियों के वाचक मी हैं। यदि सरे वेद में एक ही नाम मे परमेश्वर की उपासना होनो तो यह प्रयोजन पूरा न हो सकता कि एक ही शब्द परमेश्वर के अर्थ को भी दे और अन्य अर्थों को भी। कलाना करिये, सारं वेद में ॐ या इन्द्र या और किसी एक ही नाम को स्तुति हानो तो उनमे परमेश्वर का महिमा का वर्णन तो हो जाना (यद्यपि वह भी वैसा समस्कारिक नहीं रहता जैना अब है) पर राजा, सेनापति, न्यायाधाश म दि राजनैतिक अर्थों, इन्द्रिय, मन, बुद्धि, आत्मा आदि आध्वातिक अर्थों, अग्नि, वायु, मूर्ग आदि पाकृतिक अर्थों की छटा देखने को नहीं मिलती।

सब देव परमेइवर कैसं हैं?

अभी हमने दिखाया है कि विविध गुगों के आधार पर एक के विविध नाम पड़ जाया करते हैं। साहित्य में हम देखते हैं कि परमेश्वर के भिन्न २ गुणों को लेकर भिन्न २ देव किल्पत कर लिये गये हैं। कामदेव और क्या है ? जो स्नैन्दर्य ही सौन्दर्य ही, सौन्दर्य की जिसमें पराक छा है ऐसा एक देव किल्पत कर लिया गला है। परमेश्वर में ही सब गुगों की पराकाछा है, इसलिये कामदेव को हम यह समभ सकते हैं कि सौन्दर्य का मूर्त रूप परमेश्वर ही कामदेव है। यही बात वेद के भिन्न-भिन्न देवों के विपय में है। नीचे हम कुन्न देवों का स्पष्टोकरणा करके यह बताने का यहन करते हैं कि वे किस तरह परमेश्वरवाची है, और उन उन नामों से परमेश्वर की स्तुति करने में क्या चमत्कार पैदा होता है।

१. अप्रि— उत्पादि कोष में 'आग गनी' धातु से नि प्रत्यय करके अग्नि बनाया गया है; जो गिनमय है, कमस्य है, वह परमेश्वर अग्नि है निरुक्त में अप्रपूर्वक 'ग्रांज् प्राप्तां' से अग्नि की सिद्धि की गई है— "अग्नः कस्मात् ? अप्रताभिवित"। हम सवका अप्रता है पथ-प्रदर्शक है. वह परमेश्वर अग्नि है। महर्षि सत्यार्थ प्रकाश में लिखते हैं, "यः अञ्चित, अच्यतं, अगिति, अङ्गति, एति वा सोऽयम्मिनः—जो ज्ञान स्वरूप, सर्वज्ञ, जानने, प्राप्त होने और पूजा करने योग्य है इसमें उस परमेश्वर का नाम अग्नि हं"। इसके साथ ही लोक में अग्नि आग का वाची भी है। परमेश्वर के लिये अग्नि शब्द बोलते ही हमें आग का स्मरण आये बिना नहीं रह सकता। इसलिये जानकर आगवाची अग्नि शब्द को परमेश्वर के लिये प्रयुक्त किया गया है। परमेश्वर क्या है, एक प्रज्वित आग है, जो स्वयं प्रकाशमान है और दूसरों को भी प्रवाशित करने वाली है। वह ईश्वरोय आग हदय वेदि में प्रज्वित होने पर मानव के दुगुणों को भस्म और सद्गुणों को प्रकाशित करने का काम करती है।

२. वायु — निरुक्तकार कहते हैं, 'वायुक्तिः, वेतेर्वा स्याह गितकर्मणः'। वायु का पर्य है 'चलने वाला', धातु इसमें है गत्यर्थक 'वा' या 'वी'। पर चलना यहाँ वैसा नहीं है जैसे कदम भर के चलना। यह नहीं मून जाना चाहिये कि लोक मे वायु का अर्थ हवा होता है। तो वायु है हवा की तरह चलने वाला परमेश्वर। जैसे चलनी हुई मन्द शीतल स्वच्छ हवा हदयसुखद और दुःख दर्द को हर कर शान्ति देने वाली होती है वैसा ही वह परमेश्वर है। पर वायु का एक दूसरा रूप भी है। वह वेग से चलता हुआ, मार्ग में बाधा डालने वालों को तोड़ना-फोड़ना परे फेंकना हुआ और पृथिवी की धूल (रेग्यु-रजस्) को चड़ाता हुआ जाया करना है दिखो, ऋग् १०, १६८, १]। वैसी ही परमेश्वर को गित भी है। परमेश्वर भी जब मनुष्य के अन्दर वेग से गित करता है तब वसकी उन्नति मे ककावट डालने वाली विद्य-बाधाओं को तोड़-फोड़ डालता है और उसकी आत्मा पर पड़ी हुई जो भौतिक चेतना की घूल (रजस्, रजोभाव) है उसे उड़ा कर आत्मिक धरानल को साफ कर देना है महर्षि ने वायु को व्युत्पृक्ति की है, "यो वाति चराचर जगद का धरिग, जीवन और प्रलय करना और सब

बलवानों से बलवान है इससे उस परमेश्वर का नाम व यु है।"

- 3. सित्र— 'विमिदा स्नेहने' धातु से मित्र बना है। मित्र है स्नेह का, प्रेम का, मित्रता क देवता, यह परमेश्वर के इस रूप को ब्यक्त करता है। परमेश्वर को मित्र इसलिये कहा गया है वि वह मित्रता का मूर्त रूप है, मानो मित्रता या रनेह ही शारीर धर के आ गये हों। हम जो सांसारि भिन्न होते हैं उनमें मित्रता के साथ अमित्रता का अंग भी अप्रकट हप में रहता है और समय पाक यह प्रकट भी हो जाया करता है। पर परमेश्वर को 'मित्र' कहने वा भनत्व है कि इसमें मित्रता ह मित्रता है, च हे नहाँ से देख ले उसमे अभिन्नता का लेश भी नहीं मिलेगा; जैसे मिन्नता और प्रेम । बस से भग हुआ कोई बसगुला हो। श्रीर सचमुच हो वह कैसा श्रद्भुत मित्र है जो बिना किसी स्वाः के सब से मित्रता करना है। हम सामान्य लोग नो जब किसी के मित्र बनते हैं या किसी से प्रेम कर हैं तब वसमें काई अपना फायदा भी निकल रहा होता है। कहने का भाव यह कि परमेश्वर में मिन्नता र सीहार्द का गुरा भादर्श रूप मे विद्यमान है इसिनये वह मानो साल्लात् भिन्नना का देवता है। वेद भित्र को 'पूनद्त्त' कहा है, वह पवित्रता के बल से युक्त है। इसमें छल, कपट, कालिमा नहीं है: व किसी को स्वार्थवश नुकसान पहुँचाने का इरादा नहीं ग्छना। जिसे इस अनुपम मित्र की रचा मि जाती है इसे कोई शक्ति च्रति नहीं पहुँचा सकती, हरा नहीं सकती, पाप उस नहीं सताता "न इन्य न जीयते त्वोतो, नैनमंही अश्नोत्यन्तिनो न दुरात्, ऋगु ३. ५६. २"। महर्षि लिखते हैं, "मद्या स्निह्यति स्निह्यते वा स भित्र: — जो सबसे स्नेह करता है और स्वयं सबसे स्नेह करने योग्य है इसलि इस प्रमंश्वर का नाम मित्र।"
- 8. वहरा वहरा पाप को निवारण करने वाला है, "वारयनीव वहरा:"। इसिल्यें व 'रिशादस' अर्थात् मनुष्य के दोषों को हडप जाने वाला कहा है। मित्र और वहरा वेद में अधिकत् साथ र आते हैं। परमेश्वर मित्र होकर वहरा बनना है। वह मानव से प्रेम करना है और उसके पाका वारण करता है। इसील्यें वह हम सब से वरने थोरय है, 'व्रियते इति वहरा:'। वह स्वयं र मनुष्यों को पाप-वारण के लिये वरता है 'वृणोतिति-वहरा:'। परमेश्वर अपनी रच्चा ह्रपी आंचल से ह पुत्रों को उक लेता है इसिल्ये भी वह वहणा है' 'वृणोति आच्छादयनीति वहणा:'। स्वामी जी वह को व्युत्पत्ति करते हैं, "यः स नि शिष्टान मुमुन्न धर्मान्मों वृणोति, अथवा यः शिष्टेमुमुन् भिर्धमिन्मिभः वियत वर्थ्यते वास वहणाः परमेश्वरः", अर्थात् तो सज्जन, मुमुन्न, 'धर्मरमा कोगों व्यवना है, अपनी शरण में लेता है, अथवा जिसे सज्जन, मुमुन्न, धर्मरमा मक्तजन वरते हैं उस परमेश्वर का नाम वहणा है।
- प्र. इन्द्र—'इन्द्र' से ईश्वर के परमैश्वर्यवान् होने का गुण मृचित होता है, धातु 'इदि परमैश्वर्य'; 'यः इन्दित परमैश्वर्यवान् भवति म इन्द्रः परमेश्वर '—सत्यार्थप्रकाशः। जः परमैश्वर्य की पराकान्ना है, जिसके पाम अनन्त एश्वर्य भग पड़ा है, जो दुनिया के ह छोटे छोटे ईश्वर कहलाने वालों में सब से बड़ा 'परम ईश्वर' है वह इन्द्र है । इसी लिए इन

ा वद में बड़ा भारी दानी कहा गया है, क्यों कि वह अपने ऐश्वर्यों को दान करता है। इन्द्र दिना भाव है पराक्रम और विजय का । इंद्र की वीरता का बखान वेद में बहुत हुआ है। तेरुक कार भी कहते हैं, 'या च का च बलकृतिः इन्द्रकर्में व तत्', अर्थात् जो बल के काम हैं इंद्र के है, निरुठ ७। इंद्र अपनी वीरता से वृत्र या अहि का बध कर डालता है। यह त्र कोई किस्से-कहानी का महाकाय दैसा नहीं है। यह है मनुष्य के हृदय में वास करने ाला पाप का असुर । प्रकृति में यह वृत्र बाइल है जो सूर्य के प्रकाश को ढक लिया करता । समाज में वृत्र हैं पापी लोग जो कि पुष्य को या सत्कर्मों के प्रवाह को रोक लेना चाहते । इन्द्र शतकतु है, पूर्ण कर्मा है, शत है पूर्ण ता या शत-प्रविशत का बाची और कतु है भी, ज्ञान, संकल्प या यज्ञ । केवल इन्द्र हो १०० यज्ञ कर पाया है, अन्य किसी के वह ०० यज्ञ पूरे नहीं होने देता इन डर से कि कहीं यह मेरे अमकृत्त न हो जाय, ये सब पीछे ता ली गई कहानियां हैं जिनका विगरण वेद में नहीं मिलेगा । पौराणिक इंद्र की तरह ह वैदिक इंद्र भी शचीपित है, पर वेद की शची कोई सुराङ्गणा नहीं किन्तु शिक्त या कर्मनाता है × । तो इन्द्र शचीगित है इस का अर्थ हुआ कि वह शिक्त का पित है अर्थात् शिक्ताली या कर्मवीर है । ऐसा प्रतीत होता है कि वेद से ही इन सब संकेतों को लेकर पुगण- रिं ने उन्हें कथानक का रूप दे दिया है।

६. विष्णु — विष्णु हैं व्यापकता के देवता । वेवेष्ट व्याप्नोति चराचरं जगिति ष्णु , सत्यार्थं , जो अपनी सत्ता से चराचर जगत् में व्याप रहे हैं, वे परमेश्वर विष्णु हैं। गण में जो वामन विष्णु ने विराद् रूप धर कर अपने कदमों से त्रिलोकी को भाप लिया वह कहानी भी विष्णु की व्यापकता को बताने वाली है और वह वेद से ही ली गई है। दं विष्णुविचकने त्रेया विद्ध पदम्' वा 'यम्योक्षु त्रिषु विक्रमण्षु अधित्त्रियन्ति भुवनानि श्वा' आदि वेद वाक्यों का यही अभिगय है कि उस परमेश्वर ने पृथिवी, अन्तरित्त, द्यौ नों लो कों में अपने पैरों को रखा हुमा है, अर्थात् वह सर्वव्यापक है।

श्वस्तु, यहां नमूने के तौर पर हमने कुछ वैदिक देवों के खरू का दिग्दर्शन एया है। इसी प्रकार अन्य देवों का खरू भी निश्चय हो मकता है। जसे परमेश्वर यम्बक' इसलिये है क्यों कि उत्पत्ति, स्थिति, प्रलय, इन तीनों शिक्तयों वाला है। वह 'पशुपति' रिलये है क्यों कि पशुओं की रक्ता करता है। 'कद्र' उसका नाम इसलिये है क्यों कि वह त्यायियों को दण्ड देकर कनाता है (रोदयतीति कद्र:) और सज्जनों के रोगों को या पाप प को दूर भगाता है (कन् दुःग्वं तद् द्रावयतीति कद्र:)। 'विश्वकर्मा' उसे इस लिये कहते हैं गिंकि वह विश्व की रचना करता है। 'त्वष्टा' वह इसलिये है क्यों कि बढ़ है की तरह गढ़ ल कर पदार्थों को क्य देता है। 'इहस्पति' उसे इसलिए कहते हैं कि क्यों कि वह बढ़े र

^{88 &#}x27;तत्को बूत्रः ? मेघ इति नैककाः' निष्ठ० २।१७ × 'शची = कर्म' निघ० २.१

लोकों का स्वामी है प्रथवा वेद का पित है। (बृहतः लोकानां पितः, प्रथवा बृहती वेदवाव तस्याः पितः)। सोम है रममय परमेश्वर, जिसे उपनिपत्कार ने इस क्रप में अनुभव किया है 'रसो वे सः'। वेद के देवों का स्वक्रप—निश्चय करते समय हमें एक बात यह ध्यान में रखनी चाहिए कि उम उम देव का वेद में कैसा वर्णन हुआ है उममें कुछ वर्णन तो सभी देवों के एक से हैं, और यह स्वामाविक भी है क्योंकि सब एक ही परमेश्वर के नाम हैं, और कुछ वर्णन एसे हैं जो प्रत्येक देव की अपनी अपनी विशेपताएं हैं। उन विशेपनाओं के आधार पर हमें स्वक्रप निश्चय करना चाहिए।

स्त्री िंगी देवों का अभिप्राय

पहले हम दिखा चुके हैं कि पुल्लिगी देवों की तरह वेद में अनेक स्त्रीलिंगी देव भी आये हैं। उनका अभिप्राय क्या होगा ? बान यह है कि परमश्रर जैसे हम सब का पिता है वैसे ही माता भी है, 'त्वं हि न पिता वसो त्वं माता शतकतो बभूविथ, ऋ० म.६म.११

ऋग्वेद के प्रसिद्ध वागाम्भुगी सृक्त (१०.१२४) में भी परमेश्वर के इसी मातृरूप को चित्रित किया गया है। यह अकते येद की ही अनुभूति नहीं है किन्तु 'त्वमव माता च पिता त्वमेव', 'पितु मातु सहायक स्वामि स्था, तुम ही इक नाथ हमारे हो' आदि शब्दों में लौकिक किवयों ने भी यही गाया है। इसिलये वेद के कई स्वीलिंगी देव ऐसे हैं जो परमेश्वर के मातृरूप को बताने वाले हैं। जैसे 'श्रादात'। श्रादित जगत के दिव्य शांकियों की माता है, इसीलिय देव आदित्य (अदिति के पुत्र) कहाते हैं। अदिति का धात्वर्थ है अख-एडनीय, अविनाश्य, नित्य । 'सरस्वती' तो हदय में ज्ञान रम को प्रित करने वाली माता है। जैसे माना वचे को अपने दूध रूपी स का पान कराती है, वैसे ही परमेश्वर माता वन कर मानव-जाति के शिशुओं को ज्ञान- स का पान कराता है।

इस के अभित कुछ खंकियों अवाये ऐसी हैं जो परमेश्वरवाची नहीं हैं बल्कि किन्हीं प्राकृतिक शक्तियों या दंश्वरीय दिवय शक्तियों को स्चित करती है । जैसे 'वषा' या तो दिन के बाद आने वाली प्राकृतिक गत है या अज्ञानान्त्रकार की और नमोगुण की निशा है। 'श्रद्धा' भी कोई विशेष देवी नहीं है, बल्कि वह आस्तिक्य युद्धि है जिसे लोक में भी श्रद्धा नाम से ही कहते हैं। 'उर्वशी' और 'गौरी' बचुत् हैं। 'पृथिवी' भूमि को ही कहा गया है, वह कोई देवी नहीं है। इसी प्रकार अनुमि अका, भिनीवाली, बहू, मरण्यू आदि के भी अपने अपने अपने अर्थ हैं जो कि निरुक्त आदि अन्थों में स्पष्ट किए गए हैं।

अब रह जाती है देवों की प्रत्यों का बात । अग्निकी पत्नी अरनायी है, वक्षा की पत्नी वक्षाानी है, इन्द्र की पत्नी इन्हागा है, कहा को पत्नी गेहमी है। अन्य सब देवों की भी अपनी-अपनी पत्नियाँ हैं ऐसा वेद कहना है, च है वेद म उन सब का प्रश्निप्यक् नाम न आता हो। तो ये देव-पत्नियाँ क्या हैं विचार करने से प्रतान होता है कि ये पत्नियाँ उन उन देशें की किया-शक्तियाँ हैं। जैसे अग्नि में जो प्रकाश की शक्ति है वह अरनायी हैं, वक्षा में जो पाप-निवारण की शक्ति है वही

शक्यानी है। देव अपनी पित्रयों के साथ हमारे अन्दर आयें इसका अभिप्राय यही है कि वे अपनी अपनी कियाओं के प्रवाह के साथ हमारे हृदय में अवनित्त हों; ऐसा न हो कि वे खाली हमारे अन्दर आकर बैठ जायें और करें कुछ न। अन्ति आये तो अपनी प्रकाश की किया के साथ आये, और हम ज्ञान प्रकाश से जगमगा चठें; वक्या आये नो अपनी पाप-निवारण को किया के साथ आये, और हम निष्पाप हो जायें; इन्द्र आये तो अपनी वीरता और विजय-प्रदान की किया के साथ आये, और हमारे अन्दर वीरभावों का संचार हो जाये नथा हम सब विद्रा-बाधाओं पर विजय पाते हुये आगे बढ़ते चलें। पित्रयाँ कियाशिक रूप हैं यह इससे भी स्पष्ट है कि इन्द्र की पत्नी जो इन्द्राणी है उसका नाम है 'शची'; और शची का अर्थ होता है किया (देखो निघ० २.१)। तो इसका यह अभिपाय हुआ कि इन्द्राणी शक्तिरूप हैं वह कोई सचमुच की देव-स्त्री नहीं है। और जब एक देवी इस प्रकार से शक्तिरूप सिद्ध हो जाती है तो वैसे ही अग्रायी, वरुणानी आदि अन्य देव-पित्रयाँ भी शक्तिरूप ही होनी चाहियें।

देवों के अंग, वाहन आदि का अभिप्राय

यदि सब देव परभेश्वर के नाम हैं और परमेश्वर है निगकार, तो वेदर्गणित देवों के श्रंग-प्रत्यंगों का क्या अभिप्राय है ? वे स्थ पर चढ़ते हैं, इसका क्या अभिप्राय है ? उनके अपने २ वाहन या सवारियाँ हैं यह कैसे सम्भव है ? और उनके पास अलग-श्रलग अपने २ शस्त्र हैं इससे क्या अभिप्रेन है ? पहले श्रंगों को हो लेते हैं। परमेश्वर के श्रंगों की कल्पना श्रालङ्कारिक है। निस्सन्देह ऐसे मन्त्र प्रस्तुत किये जा सकते हैं जिसमें मतभेद हो ही नहीं सकता कि वहां श्रंगों का वर्णन आलङ्कारिक है। देखिये—

सहस्रशीर्षा पुरुपः सहस्रात्तः सहस्रपात् । स भूमि विश्वनो वृत्वाऽत्यतिष्ठद् दशांगुलम् । ऋ०१०.६०.१ विश्वनश्वसुरुत विश्वतोमुखो विश्वनोबाहुरुत विश्वनस्पात् ।

सं बाहुभ्यां धमित सं पतत्रेद्यीवाभूमो जनयन् देव एकः ॥ ऋग् १०. ८. १. ३

उस परमेश्वर के हजार सिर हैं, हजार आंखें हैं, हजार पैर हैं! यदि सिर श्रादि यहां वे वे श्रंग श्रामित हों तब तो यह ईश्वर काना श्रीर लंगड़ा हुआ। क्यों कि हजार सिर हैं तो उत्येक सिर में हो-दो श्राखों के हिसाब से छुत दो हजार शांखों होनी चाहियें, श्रीर इसी नियम से पैर भी दो हजार होने खाहियें। पर हैं हजार हजार ही। तो मानना पड़ेगा कि यहां श्रंग आलक्कारिक अर्थ रखते हैं। श्रामित्राय यह है कि परमेश्वर में सिर का सामर्थ्य अर्थात ज्ञान श्रानत है, श्राखों का सामर्थ्य अर्थात दर्शनशिक श्रानत है और पैरों का सामर्थ्य अर्थात चलने की शक्ति अननत है। दूसरे मन्त्र में कहा है कि जब वह परमेश्वर शाशपृथिवों को बना रहा होता है तब चारों तरफ उसकी आंखें होतो हैं, चारों तरफ मुख होते हैं, चारों तरफ मुजायें श्रीर चारों तरफ पैर होते हैं। ऐसे पुरुप की कल्पना कैसी अद्भुत मालूम होती है! क्या यह स्पष्ट ही आलक्कारिक वर्णन नहीं है? कि कहना यह चाहना है कि जैसे एक इंजीनियर को सब तरफ श्यान रखना पड़ता है वेसे ही विशाल ब्रजायह की रचना के समय परमेश्वर का श्यान सब तरफ था, क्योंक जरा भी श्यान बटते ही न जाने कहां गड़बड़ी हो जाती। यदि इन मन्त्रों में श्रंगों

का वर्गात आलङ्कारिक है तो कोई कारमा प्रतीत नहीं होता कि अन्य स्थलों में आलङ्कारिक न हो । और देखिये, वेद उन शिलाओं का वर्णन कर रहा है जिन पर सीम कटा-पीसा जाता है। सीम की पीसने से शिलायें हरी-हरी हो गई हैं। पीसने से शब्द भी हो रहा है। कवि कल्पना करता है, "अभिक्रन्दन्ति हिन्तिभिरासभिः। ऋगु १०.६४.२", मानो ये शिलार्ये अपने हरे-हरे मुखों से किसी को बुना गडी हैं। क्या आप इससे यह समक्षेंगे कि शिलाओं का सचमुच का मनुष्य के जैसा कोई मुख होता है ? वेद एक कविता है, कविता की भाषा में ऐसा होता ही है। दो-एक लौकिक उदाहरणा लोजिये-"भूकस्प धाया, लाखों मनुष्य, बड़े-बड़े मकान, जंगल सब पृथ्वी की ''गोद में" समा गये", क्या पृथ्वी की सचमुच की कोई गोदी है ? गोदी का मतलब है अन्दर। ''हे पृथ्वी मात:! तु फट क्यों नहीं जाती. क्यातेरा ''हृदय'' पत्थर का बना हुआ है ?'' यहां जड पृथ्वी का हृदय कल्पित कर लिया है। "ज्वालामुखो फट कर अपने "मुख" से बाग उगलने लगा", मुख का अभिप्राय है अप्रभाग । "है यद्भारने ! तू श्रपने सुनहरे "मुखों" से घून की बाहृति का बास्वादन करना है", श्राग्न के सुनहरे मुख हैं चमकती हुई ज्वालायें। "आंधी आई, अपनी "बाहुओ" से सब कुड़ा-कर्कट समेट ले गई", वया इस प्रयोग में किसी की यह शंका होती हैं कि आंधी कोई शरीरधारी है और उसके बाहएँ हैं ? आशा है इतने से यह स्पष्ट हो गया होगा कि देवों के खंगों का वर्णन वेद मे आलक्कारिक है। नहीं तो इसमे क्या युक्ति है कि बेद में ही, एक जैसे कविनामय वर्णानों में, किन्हीं स्थलों में अंग आलुङारिक मान लिये जायें और दसरी जगह यह आप्रद किया जाय कि नहीं, ये सचमुच के श्रंग हैं ?

यही बात देवों के रथ, वाहन आदि के विषय में है । नदी वेग से बहनी जा रही है, वेर का किव उसका इस रूप में वर्णन करता है कि नदी आयुगामी रथ को जोते हुये हैं, "सुखं रथं युगुजे सिन्धुगिरवनम्, ऋग् १०-६४-६" । रथ का अवनग्या किव ने वेग को दिखाने के लिये किया है। अब या तो यह समभा जाय कि यहाँ पर भी यह आशय है कि नदी के पास कोई सचमुच का रथ है, और यह मानना उपहासास्पद होगा, नहीं तो फिर यह मानना चाहिये कि जैसे यहाँ रथ वेग को दर्शाता है इसी प्रकार इन्द्रादि देवों के रथ भी उन नी शीव्रगामिता को बनाने के लिये हैं । 'हे इन्द्र! अपने रथ पर चढ़ कर तू हमारे पास आ" इसका यही अभिशय है कि तू वैसी ही शीव्रना क साथ इमारे पास आ ज जैसे कोई रथ पर चढ़ कर जल्दों से आ पहुंचता है।

ध्यव आते हैं देशों के वाहन पर। कोई व्यक्ति बहुत तेज़ी से चलने लगे तो कहते हैं, "यह देखो, यह देखो, वह घोड़े पर सवार हो गया"। तो इससे यह पता चला कि वस्तुत: घोड़ा आदि कोई सवारी न होने पर भी तीज्ञगति को बताने के लिये आलक्कारिक भाषा में किसी सवारी पर आकढ़ होने का वर्णान हो सकता है। तो इसी प्रकार देशों के वाहन भी उनकी तीज्ञगति को बताने के लिये हैं। यह बात भी देखने लायक है कि देशों के जो वाहन हैं उनका धात्वर्य भो वे अधिकतर तीज्ञता अर्थ का ही छोतक है। इन्द्र के बाहन 'हरी' हैं; 'हरन्तोति हरयः' जो सवार को तेज़ी से ले जायें वे हरि कंडलायेंगे। आहित्य के बाहन 'हरित' है; हरित का भी यही अर्थ है। पूषा के वाहन 'ब्रांत' हैं, 'इंसकी अपियायें

गह नहीं है कि पूषा बकरियों की सवारी करता है, 'बजा:' का अर्थ है शीव्रता से चलने वाले (देखो, नेक-४-२४), धात है गत्यर्थक 'अल'। तो पूषा 'अजाश्व' है इसका अभिप्राय यह हुआ कि पोषक रामेश्वर शोधगामी घोडों पर सवार होकर चलता है अर्थान वह भी ऐसी शीधता से गति करता है जैसे कोई तेज घोड़े पर सवार होकर चले। अश्विनी के वाहन 'रासभ' हैं; रासभ का अर्थ यहां गधे नहीं है। रासभ' वेगवाची 'रसभ' के विषयेय से बना है, "रभसेन युक्तो राभस:, राभस एव रासभः"। रभस का अर्थ देग है, तो राजस का अर्थ हुआ। देगयुक्त, इसलिये उसके विपर्यय से बनने वाले रासभ का अर्थ भी वेगयुक्त ही हुआ। ऐसे अनेक शब्द संस्कृत में मिलते हैं जो इस प्रकार विपर्यय से बने हैं, जैसे तर्कु, सिकता। इस प्रकार 'अश्विनौ' रासभों पर सवार होकर जायें इसका अन्तत: यही अर्थ निकला कि वे वेग के साथ आयें । सविता के बाहन 'श्यावा:' हैं, 'श्यावा' भी गत्यर्थक 'श्वि' धातु से बना है, इसिल्ये इसका अर्थ भी गतिमान या 'तेज़ी से चलने वाले' ही होता है। वायु के वाहन हैं 'नियुत'। 'नियुत' स्पष्ट ही कोई प्राणी नहीं है, इसका अर्थ है सदा नियुक्त रहने वाले । तो वायु नियुत्वान है इसका अर्थ हुआ कि वह सदा चलता गहता है। धन्य जो वाहन शेष रहे उनका नाम प्राय: रंग के आधार पर है। अग्नि के वाहन 'रोहिन' हैं. इसका अभिन्नाय है कि अग्नि मानो रोहिन वर्गा की ज्वालाओं पर सवार होता है। अपन का अर्थ परमेश्वर लें तब भी यही भाव होगा कि वह तेज की ज्वालाओं पर छवार होता है, अर्थात बड़ा तेजस्वी है । उथा के वाहन हैं 'अरुएयो गाव:' अर्थात अरुए रंग की किरगों; गाव: का द्यर्थ यहाँ गौ पशु नहीं है। बृहस्पति के वाहन हैं 'विश्वरूप' अर्थात् नाना रूपों वाले। महतों के वाहन प्रयानियां हैं। महतों का अर्थ वीर योद्धा वा सैनिक लें तो प्रवती का अर्थ होगा बीर्यसिक या इष्ट-9ष्ट घो।डयां । मरुतों का अर्थ प्रामा लें नो पृषती है सेचनशक्ति या पृष्टि; प्रामा पृषती पर सवार होकर आते हैं इसका आशय हुआ कि वे पोपग्रशक्ति से युक्त होकर आते हैं। पूषती बना है '9प सेचनं' धात से।

देवों के आयुध और कवच भी आलक्कारिक ही समम्मने चाहियें। आयुध से उनकी द्रण्ड देने की शांक सूचित की गई है। इन्द्र अपने वज्र से गृत्र का वध कर डालता है इसका अभिनाय यही है कि इन्द्र में जो दुष्टों को नष्ट कर डालने की शांकि है उससे वह वृत्र को विनष्ट कर देना है। कवच सूचित करते हैं आत्म-रचा की शांकि को । वरुण ने कवच पहना हुआ है इसका अभिन्नाय है कि जैसे कवचधारी सुरचित होता है वैसे ही वरुण सुरचित है, उसकी कोई दिसा नहीं कर सकता। नहां वरुण को कवचधारी ''विश्नद् द्रार्पि हिरुण्ययम्" कहा गया है उसी सूक्त (ऋग् १-२४) में उससे अगले ही मन्त्र में उसके कवचधारी होने का अभिन्नाय इन शब्दों में स्पष्ट कर दिया गया है, ''न यं दिष्सन्ति दिष्सवः" अर्थात् बढ़ २ हिसक लोग भी जिसकी हिसा नहीं कर सकते।

इस प्रकार इमने दैखा कि देवों के छांग; रथ, वाहन, छायुध, कश्च सब खालङ्कारिक हैं। मनुष्य के लिये यही स्वाभाविक हैं कि वह ऐसी ही भाषा में परमेश्वर के गुगों को प्रकाशित करे; क्योंकि वह अपने पैकाने के छानुसार देखता है। उसे कहीं शोध पहुंचना होता है तो मोटर, रेलगाड़ी हवाई लहाज, बाईसिकल, स्थ (तांगा) या घोड़े की अपेक्षा होती है। इसी लिये परमेश्वर की शोध-गामिता को बताने के लिये भी वह रथ, घोड़े आदि बीच में ले आता है। उसे किसी को दरड देना या मारना होता है तो साधन अपेचित होता है, इसिलये परमेश्वर की दरहराक्ति या वधशक्ति को बताने के लिये भी वह उसके साथ वजा आदि का सम्बन्ध जोड़ देता है। उसे शत्रु से रिचत होने के लिये कवच की आवश्यकता होती है इसिलये परमेश्वर के सदा स्वयं रिचत होने के गुण को बताने के लिये भी उसने यह कह दिया कि परमेश्वर कवच पहने हुये हैं। चाई वेदों को मनुष्य ने ही बनाया है, पर बनाये तो वे मनुष्य के लिये ही गये हैं न! इसिलये मनुष्य के लिये जैसी भाषा स्वाभाविक है वैसी भाषा उनमें रक्षी गई है।

देवों की संख्यायें गिनाने का अभिप्राय

एक शंका यह अवशिष्ट रह जाती है कि चदि चेद की एक ईश्वर अभिष्रेत है तो फिर उसने देवों को संख्या में अनेक क्यों कहा है ? कहीं देवों को संख्या ३३ वताई गई हैं और कहीं इतनी अधिक कि वह तीन हजार तीन सौ उनतालोस तक पहुच गई है। इससे तो स्पष्ट यही अभिनाय निकलना प्रतीत होता है कि वेद बहत से देवों या ईश्वरों को मानता है और यहाँ तक की उनकी निश्चित संख्या तक बताता है। इस शंका के निराकरण के लिये पहले यह जान लेना आवश्यक है कि वेद के देवता क्या हैं ? और इस विषय पर हम विचार कर आये हैं। इसलिये उसके आधार पर इस शंका का बत्तर भी आसानी से दिया जा सकता है। जैसे एक देव की अनेक नामों से स्तृति हो सकती है वैसे ही उन अनेक नामों की संख्या भी बताई जा सकती है कि वे एक ईश्वर के वाची नाम इतने हैं। ये संख्यायें एक ईश्वर के भिन्न २ नामों की हैं न कि भिन्न २ ईश्वरों की। मन्त्र के अर्थ से भी यही निकलता प्रतीत होता है। "ब्रोशि शताधि सहस्रारयम्ने त्रिशच्च देवा नव चासपर्यन्", तीन हजार तीन सौ वनतालीस देव अग्नि या परमेश्वर की पूजा कर रहे हैं अर्थात् इतने नामों से उसकी पूजा हो रही है। और फिर ''ईश्वर एक है" इस विषयक पूर्वोद्धृत अनेक प्रमाखों के वेद में होते हुए इसकी संगति भी कैसे लगेगी यदि इस संख्या को ईश्वर की अनेकता का द्योतक मानने की भूल हम कर बैठें। अथवा, दूसरा समाधान इसका यह है कि देव का अर्थ है दिव्य शक्तियाँ, क्योंकि हम देख चुके हैं कि देव वेद मे अचेतन शक्तियों या पदार्थी या चेतन मनुष्य-देवों के लिये भी प्रयुक्त होता है। तब अभिन्नाय यह होगा कि इतनी सारी शक्तियाँ परमेश्वर की पूजा कर रही हैं क्योंकि वे परमेश्वर की ही विभूति को बताने वाली हैं। ३३ की संख्या के लिये जो यह वर्णन आता है कि उनमें ११ प्रश्विवी पर, ११ अन्तरिक्त में और ११ द्यों में हैं, इससे भी यही स्पष्ट है कि ये ३३ प्राकृतिक शक्तियाँ हैं। खौर प्राकृतिक शक्तियों के अपनेक होने से ईश्वर के एक होने में कोई व्याघात नहीं आता। इस प्रकार हमने देखा कि देवों के विषय में बहुत्ववाची संख्या या तो परमेश्वरवाची नामों की अनेकता को बताती है या यह बताती है कि परमेश्वर आश्रित अन्य छोटो शक्तियाँ किसी दृष्टि से इतनी हो सकती हैं। ध्रौर वर्गीकरण के दृष्टि भेद से ये संख्यायें भिन्न मिन्न हो सकती हैं। किसा दृष्टि से इन्हें १३ में

भी विभक्त कर सकते हैं और किसी दृष्टि से अधिक या कम में भी। इस प्रसंग में बृहदारस्यक उप-नेपद् का एक प्रकरणा स्मरण आना है—

विद्राध शाकल्य याज्ञवल्क्य से पूछता है, हे याज्ञवल्क्य! देव कितने हैं? याज्ञवल्क्य ने क्तर दिया तीन हजार तीन सी छ: ।। फिर पूछा तो उमने उत्तर दिया तेंनीस। फिर पूछा तो कहा छ:, फिर तोन, फिर दो, फिर अध्यर्ध और अन्त में वह एक पर पहुँच गया। इस प्रकार एक में दूसरे का अन्तर्भाव करने की दृष्टि के भेद से देवों की संख्या भिन्न भिन्न कही जा सकती है। सबका राजा एक हैं जो सबसे ऊपर है, इस दृष्टि से एक ही देव हैं। भोग्य और भोक्ता यह विभाग करें तो दो देव हैं। तीन लोकों का विभाग करें तो तीन देव हैं। तीन लोकों का विभाग करें तो तीन देव हैं। तीन लोकों के अधिपति उन लोकों से अलग करके गिनें तो छ: हो जाते हैं। और अधिक विस्तार में कहे तो ८ वसु, ११ रुद्र, १२ आदित्य, १ इन्द्र और १ प्रजापित ये तेंतीस देव कहे जा सकते हैं। और अधिक विस्तार में जायें तो सृष्टि मे अनेक देव हैं जिसका प्रताक हैं तीन हजार तीन सी छ: की संख्या। तो इस प्रकार देवों की अनेक संख्या के वर्णन से एकेश्वरवाद में कोई अन्तर नहीं पड़ता।

अनेक देवों की ५कता में पुराणों की साक्षी

आइये, ज्ञा पुराणों पर भी दृष्टि डालें। यद्यपि पुराणों में बहुत से देवी-देवों की भरमार है, पर वे भी इससे इन्कार नहीं करते कि सब देवता एक ही के भिन्न २ रूप हैं। पुराणों के जो मुख्य देव हैं उनका समावेश त्रिमूर्ति में हो जाता है। स्वयम्भू, परमेष्ठी, पितामह आदि ब्रह्म के ही नामान्तर हैं। नारायण, कृष्ण, जनादन, वासुदेव, वामन, हरि आदि विष्णु में अन्तर्भृत हो जाते हैं। त्र्यम्बक, रुद्र, शम्भु, आदि महेश के हो रूपान्तर है। तो इस प्रकार पुराणों के प्रधान देव तीन ही रह जाते हैं जिन्हें स्वतन्त्र देव कहा जा सकता है—ब्रह्मा, विष्णु, महेश। पर नहीं, इन तीन देवों को भी वहाँ स्वतन्त्र देव नहीं माना है, बिल्क बड़े स्पष्ट शब्दों में इनकी एकता प्रतिपादित को है। देखिये,

सृष्टिस्थित्यन्तकरणात् ब्रह्मविष्गुशिवात्मिकाः । स संज्ञा याति भगवानेक एव जनार्देनः ॥ ब्रह्मत्वे सृत्रते चेव विष्णुत्वे पाति नित्यशः । संहर्मा एको देवस्त्रिधा मतः ॥" विद्वपुगणो.

ं "भगवान एक ही हैं पर सृष्टि, स्थित छोर अन्त इन तीन कियाओं को करने से उसके ब्रह्मा विष्णु, शिव ये तीन नाम पड़ गये हैं। ब्रह्मा रूप में सृष्टि की रचना करना है, विष्णु रूप में अगन का पालन करना, रुद्र होकर जगन का संदार करना है; इस प्रकार एक ही परमात्मा तीन रूपों में कल्पिन कर लिया गया है।"

इसी भाव को कालिका पुगरा में इन शब्दों में कहा है-

सृष्टिस्थित्यन्तकरणादेक एव महेश्वर: । ब्रह्मा विब्साः शिवश्चेति संज्ञामाप पृथक् पृथक् ॥

कूर्म पुराया में विष्णु और रुद्र में अभेद बनाते हुए कहा है—''विष्णु जी और महादेव जो एक हो हैं इसमें संशय नहीं हैं। अज्ञान के वश होकर वेदिन छ न होने के कारण जो विष्णु को यह देव जी से अलग मानते हैं वे मनुष्य नरक में जाते हैं। और वेदानुवर्गी रुद्र को तथा विष्णु को जो एक सममते हैं वे मुक्ति के भागी होते हैं,

सदैव देवो भगवान् महादेवो न संशय: ॥ मन्यन्ते ये जगद्योनि विभिन्नं विष्णुमीश्वराद् । मोहादवेदिष्ठाद्वा ते यान्ति नग्कं नगः॥ वेदानुवर्तिनं रुष्ट्रं देवं नारायग्ं तथा। एकीभावेन पश्यन्ति मुक्तिभाजो भवन्ति ते॥"

आगे कहा है कि ''यद्यपि यह ठीक है कि विष्णु के भक्त उत्कृष्ट से उत्कृष्ट गित पाते हैं, पर इस परम गित को वे नहीं प्राप्त करेंगे जो विष्णु से तो प्रेम करते हैं किन्तु शिव के प्रति द्वेष रखते हैं। विष्णु भगवान कहते हैं कि जो अनन्य-पाव से मुक्ते भजना है पर शिवजी की निन्दा करना है वह नरक में पड़ता है।

परात् परतरं यान्ति नारारायगापरा जनाः । न ते तत्र गमिष्यन्ति ये द्विषन्ति महेश्वरम् ॥ यो मां (विष्णुं) समाश्रयेत्रित्यमेकान्त भावमास्थितः । विनिन्दन् देवभीशानं स याति नरकायुतम् । कूर्म०

वागह पुगाग में भी इसी आशय के श्लोक मिलते हैं। वहां शिवजी कहते हैं— यो विष्णु: स स्वयं ब्रह्मा यो ब्रह्मा सोऽहमेव च। वेदत्रयेऽिष यज्ञेऽिसमन् पण्डितेष्वेप निश्चयः॥ यो भेद कुरुतेऽस्माकं त्रयागां द्विजसत्तम । स पापकारी दुष्टात्मा दुर्गति समवाप्नुयात्॥

अर्थात् "जो विष्णु है वही ब्रह्मा है और जो ब्रह्मा है वही मैं (शिव) हूँ। "वेदत्रयी" का तथा पिएडतों का यही निश्चय है। जो हम तीनों में मेद करना है वह पापी, दुष्टारमा दुर्गति को पाना है"। देखिये. भिन्न भिन्न देवों मे मेद करने वालों के लिये वैसे कठोर शब्दों का प्रयोग किया गया है और यह कहा गया है कि यह भेद करना वेदविकद्ध है। इस सम्बन्ध में कालिदासादि महाकवियों की "एकैव मूर्निविभिदे त्रिधा सा" आदि सान्तियां भी दी जा सकती है, पर उन्हें हम छोड़ते हैं।

उपसंहार

इस प्रकार भिन्न भिन्न पहलु मों पर विचार करने और वेद वचनों की पूर्वापर संगति को देखने के पश्चात् हम इस पिरग्राम पर पहुँचते हैं कि वेद निःसन्देद एकंश्वरवादी हो है। जिसने वेद के सब पहलु मों को भौर आगे-पीछे के सब प्रकार के वर्गानों को नहीं देखा है उसे नो अवश्य यह सन्देह होगा कि शायद वेद बहुन से देवनाओं पर विश्वास लाने को कहना है। पर जब हम वेद का सर्वीग कप में अध्ययन करते हैं तब यह स्पष्ट हो जाना है कि वेदग्रिन अगित, इन्द्र, सोम, आदि देव एक हो ईश्वर के अनेक नाम हैं। और जब वे ईश्वर भिन्न पदार्थों के बोधक होते हैं नव भी वे पृथक् स्वतन्त्र देव नहीं होते, बंक एक एक चक्वनीं के नाचे काम करने वाली नदाश्वित शक्ति हों तब भी वे पृथक् स्वतन्त्र देव नहीं होते, बंक एक एक चक्वनीं के नाचे काम करने वाली नदाश्वित शक्ति होते हैं। इसलिये तब भी वेद का एकेश्वरवाद वैसा ही बना रहना है। तो वेद को प्रमाग्र मानना, और फिर भी अनेकेश्वरवादी या बहुदेवनावादी होना ये परस्पर विशेधी बातें हैं। वेद को प्रत्येक हिन्दू-समाज एक पवित्र पुस्तक और अन्तिम प्रमाग्र स्वीकार करता है। इसलिये उन लोगों को जो अन्ध विश्वास में पड़ कर जड़-चेनन नाना देवी-देवनाओं की पूना के चक्र में पड़े हुये हैं कियातमक रूप में वेद के इस एकेश्वरवाद को अपनाना चाहिये। और वेद का यह एकेश्वरवाद अधिकाधिक प्रकाश में लाया जाना चाहिये, क्योंकि इसे बिना समझे वेद के अर्थ भी यथार्थ रूप में नहीं सममें जा सकते।

ऋषि दयानन्द तथा प्रो॰ मैक्समूलर

[ते-श्रीमती त्रोमनती जी एम. ए.; एम. त्रो. एल., शास्त्री कृष्णनगर]

लिखित मिप ललाटे प्रोजिभतुं कः समर्थः । 'करम गति टारे नाहि टरी'

सुनते आये हैं कि पुरातन काल में भगवान कृष्ण के जन्म समय आकाशवाणी हुई थी कि दुष्टों के दमन के हेतु श्रीऋष्ण ने अवतार लिया है। राजकुमार सिद्धार्थ के लज्ञणों को देख कर ज्योतिर्विदाभासों ने उनके विषय में बड़ी २ भविष्य वाणियां की थीं किंतु इस कलिकाल की १६वीं सदी के प्रथम पज्ञ में ऐमा प्रतीत होता है कि कदाचित् विधि को भी भास नहीं था कि भारत के सुदूरवर्ती काठियावाड़ गुजरात के मौर्वी नामक राज्य के अंतर्गत टंकारा नामक एक प्रामटिका में शैव धर्मावलम्बी उदीच्य ब्राह्मण कुल में १८२४ ई० में बालक मूलशंकर रूपी एक अरुण बाल-रिव प्रादुर्भूत हो रहा है। जिसकी वैदिक विज्ञान रूपी तरुण देदीप्यमान रिमयां अविद्या रूपी तम को छिन्न भिन्न कर अपने प्रवल विद्या प्रताप से केवल प्राची दिग् को ही नहीं; अपितु दिग्दिगन्तरों को भी प्रकाशित कर देंगी।

कौन जानता था कि पौराणिक कल्पित कथा के अनुसार सत्युग में सिंहावतार ने जैसे हिरएयकश्यप राक्त्स को मार गिराया था कलियुग में यह ब्रह्मचारी मूलशंकर (महादेव के वरदान से) ऋषि दयानन्द बन कर मूर्ति पूजा रूपी दानव का नाश कर देगा।

कल्पनातीत था कि त्रेता युग में बनवासी भगवान राम द्वारा राम्रस रावण के विध्वंस के समान यह वास्तविक तथ्य की खोज में जंगल २ की खाक छानने वाला यह लंगोट-बन्द वेद पुजारी (तरुण) वाल संन्यासी निभीक दयानन्द पाखंड खंडिनी पताका हाथ में लेकर विश्व के मतमतान्तर रूपी राम्रसों की पोल खोल कर परास्त कर देगा।

किसी को स्वप्न में भी अनुमान न था कि द्वापर में आनन्द कन्द भगवान श्रीकृष्ण ने कंग्र राचस का नाश कर, जिस प्रकार पीड़ित प्रजा का आर्तनाद श्रवण कर, उनको उबारा था उसी भांति पिततोद्धारक द्यानस्द अपनी अपिरिमित द्या का विस्तार कर यावनी, इसाई, प्रभृति सभ्वताओं के मायावी जाल से भारितयों को सचेत कर वेद वंशी की तान सुनाकर श्रीकृष्ण की भांति जगत को मोह लेगा। उसी प्रकार (back to the vedas) 'वेदोक्त मार्ग पर चलो' अपने उस अलवेले राग को अलाप कर ऋषि ने समग्र संसार को चिकत और मंत्र मुग्ध की न्याई (spell bound) मोह लिया। गीता का उपदेश देकर महाराज कृष्ण ने जिस प्रकार अर्जुन को कर्तव्यपथ प्रदर्शित किया था, ऋषि द्यानन्द ने गेहूं में घुन की भांति तथा चय रोग के कीटाखुओं से जर्जरित शरीर की न्याई पाश्चात्य संस्कृत रूपी कीटागु से आकांत अभागे भारत को, स्वराज्य और स्वदेश के संदेश रूपी इन्जेक्शन देकर परतन्त्रताओं की श्रुक्ताओं में जकड़े हुए विदेशियों से पादाकान्त, अविद्या की निद्रा में प्रसा इस भाग्यहीन

धन-धान्य समृद्धि हीन, प्राचीन चैभव विहीन मखीन हत भारतवर्ष देश को सत्यार्थप्रकाश रूपी (Beacon light) मार्गदर्शक दीपक दिखावेगा।

किसे ज्ञात था कि यवन मत प्रवर्तक पैगम्बर साहब की न्याई यह तपस्ती, निःस्तार्थी परोपकारी दयानन्द जाति बन्धन तथा छूमा छूत की चांडा िलनी प्रजा से स्त्रोत प्रोत संड २ हुए भारत को पुनः 'म्रात्मवन् कर्चभूतेषु' तथा 'संगच्छध्वं संवद्ध्वं' के पाठ सुनाकर पुनः वैदिक विश्व प्रेम तथा मातृत्व का उपदेश कर करोड़ों देवी देवता ह्यों के पुजारी भारतीयों को पुनः एकेश्वरवादी बनावेगा।

किसी ने जाना कि सांसारिक दुः व दर्द का निरी च्या कर जिम प्रकार राजकुमार सिद्धार्थ सं वार विरक्त हो गये थे बालक मृलशंकर भी भिगनी श्रीर चाचा की मृत्यु से स्त- मिभत हो मृत्यु तथा जग के कष्टों से बचने के उपाय दूँ ढने के लिए महात्मा बुद्ध के गृह-पिराग की न्याई ऋषि दयानन्द बन कर सत्य की ग्योज में आजीवन रत रहेगा।

कौन सोचता था कि यह बालक मूलशंकर भविष्य में दयानन्द नाम से विख्यात होकर महात्मा येसू पसीह की भांति मनुष्य मात्र को बन्धनों से मुक्त करेगा।

पुगणों में अलंकारिक गाथा है कि देवदानवों ने ममुद्र मंथन कर अमृत प्राप्त किया था किन्तु अर्वाचीन युग में हम प्रत्यत्त देखते हैं कि क्रांतिकारी दयानन्द ने दुःसह प्रयक्त कर अपनी अनुपम विद्वत्ता, अदितीय निभीकता, अलीकिक योगविद्या तथा झानवल की मधानी मथानी से प्राचीन वेदिक साहित्य का आलोडन कर विश्व की विभूतियों का सार विशुद्ध वैदिक धर्म रूपी अमृत प्राप्त कर, मृत प्राय अस्थि पिंजर रात्रावशेष दीन, हीन, जीर्ण, जीण, जराक्रांत आर्य जाति पर छिड़क कर (सिंचन कर) उनको पुनः सजन कर दिया। वथ प्रदर्शक मृत्युञ्जय दयानन्द ने बता दिया कि वैदिक धर्म ही आर्य जाति का प्राचीन तम आदिम कालीन धर्म है। और केवल विशुद्ध वैदिक झान ही मनुष्य मात्र के लिए कल्याण का साधन है।

उन्हों ने बताया कि वेदज्ञान जगन्नियन्ता जगदीश्वर की पित्रत्र व ग्णी है, प्राणीमात्र के हिनार्थ यह ज्ञान कल्प २ के श्रादि में विश्वविधाता की महिना से आविर्भूत होता रहा रहेगा (ऋतस्त्र सत्यस्त्रा भीद्धात्तपसोऽध्यजायता) इसी से इस ज्ञान को प्रवाह रूप से नित्य कहते हैं।

ऋषि दयानन्द के आविर्माव काल में देश अविद्या की निद्रा में सो रहा था। इतना अशिक्ति था कि भारतीयों को वेदों का केवल नाम मात्र से ही परिचय था वास्तिवक वेदोक्त शिचा क्या है इसे कोई भी न जानता था। इसका प्रत्यच्च उदाहरण सुनिए "राबर्ट डि नोबली नामक पुर्चुगौज पादरों ने एक मन गढंत वेद पाश्चात्व सभ्यता क प्रचार करने के लिए बना लिया अपनी प्राचीन वैदिक विद्या और सभ्यता से अनिभन्न भारतीय जनता धड़ाधड़ ईसाई बनने लगी प्रतीत होता था कि ईसाई सभ्यता वैदिक सभ्यता को निगल जायगी किन्तु—

तेजस्विनः सुख मसूनिप संत्यजन्ति, सत्यन्नत व्यमनिनो न पुनः प्रतिज्ञाम् ।

वन २ की, जंगल २ राख छान कर सत्यविद्या को खोजकर सत्यव्रती द्यानन्द ने विरजानन्द जैसे ग्रुक को पाकर उनके सन्मुख वेदिक ज्ञान फैलाने तथा अविद्या को निर्मूल करने की दृढ़ प्रतिज्ञा कर ली। जिस पर वे पत्थर की चट्टान को तरह अटल रहे। सन्त तुलसीदास जी के वचनों में "रघुकुन रीति सदा चिल आई, प्राण जाहि पर वचन न जाई।" अन्त तक निवाहा।

इसी उन्नीसवींशती के प्रारम्भ में योरप में ऋषि के समकालीन एक महानुभाव प्रो० मैक्समूलर वैदिक-साहित्य त्रेत्र में अवतीर्ण हो चुके थे। इन्होंने संस्कृत भाषा तथा वैदिक-के विषय में वहां एक युगान्तर परिवर्तित कर दिया था। वेदों के प्रति इनकी अगाध श्रद्धा थी। उन्होंने युवावस्था में पदार्पण करते ही भारतीय संस्कृति तथा शिज्ञा-विषयक साहित्य लिखना प्रारम्भ कर दिया था किन्तु वेदार्थ के विषय में प्रायशः उनके वही विचार थे जो उनके पूर्ववर्ती (स्कालरों) जिज्ञासुओं के थे। उदाहरण रूप कुछ सिद्धांत देखिए—

- १. वेद १२०० B. C वर्ष से श्राधिक प्राचीन नहीं।
- २. वेद इतिहास हैं, देवी देवतात्रों की पूजा से भरे पड़े हैं।
- ३. वेदों में मांस भन्नण तथा यज्ञों में पशुवित विधान है।
- ४. वैदिक ऋषि ही वेद के निर्माता हैं, द्रष्टा नहीं।
- ४. वेद में कोई विशेष दाशनिक विचार नहीं हैं।
- ६. वेद भिन्न २ समय पर भिन्न २ देश में इकट्टा किये गये।

श्रन्य योरोपियन स्कालरों की भांति वेद की शिक्षा के विषय में प्रो॰ मैक्समूलर के विचार भी अस्त-व्यस्त प्रती । होते हैं, एक स्यान पर वेद विपयक उनकी कुछ धारणा है दूमरे स्थान पर उसी विषय पर वे भिन्न मत प्रगट करते । जैसे अपनी पुस्तक History of Ancient Sanskrit literature २४ प्रष्ठ पर वे लिखते हैं—

"In the songs of the Rig-Veda we find but little of Philosphy, but we do Occasionally meet with wars of Kings, with rivalries of ministers with.....imprections."

अर्थात् वेदों में वेज्ञानिक बातें तो बहुत कम हैं अपितु यत्र तत्र राजात्रों के लड़ाई-क्रगड़ ही दृष्टिगोचर होते हैं। परन्तु इसके विरुद्ध उसी पुस्तक के पृष्ठ ३१ पर वे लिखते हैं—

"The Hindus were a nation of Philosophers.

अर्थात् हिन्दू एक दार्शनिक-जाति थीं। इस पूँछते हैं कि यदि वेदों में दर्शन ही नहीं है तो वैदिक व प्राचीन कालिक भारतियों में दर्शन कहां से आया क्योंकि हमारी प्राचीन वैदिक सक्ष्यता की आधार शिला तो वेद ही है। ७८-७६ पृष्ठ पर वे विस्तार पूर्वक लिखते हैं कि प्राचीन ब्राह्मणों ने (हिन्दुओं ने) किस प्रकार विज्ञान व क्शन का विस्तार किया और वेद को अपने विज्ञान श्रीर दर्शन का आधार माना। उनके मतानुसार बौद्ध लोग मी वेदों के इविलये विरुद्ध हुवे कि ब्राह्मण लोग अपने विज्ञान श्रीर दर्शन का आधार वेद को मानकर बुद्ध धर्म पर आचप करते थे इस कारण बौद्धों ने पहिले वेदों पर प्रहार किया।

वेदों के प्रति प्रो० मैक्समृत्तर की आगाध श्रद्धा होते हुवे भी, उनकी उत्पत्ति तथा रचना के विषय में वे पाश्चात्य विद्वानों के मत से अपना दृष्टिकोण तनिक भी परिवर्तित न कर सके। उसी पुस्तक के ६१-६४ पृष्ठ पर वे लिखते हैं कि वेद उन ऋषियों की कृति है जिनका नाम उनके साथ दिया गया है। अर्थात् ऋषि वेद के द्रष्टा नहीं अपितु, कर्ता हैं। स्मृतियों में भी उन्हीं बहुत से ऋषियों का वर्णन आता है जो वेद के कर्ता हैं। साथ ही उनके विचार में यह भी आ गवा है कि ब्राह्मणों ने तथा प्राचीन हिन्दुओं ने जान-वूभकर वेद को ईश्वरीय ज्ञान सिद्ध किया है जिससे कि ईश्वर के नाम पर अपने विचारों का भली-भांति प्रचार किया जा सके।

वेदों को यत्र तत्र विज्ञान श्रीर दर्शन की पुस्तक मानते हुवे भी प्रो० मैक्समूलर वेद का मुख्य विषय इतिहास ही मानते हैं पृष्ठ ६३ पर वे लिखते हैं कि—

The Veda has a twofold interest it belougs to the History of the world and to the history of India. In the history of the world the Veda fills a gap which no literary work in any other language could fill."

भाव यह है कि न केवल भारतवर्ष के ही इतिहास में, श्रापितु समस्त संसार में देद एक ऐसे रिक स्थान की पूर्ति करते हैं, जो भूमण्डल की किसी भी भाषा की कोई पुस्तक नहीं कर सकती। अन्ध श्रद्धा से युक्त उनकी इस उक्ति ने वैदिक सभ्यता पर भारी प्रहार किया। इस विश्वास के श्रानुसार उन्होंने देशें में, प्रायः वह सारे ऐतिहासिक मान लिये जिनका सायण ने अपने भाष्य में उल्लेख किया है।

सायणाचार्य के सदृश वेदों में पशुवित दिखाने के तिए मैक्समूलर साहब ने उक्त पुस्तक के ४४३ पृष्ठ पर ऋग्वेद मण्डल प्रथम सूक्त १६२ का अनुवाद करते हुवे सारे सूक्त को यहाँ में पशुवित परक ही लगाया है उदाहरणार्थ उक्त सूक्त का ११ वां मन्त्र देखिये वे अर्थ करते हैं।

"The Gvice that flows from thy roasted birds on the spite after thon hart been filled may it not run on the earth or the grass; may it be. Given to the gods who deserve it"

किन्तु ऋषि की अर्थ धारा नितान्त भिन्न है वे लिखते "निरन्तर चलायमान हुयी तुम्हारी क्रोधामि से तपाये हुवे हाथ जो शस्त्र शूल के समान पीड़ा कारक शत्रु के सन्मुख चलाया जाता है वह भूमि में न गिरे वा लगे श्रीर वह घासादि में मत आश्रित हो किन्तु शत्रुश्चों को ही मारने वाला हो।"

विज्ञ पाठक स्वयं ही अनुमान कर सकते हैं कि आकाश पाताल का अर्थ भेद है। यह समुद्र में विन्दुमात्र है।

करने को तो प्रो० मैक्समूलर श्रनुवाद कर गये परन्तु अपने श्रनुवाद से उन्हें स्वयं सन्तोप न हुवा उन्हें इस बात का श्रनुभव हो गया कि वे इस सूक्त का श्रार्थ ठीक नहीं समफ सके श्रतः वे श्रपनी कमज़ोगी को इस मांति गोपन करते हैं But this is not.................. period श्राश्चर्य यह है कि वे उचित श्रार्थ न समफ सके किन्तु उपालम्भ वेद को दे दिया कि वेद के ऐसे भी स्थल हैं जोकि स्पष्ट श्रीर सार्थक नहीं प्रतीत होने ।

श्चन्य पाश्चात्य विद्वानों की भांति प्रो० मेक्ममूलर ने वेदों को मनुष्य कृत तो माना ही है किन्तु वेद को भिन्न २ समय की उपज भी माना है। उनके विचार में चारों वेदों में विषय, देशकाल श्रीर सभ्यता का भेद स्पष्टतया प्रतिभामित हो रहा है जैमाकि वे मानते हैं कि ऋग्वेद का सम्बन्ध पंजाब से है, उसका निर्माण श्राय्यों ने उस समय किया जबकि वे पंजाब की मीमा से बाहर नहीं गये थे।

इसी प्रकार वे लिखते हैं कि ऋग्वेद सब से प्राचीनतम है और इसमें उन आर्यों का वर्णन है जिनका अधिक समय लड़ने-भिड़ने और शत्रुओं की मारकाट में बीतता था। अर्थात ऋग्वेद की सभ्यता एक लड़ाका-जाति की सभ्यता है। यजुर्वेद का निर्माण ऋक् के पश्चात् हुवा उस समय आर्य लोग गंगा और यमुना के मध्यवर्ती भाग में फेल गये थे। अन्य योरोपियन आचार्यों की न्याई ये भी यजुर्वेद में आयों की उस सभ्यता वर्णन मानते हैं जबकि व प्रायः शत्रुओं से निश्चिन्त होकर अपने कर्मकाएड प्रधान जीवन में रत थे। पश्चात्य विद्वानों की दृष्टि में सामवेद का कोई महत्व ही नहीं। अथ्ववेद की रचनायें बहुत पीछे की मानते हैं इसकी भाषा और विषय दोनों ही उन्हें नवीन प्रतीत होते हैं इस प्रकार प्रो० भेक्स के मत में चागें वेदों का निर्माण भिन्न २ समय में, भिन्न लेखों द्वारा, भिन्न परिस्थितयों में हुवा।

दूमरे पत्त में भार्य-जनता ही क्या, प्रत्येक भारतीय चाहे कोई मतावलम्बी हो सब को म्पष्टनया ज्ञान है कि ऋषि दयानन्द के सिद्धान्त वेद के विषय में भटल, निश्चित श्रौर स्पष्ट थे। उनके ऊपर किसी तत्कालीन श्राचार्य का प्रभाव नहीं पड़ा।

सत्य तो यह है कि ऋषि का मित्रिक इतना स्पष्ट था कि वहां किसी ज्यामोह को लेश मात्र भी स्थान नहीं। सायण ने मीमांसा के प्रभाव से भूमिका में सिद्ध कर दिया कि वेदों में इतिहास नहीं किन्तु पौगणिक प्रभाव से अर्थ करते समय इतिहास लिखते चले गये। ऐसी अस्त ज्यस्त बातें ऋषि कृति प्रन्थों में नहीं हैं। तथाच मक्शमूलर कहीं वेदों को विज्ञान प्रधान, कहीं इतिहास प्रधान, कहीं आख्यान प्रधान तो कहीं कम काएड प्रधान मानता है किन्तु ऋषि ने इसके विपरीत वेदों के यथार्थ स्वरूप का निरूपण किया है। वे वेदों को अपौक्षेय और अनादि काल से मानते हैं उनके मत में वेद ईश्वरीय झान है जो कि मनुष्य मात्र के हितार्थ है चाहे वह किसी देश व जाति का हो।

ऋषि वेदों में किसी भी प्रकार का इतिहास नहीं मानते। उनके पर्श्व की प्रक्रिया

यौगिक है। उनके विचार में वेदों में जो नाम आये हैं वे व्यक्ति विशेषों के नहीं आपितुः सामान्य पदार्थी के हैं।

आर्थ जाति पर बहुत दिनों से कलंक का टीका लगाया जा रहा था कि वे बहुदेवता वादी हैं और कहा जाता था कि वेदों की यही शिचा है परन्तु ऋषि ने संदिग्धार्थ व्यक्त कर के संसार में आर्य जाति के मस्तक को उन्नत कर वेदों के गौरव को विश्व में पुनरुज्जीतित कर दिया। उन्होंने सिंहनाद कर के घोपणा करदी कि वेद में मांम भच्चण, और यहां में नरबलि पशु बलि सब कपोल कल्पना है। जिन मन्त्रों द्वारा उपरोक्त दोषारोपणा होते थे और आर्थ जाति हिंमक तथा कूर सिद्ध की जाती थी, आर्थ संस्कृति के पुरस्कर्ग ऋषि ने उन्हीं मन्त्रों के यथार्थ अर्थ कर के वेदिक शिचा का गौरव स्थापित कर दिया।

श्चार्य जनता विज्ञ है कि यद्यपि ऋषि दयानन्द से प्रो० सेक्समूलर का साज्ञात्मार नहीं हुआ तथापि ऋषि उनके सिद्धान्तों से भली-भांति परिचित थे। उन्होंने स्थान २ पर धापनी पुस्तक ऋग्वेदादि भाष्य भूभिका तथा ऋग्वेद भाष्य में इसका दिग्दर्शन कराया है और उनकी भ्रमात्मक उक्तियों का खरडन भी कर दिया है।

जैसे ऋग्वेदादि भाष्य भूमिका के उपामना विषय में "युज्जन्ति ब्रश्नमकर्ण चरन्तं दिवि। ऋ० धा० १। धा० १। व० ११। मं० १। की व्याख्या करते हुये ऋषि तीन प्रकार के धार्य करते हैं और लिखते हैं। 'परमेश्वरात् महान् कश्चिद्षि पदार्थो नास्त्येवातः प्रथमेऽर्थ यो ।-नीयम् एवं सित भहमोत्तम् लॉरऋग्वेदस्येङ्गले एडभाषाय व्याख्याने यदस्य पशोग्धे प्रहणं छतं तद्भ्रान्ति मृलमेवास्ति।प्रमाणाईनास्तीति। इस प्रकार के सेकड़ों निदर्शन प्रस्तुत किये जा सके हैं।

यद्यपि साधारण जनता को यह भ्रम होता कि मैत्तमूलर ऋषि सिद्धान्तों से मदा भ्रपरिचित रहे तथा वैदिक संस्कृति के विषय में उनका विचार परिवर्तन जिसका दिनदर्शन उनकी "India what can it teach" से होता है—क्रमशः उनके श्रपने मस्तिष्क विकारों का फलस्वरूप था। किन्तु यह उक्ति नितान्त भ्रम मूलक है। ऋषि द्यानन्द की कीर्ति कौमुदी पश्चिम में उनके जीवन काल में ही यथेष्ठ प्रसरित थी। जिसका वर्णन श्री भ्रमरिकन एन्ड्रो-जैन्सनडेविस तथा फ्रेंच श्री जकोलियट ने किया।

सुतरां यह करूपनातीत है कि ऋषि जैसे काब्तिकारी योगी से प्रो॰ मैच्नमूलर परिचित नहीं। उन्होंने अपनी उपरोक्त पुस्तक में ५४ सफं पर (we may devide the.....following it) वाक्य में ऋषि दयानन्द तथा ऋग्वेद भाष्य भूमिका दोनों का उल्लेख किया है इसके अतिरिक्त अन्य प्रमाणों से विवश होकर मानना पड़ता है कि प्रो॰ मैच्नसमूलर ऋषि सिद्धान्तों से उनके जीवन काल में ही भली-भांति परिचित थे और उनकी उक्त पुस्तक में विचार परिवर्तन होना ऋषि सिद्धान्तों का ही प्रभाव है। चाहे वह इसको खुने शब्दों में स्वीकार कही पर भी नहीं करते। किन्तु ऋषि के प्रति ननकी श्रद्धा थी यह उनके ऋषि के निर्वाण पर लिखी हुई श्रद्धांजलि से स्पष्ट प्रतीत होता है।

- १. कई वर्षों तक ऋषि का सम्बन्ध थियोसाफिकल सोसायटी से रहा था उस समय उसने योरप तथा अमिरिका में ऋषि सिद्धान्तों का प्रचार किया था। जिससे जो जन वैदिक सभ्यता तथा संस्कृत साहित्य से अनिभन्न थे वे भी ऋषि के विषय में बहुत कुछ जान गये थे तो त्रो० मोत्त कैसे अनिभन्न रह सके थे।
- २. लग्डन में आर्थ्य समाज स्थापित हुआ था वहा के आर्थ समाजियों ने प्रो० मैच्नमूलर को निमन्त्रित किया था। वे विवशता से उपस्थित न हो सकें किन्तु अपने सहयोग तथा आश्वासन का पत्रद्वारा १४ अक्तूबर १८८७ में प्रदर्शन किया था और समाज की सफलता की कामना की थी। आर्थसमाज से परिचय होना और ऋषि सिद्धान्तों से अपरिचित होना दोनों विरुद्ध बातें कैसे हो सकती।
- ३. भारत में आर्य समाज और सनातन धर्म में कई बार शास्त्रार्थ हुवे उनमें एक दो बार मध्यस्थ बनने के लिये प्रो० मैक्तमूलर बुलाये गये यद्यपि आ नहीं सके। किन्तु अपनी सम्मति उन्होने उस विषय पर पत्र द्वारा भेजी।

किन्तु प्रो० मैचमूलर ने स्वीकार कहीं पर नहीं किया कि ऋषि सिद्धानों ने उनका पिचार परिवर्तन करने में सहायता दी। कैसे करते साहित्य चेत्र में ऐसे उदार महानुभाव विरत्ने ही होते हैं जो दूसरे के उत्कर्ष को सहन करें।

े देखिये कालिदास जी- ने अपनी पुस्तकों में अपने प्रति स्पर्धी अश्वघोष का नाम भी नहीं लिया।

आधुनिक युग में मिस मेयो ने भारत में भ्रमण कर "motter India" लिखी और जो भारत के सुधार के हेतु विचार प्रगट किये प्रायः वे आर्थ समाज ने पूर्व ही प्रारम्भ किये ये। तथापि उमने उल्लेख नहीं किया जिससे संधार दर्शन का सेहरा उसके मत्थे पर बंधा रहे। भारत में घूमना और आर्थ समाज से अपरिमित होना कैसे हो सकता है। इसी स्पर्ध के भाव से प्रो॰ मैच द्यानन्द का प्रभाव स्वीकार करने में संकोच करते रहे परन्तु उनके प्राथमिक तथा आनुसंगिक विचारों के अनुशीलन से ज्ञात होता है कि वे वैदिक साहित्य के अध्ययन में दयानन्द के ऋणी अवस्य हैं।

भारतीय संस्कृत वैदिक सभ्यता के प्रति

मो॰ मैक्सभूलर की श्रद्धा की पराकाष्ठा के किंचित उद्धग्या उनकी "India and what it can teach us" से यहां दिये जाते हैं।

अपनी उक्त पुस्तक के ध्रवें पृष्ठ पर वे लिखते हैं संस्कृत भाषा के प्रति अपना अगाध प्रेम प्रदर्शन इस प्रकार करते हैं "......that Sanskrit literature, if studied only in a right spirit, is full of human interests, full of lessons which even Gree could never teach us, a subject worth to occupy the leisure, and mo than the leisure, of every Indian Civil servant"

इसी प्रकार आगे चल कर भागत के विषय में लिखते हैं देठ पृष्ठ पर—"If I were look over the whole world to find out the country most richly endow with all the wealth, power and beauty that nature can bestowe in sor parts a very paradise on earth I should point to India. If I were asked under what sky the human mind has most fully developed some of choicest gifts, has most deeply pondered on the greatest problems life, and has found solutions of some of them which well deserve thattention even of those who have studied Plato and Kant—I should point to India. And if I were to ask myself from what literature we, here Europe, we who have been nurtured almost exclusively on the though of Greeks & Romans, and of one Semitic race, the Jewish, may draw that corrective which is most wanted in order to make our inner I more perfect more Comprehensive, more universal, in fact more true human, a life not for this life only, but a transfigured and eternal I—again I should point to India.

पुतश्च वे प्राचीन भारत के मानसिक विकास के श्राप्त्यम के विषय में १४ पृष्ठ पर लिखं "And in that study of the history of the human mind, in that study ourselves, of our true—selves, India occupies a place, second to no oth country. What aver sphere of the human mind you may select for yo special study, whether it be language, or religion, or mythology, philosophy, whther it be laws or customs, primitive art or primitiscience, every where, your have to go to India, whether you like it not, because some of the most valuable and most instructive materiant the history of man are treasured up in India and in India only.

यह नो साधारणानया विचार का दिरदर्शन हुआ अब नैदिक साहित्य के विषय में लीजिये ११२ पृष्ठ पर वे लिखते हैं "I maintain then that for a study of man, or, if y like, for a study of Aryan humanity, there is nothing in the world equin importance with the Veda. I maintain that to every body who ca for himself, for his ancestors, for his history, or for his intellection development a study of Vedic literature is indispensable".....आगे दें महाराज मनु का जो विख्यान "एनहेश प्रसूतस्य" "नामक स्टोक है उसके भाव से प्रो० मैक्सम पूर्णा नया सहमन प्रतोत होते हैं वे पृष्ठ ११६ पर जिखते हैं: - "The ancient literature

ndia ... both by its language the Sanskrit, and by its most ancient terary documents, the Vedas can teach us संस्कृत को भाषाओं की, और वेशें को स्मान सम्वताओं को जननी माना है lessons which nothing else can teach as to re origin of our own language, the first foundation of our own concepts, and the true natural germs of all that is comprehended under the name Civilization, at least the civilization of the Aryan race, that race to hich we and all the greatest nations of the world—the Hindus, the erseas the Greeks and Romans, the slaves, the Celts and last not least, re Teutons, belong".

इस प्रकार की श्रद्धां जियों से पुस्तक खोत प्रोत है किन्तु वेदिक खथों के आभ्यन्तरीय चार परिवर्तन का १४७ पृष्ठ पर दिग्दर्शन होता है जहां पर वे देवना, ऋषि सम्बन्धी भाव प्रकट करते "......they are things, persons, causes, ..and if we call them gods or oddesses, we must remember the remarks of an ancient native theologn, who reminds us that by devta or deity be means no more than the ject celebrated in a byum, while Rishi or seer means us more than the bject or the author of a hyum". प्रो० मैक्स का यह विचार परिवर्तन महर्षि की ग्वेदादि भाष्य भूभिका पढ़ने के परचात ही हुआ प्रतीत होता है, अन्यथा उनका वेद भाष्य और ही ग्रह्म जाता है।

पाश्चत्य विद्वद्वर परमश्रद्धालु श्रोफेनर मेक्समूलर अपनी "India what it can ach us" में जिस ओजिस्विनी भाषा तथा प्रशंसनीय भावों में पाश्चात्य नवयुवकों को वेदिक हित्य, सभ्यता, तथा संस्कृति से सम्यक परिचय प्राप्त करने के लिये उसके पठन पाठन को वश्यकीय और श्रेयस्कर मान कर प्रोत्माहित करते हैं; उससे उनकी अनन्य श्रद्धा और स्वास को देखकर चित्त गद्गद हो जाता है। उनके सदुयदेश से यदि हजारों में एक भी आत्य विद्यार्थी इस और अपसर हो जाय तो मानों वे सम्यक कृतकार्य हो गये। किन्तु अमी सभ्यता तथा शिचा से ओत पीत आधुनिक भारतीय नवयुवकों की मोहनिद्रा पर कौन मृत सिंचन करके सजग करेगा ? उनके विचार में संस्कृत जननी अब dead language और वेद पाठ 'बाम्हन महाशयों' का काम है up to date जन्टलमेंनों का नहीं। केसी पीराणिक जटिल रूढ़ियों तथा पाखण्डों के अंधकार से ऋषि दयानन्द ने उनको वेदार्थ कि दिखाकर सुपथ दिखाया। क्या यह आर्यसमाज ऋषि चरणों पर चलकर पुनः उनको रेतान उस विख्यात मायाविनी, चित्रविचित्र बहुरूपिणी "विपरस भयानक घट जैसे" अत्यन्त हित्यीत पाआत्य सभ्यता के पास से मुक्त करने की जमता रखता है ? कहा यह अपने दिक मैगजीन संचालक से देश देशान्तरों में वैदिक सिद्धान्तों का संदेश पहुंचाने वाले, अमी सभ्यता की पोल खोलने वाले, ऋषि के अनन्य पुनारी, विद्वद् आङ्गलभाषा के

आचार्य, धन धान्य को ठुकरा कर अपने तन मन को बैदिक धर्म की समृद्धि तथा सेवा के अप्रेश करने वाले स्वनाम धन्य रामदेव जी, के पदचिन्हों का अनुयायी बनकर "Lives of great men all remind us, we can make our life sublime" की युक्ति को चित्र मकता है ? हां कर मकता है यदि मानसिक कामना प्रवल हो, भिक्त और श्रद्धा के अन्वित हो यदि वह लद्दमी को सरस्वती की दामी बना रक्खे, धन की सेवा से तन तथा मन की सेवा की उच्च स्थान देकर धन के प्रभाव में न फंसे नव।

यदि वह कम योग की शिचा देने वाले भगवान कृष्ण के मत्थे गोपियों की रास लील महने वाले मनुयायियों की भांति पथ भ्रष्ट न होगा तक!

श्रिहिमा श्रीर कठोर तप द्वारा ही मोत्त साधन कराने वाले महात्मा बुद्ध के हिंसक, क्र मांसमत्ती पाखंडी चेलों की त्यांई पाखंड में न फंम जाय तब ।

यदि "Father hood of God and brother hood of man" का पाठ पढ़ाने वाले पैगम्बर मुहम्मद माहेब के तस्मुब वाले चेले अदूरदर्शी मुमल्मानों की भांति असिंहच्या न बन जाय।

यदि यह विश्व प्रेम का संदेश देने वाले, बंधन मुक्त करने वाले महात्मा ईमा के अनुयायियों की तरह स्वार्थान्ध न वन जाय तब।

यदि यह संसार को चिक्त कर देने वाले वर्तमान युग के प्रवर्तक, संसार को शारीरिक, मानसिक तथा श्रध्यात्मिक उन्नित करने का मार्ग दिखान वाले. श्रविद्या की वेड़ियां काट कर रूढ़ियों, कुरीतियों, मूर्तिपूता, नरपूता के जंनाल से खींचन वाले उस श्रखण्ड बाल ब्रह्मचारी यित ऋषि के, लदमी के उपासक, मनसे पश्चिमी सभ्यता के उपासक, विमाता इङ्गलिश से श्रादि जननी देववाणी को पादाःक न कराने वाले, मांसाहारी, श्रमंथमी, श्रब्रह्मचारी, सहशिक्षा के पोपक श्रायममात्र को समक्ष कर मनमाने रास्ते पर खींच ले जाने वाले स्वार्थान्ध श्रनुयायियों की भांति विवेक शूर्य न हो जाय तब !

हम हृदय से कामना करते हैं कि भगवान करे 'आर्य' इन मत्र जालों को काट कर विशुद्ध वैदिक सभ्यता का संदेशहर बन कर उसका संदेश देश देशान्तरों हीप हीपान्तरों में पहुंचावे। वैदिक धर्म की देदीप्यमान पताका भूखंड के प्रत्येक प्रदेश में लहराये और पुनः हवन धूम्र से तथा वेद मंत्रों की पवित्र ध्वनि से वसुंधरा गुंजायमान हो जाय और विश्व का कल्याण हो और पाठकवृन्द भी तथा खु कहें।।

विश्व का त्रान्तिम सत्य

[श्री जगदीश जी आयुर्वेदालंकार]

इस धरती पर जब से प्रथम पुरुष ने अवतार लिया तब से लेकर धव नक मनुष्य ने प्रकृति तो जानने की कोशिश की है। परन्तु इतने दोर्घ काल के समन परिश्रम के बाद भी हम यह दावा हीं कर सकते कि हमने विश्व का वह अन्तिम पूर्ण सत्य पा लिया है, जिसके सहारे से विश्व की तमस्य समस्याओं का समाधान किया जा सके; और न उस पूर्ण सत्य के कभी प्रगट होने की नंभावना ही है।

इस महान् प्रकृति का अगु अगु गतिमान है। द्रव्य या 'मेटर' इन 'अगुओं को विशेष कार की गति का ही नाम है। प्रकाश जिसके द्वारा हमें पदार्थी की सत्ता की प्रतीति होती है, वह री निश्चित संख्या में इकत्रित हुए 'पट मों' की एक निश्चित दिशा में गित का ही नामकरणा है। और ाही बात ताप और विद्युत आदि पदार्थों के बारे में है जिन्हें हम भूल से शाक्तिका मानते रहे हैं। रब यह स्रष्टि प्रतिज्ञया गतिमान श्रीर परिवर्तनशील है नो कोई भी एक सिद्धान्त स्थिर नहीं किया ना सकता। भारतीय दर्शन में सृष्टि के सम्बन्ध में जो विभिन्न विचार देखने में आते हैं उसका यही हारण है। सांख्य, वैशेशिक, न्याय मीमांसा, योग, बौद्ध, जैन श्रीर चार्वाक श्रादि परस्पर एक [सरे का खण्डन करते हैं। पश्नु वे सब एक सीमा के अन्दर सत्य हैं। अपनी परिधि के बाहिर प्रसत्य है। सांख्य ने मौलिक तत्व २४ माने हैं-इनमें ईश्वर नाम की कोई वस्तु को उसने स्वीकार नहीं किया। परन्तु इस कारण उसे अमान्य नथा असत्य नहीं ठड़गया जा सकता। जिस सांख्य गर स्थित 'त्रिदोष सिद्धान्त' चिकित्सा में प्रयोग की कसौटी पर पूर्य ठीक उतरता है; उसे इस एक इम असत्य नहीं ठहरा सकते हैं। यह सत्य है कि इसकी भी सीमा है। जिसके बाहिर सांख्य असत्य है। जैनियों का 'सप्तभंगी न्याय' जीजिए। संज्ञेप यह सिद्धान्त इस बात को मानता है कि प्रत्येक बस्त के सात पहल हैं। एक हो वस्त एक अन्य वस्त की अपोता में छोटी है तो वही वस्त अन्य इसरी वस्तु की अपेता में वड़ो भी है। कथंचित् उपकी स्थिति है और नहीं भी। इसकी समानता कुछ अंशों में आधुनिक 'सापे त्वाद' से की जा सकती है। उदाहरणके लिये-सूर्य का प्रकाश श्वेत रंग का है। परन्तु जब सूर्य की किरगों 'विजम' में से गुजरती तो प्रकाश सात विभिन्न रंगों के रूप में हमारे सामने प्रगट होता है। यह प्रकाश खेत हैं और किन्हीं विशेष परिस्थितियों में सतरंगा भी है। इसी प्रकार किन्हीं अवस्थात्रों में सम्भव है इसकी सत्ता ही न हो। अपरोक्त तीनों बातें प्रकाश के बारे में सत्य हैं, परन्तु विशेष परिस्थितियों में और तीनों बातें असत्य भी है - विशेष अवस्थाओं में। बौद्ध कोग 'चिणक-सिद्धान्त' को मानते हैं। उनके अनुसार इमारा प्रत्येक ज्ञान चिणक है। जो इस समय है वह अगले च्राग न होगा, जो अगले च्राग हैं वह अस्थिर है। यह भी एक सीमा में सत्य है। हमारी सृष्टि प्रतिच्या परिवर्तित हो रही है, अतः तत्सम्बन्धी ज्ञान भी च्यावाद बदल जायगा। इसी प्रकार

शंकराचार्य का बहै तवाद भी पूर्णहर से असत् नहीं ठहराया जा सकता। कारण यह है कि प्रत्येव दर्शनिक विषय प्रतिपादन करने के लिए कुछ सिद्धान्तों को बिना किसी युक्ति और तर्क के मान लेत है और उन पर अपनी भित्ति को खड़ा करता है। यह बात अलग है कि वे स्वीकृत सिद्धान्त भी सत्र है या नहीं परन्तु उनको स्वीकार करने से विषय प्रतिपादन में सरलता हो जातो है। और जिस समय मानित-सिद्धान्त बनाए जाते हैं उन पर तत्कालीन परिस्थितियों का प्रभाव पड़ना है अतः उन्ही य तत्सम अवस्थाओं मे वे सत्य सिद्ध हो जाते हैं।

दो प्रकार के दार्शनिक हैं, जिन्होंने सृष्टि के बारे में विचार किया है। एक तो वे जिन लोगं ने अपने मानित-सिद्धान्तों को चिरन्तन सत्य मान लिया लिया खोर वस्तु जगत् को उसी सांचे ं उला माना। प्राय: ऐसे लोगों के मनन चिन्तन का फन्न अध्यात्भवादी दर्शन हुए। दूसरे वे जिन्होंने अपने ज्ञान को अन्तिम नहीं माना और अन्वेपण के पथ पर बढ़ते गए। जो सिद्धान्त परीच्या पर पूरे नहीं उत्तर सके उनको छोड़ते गए। ये हैं भौतिकवादी वैज्ञानिक। प्रथम प्रकार के दार्शनिक एव बार जिस सिद्धान्त को स्वीकार कर लेते थे फिर उसे छोड़ने के लिये तथ्यार न होते थे। इसका पियाप यह हुआ कि अध्यात्मवादी दार्शनिकों के बहुत से पृथक पृथक स्कूल बन गए। पूर्व मानित-सिद्धान्त कालान्तर में सब रांकाओं का समाधान न कर सके अनः नए मानित-सिद्धान्त बनाए गए। वैदिक-काल से लेकर रांकराचार्थ तक भारतीय अध्यात्मवादी दर्शन का विकास-क्रम और पाश्चात्य देशों में प्लेटों से लेकर अब तक के अध्यात्मवादी दर्शन का विकास-क्रम और भी इस बात को स्पष्ट कर देता है।

पूर्ण सत्य तो कल्पना की वस्तु है और वह भी शब्द रूप में। शब्द कोष के बाहिर इसर्क कोई-स्वतन्त्र सत्ता नहीं। केवल सत्य का रूप धाज तक कोई भी नहीं जान पाया। यदि मान भी ले कि केवल-सत्य सम्भव है, तो कभी भी धौर किसी भी रूप में वह मिलेगा, तो वह धानादि-धानन्त सत्ता का रहस्योद्घाटन कैसे कर पायगा ? वह सीमिन सत्य ही रहेगा। धादि से लेकर मानव समाज एक सिद्धान्त को छोड़ कर दूसरे, इसके बाद तीसरे को प्रहा्य करता चला धाया है। पिस्थितियों के बदल जाने पर वे सिद्धान्त जो उसने भिन्न धावस्थाधों में बनाए गए थे, या सत्य सिद्ध हुए थे, सदा कैसे अटल रह सकते हैं।

जो विचार-परिवर्त्तन भारतीय दर्शन में दृष्टिगोचर होता है, वही परिवर्तन पाश्चात्य दार्शनिकों में पाया जाता है। १७ शताव्दी से पूर्व न्यूटनीय सिद्धान्त सत्य समभा जाता था। परन्तु १७ वीं शताव्दी में कई ऐसे प्रयोग-फन्न और घटनाएं उपस्थित हो गई, जिनका समाधान न्यूटनीय मानित-सिद्धान्तों के आधार पर नहीं किया जा सका। इसी के परिग्राम स्वक्रप आईस्टांईन का 'सापेन्न-सिद्धान्त' और प्लांक का 'क्वांटप-सिद्धान्त' का उदय हुआ। यह ठीक है कि न्यूटनीय सिद्धान्त बिल्कुल रह नहीं किया गया है। उसका एक सीमा के अन्दर उपयोग है और रहेगा। जिस सिद्धान्त के सहारे से रेलें, तार और तरह तरह की मशीनों के बनाने और ज्योतिष की खोजों में इतनी सहायता मिली, उसे सर्वाश में असत्य कैसे ठहराया जा सकता है।

न्यूटनीय सिद्धान्त के अनुसार — (क) पदार्थ, अवकाश और काल ये एक दूसरे से नितान्त भिन्न तत्व हैं। (ख) 'मास और गित-एक दूसरे से नितान्त भिन्न तत्व हैं। (ख) 'मास और गित-एक दूसरे से नितान्त भिन्न तत्व हैं। इसका प्रभाव यह हुआ कि पाश्चात्य दार्शनिकों की यह धारणा जाती रही कि सृष्टि एक ऐसी वस्तु है जिसे जानना कठिन है, जिसका न आदि है और न अन्त है। उन्होंने यह कहना प्रारम्भ किया कि जिस प्रकार एक कुशल इंजिनियर भिन्न २ आकार के पुरज़ों को मिला-कर एक मशीन को रचना करता है, उसी प्रकार ईश्वर ने इस विश्व का निर्माण किया है। प्रकृति में हर एक घटना, हर एक वस्तु पूर्व निश्चित है। प्रत्येक घटना का एक निश्चित कारण होता है और वह जाना जा सकता है। हम प्रकृति को उसके यथार्थ कर में जान सकते हैं। हमारा मन निर्मेच भाव से प्रकृति के नियमों का अध्ययन करता है, अध्ययन पर हमारे मन का कोई रंग नहीं चड़ता—जैसे मन एक स्वतन्त्र तत्व, दूसरे तत्व 'मेटर' का अध्ययन करता है।

परन्तु आज ये सिद्धान्त परिवर्तिन हो चुके हैं। नवीन मानित-सिद्धान्तों के अनुसार उपरोक्त सिद्धान्त ठीक सिद्ध नहीं हुए। इस समय वैद्धानिक इन सिद्धान्तों को मानते हैं—(क) अवकाश और और काल को एक हो तत्व अवकाश-काल माना गया है। (ख) मास और गित को अन्योन्याश्रित मानते हैं। (ग) अवकाश, काल और शक्ति (गित) पदार्थ के हो व्यापक अविच्छिन्न अंग हैं। (घ) गित और स्थिति को निनान्त भिन्न तत्व नहीं माना जाता। सृष्टि की पुरानी धारणा रह हो चुकी है। कि हमारा मन 'पदार्थ' (अथवा विश्व) को शुद्ध रूप में, जैसा पदार्थ अपने अप में है, जान सकता है। मन का कोई शुद्ध स्वतन्त्र आस्तित्व नहीं। वह पदार्थ का बना है और पदार्थ उसका आधार है। जो ज्ञान मन को होता है, वह पदार्थ और मन की क्रिया-पितिक्रया का फन है। क्रिया तथा प्रतिक्रिया भी दो भिन्न क्रियाएँ नहीं हैं। क्योंकि दोनों को एक दूसरे से पृथक् नहीं कर सकते। इम प्रकार न तो हम, मन से स्वतन्त्र, मन रहित पदार्थ का पुराने अर्थ में शुद्ध यथार्थ ज्ञान कर सकते हैं और न अपने मन का ही शुद्ध यथार्थ (पदार्थ से स्वतन्त्र) ज्ञान कर सकते हैं और न अपने मन का ही शुद्ध यथार्थ (पदार्थ से स्वतन्त्र) ज्ञान कर सकते हैं।

मन 'पदार्थ' का बना है। जो मन को ज्ञान होगा वह मन और पदार्थ की किया-प्रतिक्रिया का पिगाम है। पिगामत: उस ज्ञान पर प्रकृति की विभिन्न अवस्थाओं का प्रभाव अवश्य पड़ेगा। एक ही उपक्ति का मन जब सुरार दृश्य को देखकर प्रसन्न हो जाता है और वही मन किसी दुःखी प्राणी को देख कर विपा हो जाता है, क्योंकि परिस्थिति मेद से मन का अनुभव बदल जाता है। एक ही वस्तु को देख कर विभिन्न उयक्तियों में तरह तरह के विचार उत्पन्न होते हैं। अतः सृष्टि की समस्याओं के अन्वेषण में भी सब मनों को भिन्न २ ज्ञान होंगे। सभी उन परिस्थितियों में ठोक है, पर सर्वत्र वे सत्य नहीं कहे जा सकते। जो ज्ञान वाह्य परिस्थितियों से प्रभावित होता है, वह 'शाश्वन सत्य' का रूप कभी भी धारण नहीं कर सकता। यही कारण है कि सृष्टि के आदि से लेकर अब तक सदा सिद्धानों में परि-वर्तन होता चला आया है। कोई भी स्थिर नहीं बन सका। परिवर्तनशील जगत् के बारे में एचे गए

सिद्धम्

[लेखक-श्री वासुदेव शरण श्रमवाल, श्रध्यत्त म्यु ज़ियम लखनऊ]

* *

पतंजिल के महाभाष्य के अनुसार 'मिद्ध' शब्द के कई अर्थ हैं। उनमें एक अर्थ 'नित्य' है। सिद्ध श्रीर नित्य पर्यायवाची है। सिद्ध या नित्य का विवेक ही श्रार्य विचार शास्त्र की सब से बड़ी विशे-षता है। सिद्ध को प्राप्त करने का आग्रह ही आर्य जीवन को अन्य सभ्यताओं की जीवन-परिपाटी से सदा के लिये अलग करता है। नित्य का ध्यान जहां हम से त्रोमन हो जाता है वहीं हम अनित्य या मृत्यु के मुख में चले जाते हैं। अनित्य जीवन वही है जिसे आर्य शास्त्रों में मृत्यु के फैले हुए पाश कहा है। अनेक प्रकार के विषय भोग, धन श्रीर मान के नाना भाँति के प्रलोभन जिनके वशीभत होकर हम अपनी दच्च इन्द्रियों के तेज को जर्जर कर डालते हैं, सब अनित्य हैं। उनकी जितनी भी आराधना की जाय उनसे इम नित्य तत्त्व के निकट पहुंचने के स्थान में उससे और दूर जा पड़ते हैं। केन्द्र नित्य है, परिधि अनित्य है। आत्मतत्त्व केन्द्र हैं, और सब संसार केन्द्र के चारों ओर फैली हुई परिधि या घेरे की तरह है। परिधि घटने-बढ़ने वाली चंचल होती है। वह फूलती है, श्रौर सिझुड़ती है, पर उससे वृत्त के सारभाग या ताच्विक मूल्य में फुछ भी श्रान्तर नहीं पड़ता । केन्द्र सदा स्थिर, एक रूप, एक रस बना ुरहता है । वही वस्तुत: वृत्त का ध्रुव या नित्य विन्दु है । केन्द्र को ही वैदिक परिभाषा में 'हृद्य' कहा गया है। वैदिक परिभाषाएं संकेत मय तो होती ही थीं। 'हृदय' शब्द भी गृढ संकेत से भरा हुआ है। उपनिषदों के अनुसार 'हू', 'द', 'य'—इन तीन अन्नरों से 'हृदय' बनता है। ये तीन अन्नर विश्व की तीन मूल प्रवृत्तियों के द्योतक हैं। केन्द्र से बाहर की श्रोर फेंकने की (centrifugal) जो प्रवृत्ति है उसका प्रतीक हू श्रज्ञर है। बाहर से भीतर लाने की श्रादान प्रधान प्रवृत्ति (centripetal) की बताने वाला 'द' अवर है। अवात और विसर्ग, ये दोनों धाराएं मनुष्य शरीर में और सृष्टि की अन्य सब प्रक्रियात्रों में बराबर मौजूद रहती हैं। वे आपस में टकराती हैं और एक दूसररे की जीतकर हावी होना चाहती हैं। इन दोनों शिक्तिओं को नियन्त्रण या नियमन में रखने वाली जो तीसरी संयम प्रधान शिक है उसका संकेत 'य' श्रवर है। इस प्रकार हमारा सारा जोवनचक हु+द+य की तीन धराओं के वल पर टिका हुआ है। बालपन में आदान की शक्ति बलवती होती है। बुद्धावस्था में विसर्ग की शक्ति से श्रादान की शक्ति दब जाती है। यीवन इन दोनों के बराबर संतुलन की दशा है।

सिद्धान्त स्थिर रह भी कैसे सकते हैं ? परिवर्तनशील जगत् को सदा परिवर्तनशील सिद्धान्तों की अपेचा रहेगी। यही परिवर्तनशीलता है। केवल मात्र सत्य है। वह दिन शायद ही कभी उपस्थित हो जिस दिन मनुष्य यह दावा कर सके उसने वह पूर्ण सत्य पा लिया है, जिससे सारे ब्रह्माएड की गुत्थियाँ सुलकाई ना सके।

प्रयेत्क व्यक्ति का जो हृदय संस्थान है उस में निरन्तर ये तीनों प्रवृत्तियां कार्य करती रहती ै। नित्य पदार्थ या नित्य तत्त्व की ऋोर जब हम बढ़ते हैं तब आदान की शक्ति को हम पुष्ट करते हैं। वसर्ग की प्रवृत्ति के वशीभृत होकर इम नाश या त्तय की छोर ऋपटते हैं। जीवन में पाप वृत्तियां हैं उनका सम्बन्ध त्तय या नाश शीलधर्मों से हैं। विषयों के भोग भी त्तय धर्म से युक्त हैं। वे अनित्य हैं। नेत्य वश्तु को जानने, और अनुभव में लाने का जो सुख है वह विषय सुख से विलवण है। जो पाप रं लीन रहता है उसकी शक्तियां चयिष्ण बनी रहती है। जहां जीवनी शक्ति चीए होती है वहां श्रमत गुख का अनुभव नहीं होता। जिस व्यक्ति का हृद्यचक्र शक्ति के त्तय से प्रसित है उसके लिये मृत्यू हा द्वार है।

आय सभ्यता के निर्माताओं ने नित्य और सिद्ध पदार्थी का ज्ञान प्राप्त करने में प्राण मन श्रीर कर्म की मूल्यवान् श्राहुति दी। उसके द्वारा जो श्रनुभव उन्हें मिला जीवन से दूर किसी गुफा में बन्द होने के लिये केवल कुतूहल या कहने-सुनने के लिये न था। श्रार्य जीवन-पद्धति में ऐसी सिक्रय और सशक्त जीवन विधि का उपदेश बराबर दिया गया है जिसके आश्रय से मनुष्य अनित्य से बचकर तित्य अमृत सुख की प्राप्ति कर सके और जीवन के धव अविचाली विन्दु पर धीरता के साथ अपने पैर

टेक सके।

की प्रसिद्ध फार्मेभी

बाल शरबत

बच्चों के रोगों में बहुत लाभदायक है। उनको हुष्ट पुष्ट बनता है।

मू० १।) शी०

द्राचासव

शक्ति व स्फृतिं देता है, भूख बढ़ाता है, दिल को त क़न देना है।

मू० २।) वींड

पायांकिल

प्रतिदिन प्रयोग की जिए, उत्तम दंत मंजन है, पायोग्या की खास दवा है, दांतों को मू० १॥) शी० मज्रवृत बनाता है।

बाढाम

स्वादिष्ट रसायन है, शरीर को हुए पुष्ट बनाना है।

म० ४) पाव

श्रन्य श्रायुर्वेदिक श्रीषधियों के लिए सचीपत्र मंगाइए

Perental Lander

गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी (विभाग नं० ६) पो० गुरुकुल कांगड़ी (इरद्वार)

–लाहौर, मलिक **ब्रा**दर्स, हस्पताल रोड । श्रमृतसर, लायलपुर, फेलम, लुध्याना, **क**रनाल ।

समाज की उन्नति में यमों की उपादेयता

[ले०-प्रो० बंग्रेन्द्र विद्यावाचस्पति, एम० ए०]

समाज की चन्नति करना प्रत्येक चत्तम-विचारक का ध्येय रहा है। अपने-अपने दार्शनिक दृष्टिकोगा से समाज के उस ऊँचे विकास का चित्र श्रीर उसकी प्राप्ति के साधनों का निरूपगा तत्बवेता भिन्न-भिन्न समय पर करते रहे हैं। उन सब के दृष्टिबिन्दु में कितना ही मतभेद रहा हो परन्त इस विषय में सब की सहमति है कि उन्नत-समाज में शानित का निवास होगा, वैर-विरोध की समाप्ति होगी भौर सब की उन्नि में अपनी उन्नि लोग समर्केंगे। संज्ञेप में मनुष्यत्व का बढते जाना श्रीर उसमें से पशुत्व की भावना कम होते जाना ही मानव का लच्य है। सब धपने को मनुष्योचित गुणों से मुक्त मनुष्य बना लें तो समाज अपने आप पूर्ण आदशं बन जाय । इसी को आध्यात्मिक उन्नति कह सकते हैं— भले ही कुछ लोग ब्राध्यात्मिक शब्द का उपयोग उचित न समर्भे । कुछ भौतिकवादी श्रवश्य इसमें सन्देह करते रहे हैं कि मनुष्य का स्वभाव क्या इतना सुन्दर बनाया जा सकता है कि वह अपनी बुरी भावनाश्चों का सर्वथा त्याग कर दे श्रीर देवासूर संवाम में देव की विजय होने दे । इसी सन्देह के कारण समाज को दण्डविधान करने की आवश्यकता समभी गई है और 'दण्डः शास्ति प्रजाः सर्वाः' नियम बना कर यह उचित बनाया गया है कि समाज की जो इकाई अर्थात एक व्यक्ति, समाज-कल्यागा के विरुद्ध चले उसे जबर्दम्ती ठीक गस्ते पर चलने के लिये बाधित किया जाया। यहां तक कि वह रास्ते पर न श्राये तो उसका उच्छेद कर दिया जाय। पाश्चात्य जगत् के 'कम्युनिज्म', 'फासिज्म', 'नाजीज्म' श्रादि सब वादों में हिंसा या दएड की प्रबलना का कारगा यही मनुष्य के स्वभाव में श्राविश्वास है। यदि उनको विश्वास हो जाय कि मनुष्य में वास्तव में ऐसा तत्व निहित है कि वह अपने स्वभाव से ऊँचा उठ सकता है बशतेँ कि उसकी परिस्थित उनके स्वभाव को कलुपित न कर दे तो वे भी अपने चम्र दएडविधान को ढी । कर दें। वर्तमान काल को घटनाओं का अध्ययन अहें अवश्य अपने विचर को बदलने के लिये प्रेशिन करेगा। जितना अधिक मनुष्य को जबर्द्ग्ती एक नग्फ चलने के लिये कहा जायगा उतना ही अधिक उसका मन विद्रोह करेगा श्रीर उस जबर्दस्ती के प्रतीकार के लिये चिन्तन करता रहेगा अर्थात् अपने मनुष्यपन को द्वा कर पशुत्र को ऊँना करने का प्रयक्ष करेगा क्योंकि उसे जोर का, जबद्मती का, ताकन का या पशुत्व का जवाब देना है। जबद्मती से मनुष्यत्व को लानं का मनलब पशुत्व के आधार पर मनुष्यत्व को लाना है जो असम्भव है। इसलिये धन्ततीगत्वा मनुष्य के केंचे स्वभाव पर विश्वास करके ही समाज का बिकास सम्भव हो सकेगा।

हमारे भारतीय तत्व चिन्तक प्राचीन काल से मनुष्य के स्वभाव में विश्वास करते आये हैं। उनका विचार है कि मनुष्य स्वभाव से ऊँवा उठना च'हना है, अच्छी भ'वनाओं से काम करना चाइता है; यदि स्वभाव से ही वह खराब हो, पशु हो तो स्वभाव नहीं बद्ता जा सकता और न कभी ऊँचे समाज या स्वर्ग की कल्पना की जा सकती है। पशिस्थित और आधिभौतिक तत्व अवश्य उस स्वभाव को विगाइते हैं इसिलिये उनका सुधार ही मनुष्य का सुधार है उनका सुधार भी जहां तक सम्भव हो मनुष्योचित तरीकों से ही करना चाहिये ताकि मनुष्यत्व का आदर्श ही ऊँचा रहे। विशिष्ठ जैसे प्राचीन ऋषि से लेकर महावीर, बुद्ध, द्यानन्द धीर वर्तमान समय के गांधी तक इस तरह के विचारक रहे हैं।

मनुष्य के इस ऊँचे स्वभाव में ही विश्वास करते हुए ममुष्य के विकास मूलक समाज की उन्नति में ठीक तरह से आदमी को लगाने के लिये 'यम' की शिज्ञा दी गई है।

'तन्नाहिंसा सत्यास्तेय ब्रह्मचर्यापरिमहाः यमाः' (योग० सा० पा० ३०)

श्राहिसा, सत्य, श्रस्तेय ब्रह्मचर्य श्रोर श्रापरिवह ये पांच यम मनुष्य को सीखने चाहिये ताकि वह ऊँचा उठे श्रोर समाज चन्नत हो। ये पांचों यम सामाजिक दृष्टि से मनुष्योचित गुणा हैं। यदि केवल एक ही श्राहमी हो श्रोर कोई श्रन्य व्यक्ति न हो तो पांचों यमों का कुछ मतलब नहीं है। श्रकेला व्यक्ति किस की हिंसा करेगा, क्या भूठ बोनेगा, क्या चुरायेगा, किस पर कामशक्ति का प्रयोग करेगा श्रोर क्यों सम्पत्ति संचय करेगा? हिंसा, भूठ, चोरी, मेंथुन श्रोर स्वार्थ-संग्रह ये सब दूसरे की श्रपेत्ता करेते हैं। इनका प्रारम्भ समाज के साथ, मनुष्य के सामाजिक प्राणी होने के साथ है। इन दुगुणों के श्राते ही मनुष्य श्रपने पद से गिरता है श्रोर समाज को गिराता है। इसिलये मनुष्य को सामाजिक प्राणी बनने के लिये, उत्तम नागिक बनने के लिये श्राहिसा श्रादि पांच यमों को—को उसे हिंसा श्रादि से रोकने वाले हैं—श्रपने में धारण करना होगा। मनुष्य के इन प्र सामाजिक गुणों को इतना श्रावश्यक समभा गया है कि श्रपनी व्यक्तिगत ऊँची साधना करने वाले योगी के लिये भी श्रष्टाङ्गों में सब से पहला स्थान यमों का रखा गया है। योगी की श्राहम-साधना सर्वथा चल ही नहीं सकती है यदि इन पांचों से वह रहित हो जाय। सामान्य मनुष्यों के लिये तो कहना ही क्या? मनु ने स्पष्ट हप में घोषणा की:—

"यमान् सेवेत सतनं न नियमान् केवलान् बुध: । यमान् पतत्य कुर्वाणो नियमान् केवलान् भजन् ॥" (मनु० ४,२०४)

यमों का सेवन अवश्य करो, अन्यथा पितत हो जाओं । देवल नियम-मेवन व्यर्थ है। शौच, सन्तोष आदि ४ नियम मनुष्य के लिये अपनी व्यक्तिगत साधना के अङ्ग हैं। दिना ४ यमों-सामाजिक साधना के गुणों के, धारण किये मनुष्य अपूर्ण है, पितत है इन पांच यमों की इतनी महता है। उनके महत्त्व ज्ञान के लिये उनका संचेप में विवेचन समस्र लेना चाहिये ताकि हम उचित रूप में अपने पथ पर चल सकें।

यमों में पहला स्थान "झिहिंसा" का है। योग-दर्शन के भाष्यकार व्यास ने तों 'श्रिहिंसा' को ही एक तरह से लच्य बता कर चारों यमों को उसका साधन रूप गौण स्थान दिया है। श्रिहिंसा का श्रिथं सर्व भूतिहत—सब प्राणियों का कल्याण करने से वास्तव में वह समाज की उन्नतिरूप ध्येय बन ही जाता है। उस समाज में न केवल मनुष्य अपितु सब प्राणी समाविष्ट हो जाते हैं। इस 'लोक संप्रह'

की दृष्टि से ही सब कार्य करने चाहिये। यदि इम सर्व भूतिहत या लोक संग्रह से किसी अन्य यम का विरोध पड़े या प्रतीत हो तो वह यम नहीं समभाना चाहिये। यदि किसी सत्य के बोलने से सम्पूर्ण समाज का अकल्याण हो तो वह सत्य या ग्रम नहीं अपितु सत्याभास और यमाभास है। इसीलिये धर्मशास्त्रकारों को सत्य आदि के अपवाद स्थल गिनाने पड़े हैं।

यह श्रिहिंसा-मर्बिकोक कल्याया-मनसा वाचा श्रीर कर्मगा होनी श्राहिये। न केवल श्रिहिंसा ही प्रत्युत सब यम मन बागा श्रीर कर्म से होने चाहिये। न केवल हम किसी को मारें पीटें ही नहीं श्रिपितु वागा में उमे "पीड़ा देना —श्रिपण ब्हों के रूप में" और मन से बुरा विचार करना भी छोड़ दें तभी वास्तविक श्रिहिंसा होनी है। किसी प्रागो को पीड़ा न देना, श्रिहत न कहना, द्या करना, कहगा की भावना का बहाना श्रिंसा हो है।

सत्य—का नात्पर्य है यथार्थ चिन्नन, यथार्थ वाणी और यथार्थ कर्म। न केवल जैसा देखा हो वैसा कर देना हो सत्य है अपितु जो हमने देखा हो वह भी ठीक हो और जिस भाव से हम बता रहे हों वह भी अच्छा हो, नब वह सत्य होगा। इमने देखा कि सूर्ज पृथिवी के चारों और घूमना है उसे दुसरे को बना दिया। वह सत्य नहीं आपितु सत्याभास है। इमे ठीक ज्ञान करना चाहिये कि सूर्य नहीं घूपना अपितु पृथिवी उसके चारों घोर घूपनी है। एक व्यक्तिको संपत्ति इम हड़पना चाहते हैं धौर वह किसी कारण से धात्म-हत्या करना चाहना है। ऐसे समय में इम किसी विषय का ज्ञान और उसकी प्राप्ति का साधन बना दे तो वह भी सत्य नहीं क्योंकि हमारा मन सचा नहीं, वह अहिंसा की भावना नहीं रखना। इसीलिये 'धापन' के लज्ञण में यथार्थ दिशित्व. यथार्थ वक्तृत्व और परकल्यागेच्छा का प्रवेश किया गया है। यथार्थ दृष्ट', यथ'हछतत्या और श्रोना का हितेच्छु ही 'आप्न' है उसका वाक्य प्रमागा है अर्थात् सत्य है। ठीक उनसे ज्ञान भान करना, वैसा ही वागी से कहना और तदनुकून धाचरण करना मनुष्य का कनंव्य है। इस आचरणा से ही त्रिकाला वाधिन सत्य अर्थान् परमेश्वर की प्राप्ति है।

अस्तेय — का सीधा अर्थ चोरी न करना है। दूसरे के धन की लेने की इच्छा करना, वैसा वाणी से प्रकट करना भी वास्तव में किसी तरीके से ले लेना चोरी के ही रूप हैं। इस संसार में अस्तेय का अभ्यास बहुत आवश्यक हो गया है। दूसरे के धन को अपना बना लेने के लिये अने कों कपट प्रयोग इस संनार में चल रहे हैं। जो अपने को प्रवल समस्तता है वह दूसरे के धन का अपहरण बलोपयोग से करता है, डाका डालता है। जो अपने को कमजोर समस्ता है वह लुक छिप कर माल उड़ा ले जाता है। दण्ड विधान में दोनों के लिये दण्ड है। पर जो अपने बुद्धिनेपुण्य से दूसरे की जेब से बिना उसकी इच्छा के भी धन निकाल लेते हैं वे समाज में चोर नहीं कहे जात, निपुण कहे जाते हैं। कुछ थोड़े से व्यक्ति शस्त्र का प्रयोग कर कोई संपति छीन ले जाँय तो डाकू कहे जाते हैं और पकड़े जाने पर जेल भोगते हैं। पर सारा का सारा राष्ट्र यदि दूसरे राष्ट्र भी इस तरह से हथिया ले तो वह डकेती नहीं समसी जाती, वह राष्ट्रीयता समसी जाती है। ये बाजकल सभ्य स्तेय के तरीके हैं। यह सभ्य स्तेय के तरीके

हैं। यह सभ्य स्तेय दुनिया की आंख में साफ दीखने वाले स्तेय से ज्यादा भयक्कर है। इस सभ्य चोरी का दूर करना मनुष्यता की उन्नति के लिये, विश्ववन्धुत्व के लिये बहुत जरूरी है।

ब्रह्मचर्य—उपस्थेन्द्रिय का संयम है। अपनी वीर्यशिक्त का सदुपयोग है। ब्रह्मचर्याश्रम में उसकी उचित शिच्चा द्वारा अपने शरीर, मन और आतमा को अच्छे मार्ग पर चलाना बहुत जरूरी समका गया है। गृहस्थाश्रम में भी एक पत्नीव्रत रूप में उचित समय पर काम शिक्त का उपभोग भी ब्रह्मचर्य कोटि में आजाता है—

ऋतुकालभिगामी स्यात् स्वदारनिरतः सदा । ब्रह्मचार्येवभवति यत्र तत्राश्रमे बसन् ॥ (मनु ३।५०)

परन्तु समाज के वैवाहिक नियमों को तोड़कर विभिन्न-जन-संभोग ब्रह्मचर्य के नियमों का तोड़ना है संसार में जितने दोप और अपराध इसी को लेकर हैं। यदि प्रारम्भ से ब्रह्मचर्य की ठीक शिज्ञा रहे तो अने को दोपों की कमी आजाय।

आपरिग्रह—स्वत्वाभिमान रहित होना पर्याप्त कठिन है। मनुष्य संचयशील बना रहता है। वह चाहता है कि जितना संग्रह कर सके, जितनी ऋधिक प्राप्ति कर सके, उतना ही उसके लिये भला है। वह प्रारम्भ में भले ही सोचता हो कि रूपया पैसा या संपत्ति अपने सुख के साधन हैं पर धीरे धीरे वह भूल जाता है कि वे साधन हैं और उन्हें साध्य समझ बैठता है। भूखा रह कर दो पैसा जीड़ने में प्रसन्नता अनुभव करता है। यहां तक कि मृत्यु वेला तक इधर उधर से साज समान जुटाता ही जाता है और ममता तथा अहंकार की बृत्ति बढ़ाता जाता है। जब मौत आती है सब साज सामान यहीं रह जाता है। वह जैसा खाली हाथ चला जाता है। पूरा स्वत्व और ममता के कारण जरा सी चीज छिन जाने पर वह रोता विलखता है। अगर उसे यह उचित शिज्ञा हो कि स्व व आदि ममता छोड़ कर उपभोग करे तो उसे यदि दूसरा भी भोगेगा तो प्रसन्नता ही होगी।

श्चपरिग्रह के न होने का परिणाम समाज की विषमता श्रीर वैमनस्य है। पृंजीवाद श्चादि मजदूरबाद इसी की उत्पत्ति है। यदि स्वत्व की भावना न रह जाय तो साम्यवाद तो स्वतः प्रचलित हो जाता है उसके लिये ताकत का उपयोग न कर मनुष्य के इस ऊंचे गुण की यदि ही उत्तम साधन है। पूंजीपित धन से खजाने के भरे रहते हुये भी, उस खजाने का अपने को खजानची समभ कर राष्ट्र की इच्छानुसार अपनी इच्छा से खर्च कर सकता है।

आपरिग्रह का तात्पर्य श्रावश्यकतात्रों को कम करना भी है। श्राजकल का सभ्य जगत् आवश्यकता-बृद्धि को श्रच्छा समभता है पर यह श्रावश्यकता का बढ़ाव उसे मनुष्यत्व से दूर ले जाता है। सरल जीवन श्रीर उच्चविचार ही हमारा लच्य होना चाहिए न कि श्रावश्यकताश्रों से पूर्ण पेचीदा जीवन।

लोग कहते हैं समाज में जर, जमीन श्रीर जोरू विवाद के कारण रहे हैं। पर उन

ईश्वर, जीव, प्रकृति तीन पदार्थ अनादि हैं

या

त्रैतवाद

(ले॰—विद्या मार्त्तरह श्री पं० परमानन्द जी शास्त्री मुख्याधिष्ठाता, गुरुकुल म० वि० रायकोट)

संसार में ईश्वर, जीव, श्रौर प्रकृति ये तीन पदार्थ श्रनादि हैं श्रार्थसमाज के प्रवर्त्तक महर्षि दयानन्द का यह वेद प्रतिपादित सिद्धान्त है। आज हम पाठकों के सन्मुख इस पर थोड़ा प्रकाश डालने का यह करेंगे। संसार में हम देखते हैं कि प्रत्येक गुणी अपने गुणों का समुदाय हुआ करता है। जिस गुणी का गुण परिणामी होता है वह गुणी भी उत्पत्ति वाला होता है। जिसके गुण सब के सब उत्पत्तिवान हों वह गुणी भी उत्पत्ति वाला होता है। यह भी हम जानते हैं कि जिसके मुल्क न हो वह मालिक नहीं कहला सकता, श्रीर जिसका मुल्क पैदा शदा हो वह अनादि मालिक कहलाने का अधिकार नहीं रखता। क्योंकि जन्य वस्तु का नाश होना आवश्यक है। इसी प्रकार जब तक व्याप्य न होगा तब तक व्यापक कहला नहीं सकता, इसी प्रकार ज्ञान के अभाव में ज्ञाता नहीं हो सकता। प्रकृति का अस्तित्व तो प्राकृतिक वस्तुत्रों के होने से स्वयं सिद्ध है। परन्त सोचना यह है कि "प्रकृति अनादि है या सादि" यदि यह कहा जाय कि प्रकृति सादि (जन्य) है तो प्रश्न उत्पन्न होगा कि प्रकृति किस वस्तु से बनी है ? इस का उत्तर यह है कि प्रकृति का कर्ता ईश्वर है। अब यह प्रश्न होता है कि ईश्वर प्रकृति का निमित्त कारण है या खपादान कारण ? यदि कहा जाने कि उपादान कारण है तो इस दशा में ईश्वर के गुण प्रकृति में अवश्य आने चाहिएं, क्योंकि उपादान कारण के गुण कार्य में अवश्य होते हैं। जैसे घड़े का खपादान कारण मिट्टी है। तो घड़े की प्रत्येक दशा में, मिट्टी का गुण कठोरतादि अवश्य रहेंगे। इसी बात को महर्षि कणाद ने यूँ कहा है कि:--

"कारण गुण पूर्वकः कार्यगुणो दृष्टः ॥ वै० १।१।२४

अर्थात् कारण के गुणों के अनुसार कार्य के गुण दिखलाई देते हैं श्रीर कार्य के गुणों

सीमित दृष्टिवालों के ये विवाद के कारण क्रमशः श्रस्तेय, श्रपरिमह श्रीर ब्रह्मचर्य की उचित शिक्षा से जाते रहते हैं संसार के धन संपत्ति श्रीर स्त्री के भगड़े शान्त हो जाते हैं। परन्तु श्रीर अधिक विस्तृत दृष्टि से विचार करने से भाजकल की जो श्रमेक समस्यायें हैं वे भी हल हो जाती हैं। सत्य का भाश्रय भौर भहिंसा की प्राप्ति तो समाज को बहुत ऊँचे स्तर पर ले जाते हैं श्रीर इस प्रकार मनुष्य स्वभाव में विश्वास तथा लोक कल्याण हमारे सामने भाजाते हैं। इसलिए समाज की उन्नति के लिये पांच यमों की पूरी शिक्षा प्रारम्भ काल से बहुत उपादेय है श्रीर इसका शिक्षण संस्थाओं में उचित प्रयोग होना चाहिये।

से कारण का अनुमान होता है। यदि ईश्वर को निमित्त कारण मान कर उपादान कारण से इनकार करोगे तो अवस्तु से वस्तु की उत्पत्ति माननी पड़ेगी। इस दशा में कारण कार्यभाव का नियम दृट जावेगा। इसके विषय में महर्षि किपल मुनि लिखते हैं कि:—

"नावस्तुनो वस्तु सिद्धिः" सांख्य० १---७८।

अर्थात् अवस्तु से वस्तु सिद्धि नहीं हो मकती। जैसे खरगोश के सींग से कोई वस्तु नहीं बन सकती। यदि कोई मनुष्य इम प्रकार की मिध्या बात को स्वीकार करेगा तो मुक्ति का होना और दुःखों से छूटना असंभव हो जायगा। क्यों कि वर्त्तमान अवस्था में तो कारण के नाश से कार्य का नाश माना जाता है। परन्तु अवस्तु से वस्तु उत्पन्न होने पर काग्ण कार्य भाव का नियम नहीं रहेगा और न कारण के नाश से कार्य का नाश होगा। इस दशा में रोग का निदान भी न हो सकेगा। नवीन वेदान्ती लोग अद्वैत सिद्धि के लिए—प्रकृति से नकार करने के लिए जगत् के आस्तित्त्व से भी इन्कार करते हैं। यह उनकी बहुत भारी भूल है। कपिल जी ने लिखा है कि:—

"श्रवाध्यात् दुष्टकारगाजन्यत्वाच ना वस्तुत्वम् ॥ मांख्य० १।७६

श्रधीत् निपेधक न होने से श्रीर दोष युक्त कारण से उत्पन्न होने से "श्रवानु" नहीं है। अर्थात् स्वप्न के पदार्थों का भी श्रुति से निपेध नहीं हो सकता। ये पदार्थ ऐसे भी नहीं कि जिम प्रकार पाग्डु रोग का दोष जब नेत्रों में होता है तो शंख में भी पीलापन प्रतीत होता है। स्वप्न के पदार्थ इन्द्रिय दोप से उत्पन्न नहीं होते। क्योंकि स्वप्नकाल में इन्द्रियों के दोष की कल्पना करने में प्रमाण का श्रभाव है। इस कारण स्वप्न के पदार्थों के तुल्य जगत् के पदार्थों को श्रवस्तु कहना ठीक नहीं। श्रीर श्रुति में प्रपंच श्रथीत् जगत् का श्रभाव मानने से श्रुति में श्रात्म श्राश्य दोप श्राजायगा, क्योंकि श्रुति भी तो जगत् के श्रन्तगत ही है। जब जगत् मिध्या है तो श्रुतियाँ स्वयं मिध्या हो जाएंगी। श्रीर जो मिध्या वाणी से मिध्या जाना जावे वह सस्य न होगा। क्योंकि दो श्रवस्तु से एक वस्तु सिद्ध हो जाती है। जैसे संख्या के श्रुत्य को श्रुत्य के साथ गुणा करने से गुणान फल स्थिर हो जाता है। या इसे यूँ ममिक्तए कि 'सत्' के श्रभाव में "श्रमत् है" श्रीर श्रमत् के श्रभाव में 'सत्' होगा। श्रीर नाश रहित का मतलब है "सदैव रहने वाला"। इस कारण कृठा जिसको 'क्रूठ' कहे वह 'सत्य, होता है। इस विषय में किपल मुनि जी लिखते हैं कि:— "भावे तद् योगेन तिसिद्धि रभावे तद्भावान कुतस्ता। तन सिद्धिः" सां १। ५०

अर्थात् भाव होने से, उसके संयोग होने से कार्य की सिद्धि हो सकती है। और अभाव से किस प्रकार सिद्धि हो सकेगी, इसका मतलब यह हुआ कि कारण के लब्ध होने से उसके संयोग से कार्य की उत्पत्ति हो सकती है। और कारण के लोप होने से, कार्य के मीन होने से किस के संयोग से कार्य की उत्पत्ति होगी ?।

इसी प्रकार ईसाई और मुसलमान लोग मानते हैं कि-"ईश्वर आकाश पर है और

चसके दाहिनी श्रोर तख्त पर मसीह है।"

भव यदि इनमे पूछा जाय कि-जब तक ईश्वर से आकाश नहीं बनाया गया था ईश्वर कहाँ रहताथा ? इसका उत्तर भाकाश को नित्य मानने के सिवाय ऋौर कुछ भी नहीं हो सकता, श्रौर हमारे मुसलमान भाई भी आकाशों के मानने वाले हैं। यदि उनसे प्रश्न किया जावे कि भाई ? संसार के उत्पन्न करने से पूर्व ईश्वर किस का स्वामी था? तो उत्तर यही हो सकता है कि "श्रन्य" का। ईश्वर कहाँ था ? तो उत्तर होगा कि "कहीं नहीं ? क्योंकि उनके मत में ईश्वर के सिवाय प्रत्येक वस्तु जन्य है, उत्पन्न हुई २ है। इससे स्पष्ट विदित होता है कि सृष्टि से पूर्व कोई वस्तु न थी। जिसका ईश्वर स्वामी कहलाता ? मानो ईश्वर इन वस्तुओं के चरपन्न करने के पश्चात् स्वामी बना है, और वस्तुओं के नाश के पश्चात् किमी का स्वामी न रहेगा। क्यों कि प्रत्येक सांसारिक वस्तु नाशवान है। श्रीर नाशवान के स्वामी के पदार्थ किम प्रकार असर रह सकते हैं ? ईश्वर व्यापक नहीं हो सकता, क्योंकि व्यापक होने के लिये व्याप्य का होना आवश्यक है। ऋौर सिवाय ईश्वर के कोई वस्तु अनादि नहीं है। तो व्यापक किस प्रकार हो सकता है व्याप्य के विना। श्रीर व्याप्य श्रनादि नहीं तो व्यापक किस प्रकार श्रनादि कहला सकता है। मानो "अनादि व्यापक" होने का गुए भी ईश्वर में उत्पन्न हुआ माना जायगा। ईश्वर "सर्वज्ञ" है। जबिक सृष्टि उत्पन्न नहीं हुई थी उस समय ईश्वर किसका ज्ञाता था ? उत्तर होगा कि "केंवल अपने आपका" मानो जब सृष्टि उत्पन्न हुई तब ईश्वर में सर्वान्त-योमी का गुण प्रकट हुआ। ज्ञान और ज्ञेय का सम्बन्ध ज्ञाता अर्थात् ज्ञानी के साथ है। यदि ज्ञेय न होता तो ज्ञाता को सिवाय अपने स्वरूप के किस का ज्ञान होता ? सुसलमान तथा ईसाई लोग सिवाय ईश्वर के सृष्टि आदि किसी वस्तु को अनादि नहीं मानते। इसलिये ईश्वर सर्वज्ञ न रहा अनादि झेय के अभाव में। श्रीर नाही ईश्वर अनादि हो सकता है। क्योंकि संसार का नाश हो जायगा तब भी मर्वज्ञ नहीं रहेगा। मानो ईश्वर न अनादि, न सर्वेश्वर, न सर्वज्ञ और नाही व्यापक है। जब ईश्वर के गुणों का आरम्भ मानोगे तो "गुणी" जीकि "गुणों का संप्रह-रूप होता है खयं उत्पत्ति वाला मानना पड़ेगा। श्रीर गुणों के परिवर्त्तनशील होने से गुणी भी परिणामी होकर नाशवान हो जायगा।

अब एक शंका यह भी बहुधा होती है कि:-

जब ईश्वर-जीव श्रीर प्रकृति अनादि हैं तो "अनादित्व" का गुण तुल्य होने से तीनों ही एक बराबर हो जाएंग्। तब ईश्वर में क्या श्रधिक विशेषता रह गई ? परन्तु उनका यह कहना सत्य नहीं। क्योंकि "ईश्वर, जीव, प्रकृति में केवल "अस्तित्त्व" का गुण ही बराबर है निक अन्य गुणों में भी तीनों बराबर हैं तब ऐसी दशा में क्या वे तीनों एक ही हो गए ? आप कहेंगे कि "नहीं" क्योंकि ईश्वर सृष्टिकर्ता है, श्रीर 'जीव' तथा 'प्रकृति' सृष्टि (जन्य) हैं। जिस प्रकार जीव श्रीर प्रकृति के अस्तित्त्व के गुण का समान होना उत्पादक श्रीर उत्पत्ति होने के कारण से उनको ईश्वर के तुल्य नहीं होने देता। इसी प्रकार जीव श्रीर प्रकृति के

श्रानीहरव गुणों में बराबरी होने से अधिष्ठाता और अधिष्ठान दोनों तुल्य नहीं हो सकते। क्योंकि ईश्वर स्वामी है और जीव तथा प्रकृति उसके अधिष्ठान (सम्पत्ति) हैं। ईश्वर ज्यापक है और जीव तथा प्रकृति ज्याप्य हैं। ईश्वर सर्वज्ञ हैं और जीव तथा प्रकृति उसके ज्ञान में हैं। मानो इस दशा में ईश्वर के अस्तित्व पर किसी प्रकार का दोष नहीं आ सकता। वह सदैव स्वामी तथा संसार का भरण-पोषण करने वाला, ज्यापक बना रहता रहता है।

प्रिय पाठक वृन्द ! सब बुद्धिमानों की इस विषय में एक राय है कि ईश्वर का कोई गुण दूमरे गुण के विरुद्ध नहीं। वरन् विरुद्ध धर्म, वस्तु में एक समय में नहीं माने जा सकते। तो आप ईश्वर के कर्तृत्व के गुण को इस कन्ना तक क्यों खींच ले जाते हैं ? जिससे उसके गुण सम्पत्ति की एक कृत्रिम कन्ना को प्राप्त हो जाते हैं। और सर्वज्ञता तथा न्याय पर भी धब्बा आ जाता है। और व्यापक तो कहला ही 'नहीं' सकता। मानो आप उसके एक गुण के सामने दूमरे गुणों को निर्वल करके गुणी को निर्वल करते हैं। इमको ईश्वर के प्रत्येक गुण के साथ प्यार करना चाहिये। जिससे ईश्वर के स्वरूप तथा गुणों पर हमारी अज्ञानता के कारण दोष उत्पन्न न हों। और बुद्धिमान नास्तिक उत्पन्न न हो जावें। क्योंकि इससे अविश्वास का बल बढ़ जाता है।

एक शंका यह भी सुनने में भाती है कि जब ईश्वर ने जीवात्मा श्रीर प्रकृति को उत्पन्न नहीं किया तो ईश्वर को उसका ज्ञान ही न होगा । परन्तु यह कहना ठीक नहीं है । क्योंकि चैतन्य स्वरूप जिस स्थान पर उपस्थित होता है वहां पर कोई पदी न हो तो उसको वहां की ठीक २ श्रवस्था का ज्ञान हो जाता है । क्यों कि ईश्वर संसार के प्रत्येक पदार्थ में विद्यमान है । संसार का कोई परमाणु ऐसा नहीं जिसमें ईश्वर विराजमान न हो। फिर किस प्रकार कह सकते हैं कि ईश्वर को उनका ज्ञान नहीं। यदि मध्य में कोई पर्दा मानलें तो ईश्वर व्यापक नहीं रहेगा। मानो पर्दे की दूसरी श्रोर होगा। परन्तु ईश्वर व्यापक है कोई परमाणु उससे रिक्त नहीं तो आप उसको किस प्रकार आवरण में रख सकते हैं। जिसके सम्मुख आवरण नहीं और ज्ञान शकि वाला है तो अवश्य उसकी प्रत्येक पदार्थ का ज्ञान है। बहुत से महात्मा यह भी शंका करते हैं कि जब परमात्मा ने जीव और प्रकृति की उत्पन्न नहीं किया तो किस प्रकार वह उनका स्वामी बनेगा ? इनका यह कथन भी ठीक नहीं। क्योंकि यदि वह स्वामी बना होता तब तो बनने के बारे में भी शंका की जाती। जब कि वह स्वामी बना ही नहीं। वरन अनादि है तो यह कहना कि वह स्वामी क्यों कर बन गया ? श्रमत्य है। परन्तु यह स्मरण रहे कि जड़ श्रीर चेतन प्रवल और निर्वल का प्राकृतिक शासन है। यथा :- यदि कोई कहे कि कुम्हार ने मिट्टी को हत्पन्न नहीं किया, तब किस प्रकार कुम्हार उस मिट्टी का स्वामी कहलाएगा ? श्रीर उससे घड़ा इत्यादि जो वस्तुएं चाहता है बनाता है। वह किस प्रकार मिट्टी का शासन करने वाला बन गया ? स्पष्ट उत्तर है कि "जड़ होने से"। क्योंकि मिट्टी ज्ञान नहीं रखती इसलिये चेतन कुम्हार उस पर शासन करता है और उसको काम में ला सकता है। जो चाहे सो बना सकता है। दूसरे इमकी संसार में यह नियस ज्ञात है कि जब कभी किसी

चेतन की शक्ति में जड़ शिक्त के गुण ध्वान और आलस्य आजाते हैं तो उमको भी दूधरी चेत शिक्त धार्थीन कर लेती हैं। इससे स्पष्ट ज्ञात होता है कि जड़ चेतन की आधीनता में सदा रहत है। और यह नियम एकमा रहता है। इसी प्रकार निर्वल पर प्रवल शामन करता है और अपन् संपत्ति समभता है। कोई नहीं कह सकता है कि मनुष्य ने पशुओं को उत्पन्न किया। फि पशुओं पर मनुष्यों को किसने शामन दिया ? बुद्धि ने। क्योंकि मनुष्य में "बुद्धि" पशुओं अधिक है। इस कारण मनुष्य पशुओं पर शासन करना है। जहाँ र मनुष्य की बुद्धि मनुष्य त्व में गिर जाती है वहाँ र वह शासन से भी गिर जाता है। क्योंकि ईश्वर के ज्ञानादि गुम् आदि हैं अतः उसका यह स्वामित्व गुण भी अनादि है और जीव तथा प्रकृति उस भगवान देश हैं। तथा वे उस प्रभु से शासित हैं।

पाठक गण ! क्योंकि संसार में मनुष्य को दुः ख सुग्य से काम पड़ता है तब उसक कत्ते व्य हो जाता है कि वह यह ज्ञात करे कि दुः ख और सुख कहाँ से आते हैं।

जो लोग सिवाय ईश्वर के किसी वस्तु को अनादि नहीं मानते उनको मानना पड़त है कि दु:ख और मुख दोनों अपनी इच्छानुसार होते हैं। फिर बतलाईये ईश्वर की उपासना क कोई क्यों करेगा ? यदि कहा जावे कि दु:ख अन्तः करण के संयोग से उत्पन्न होता है तो उ इन्द्रिय ईश्वर से उत्पन्न होवे उसमें ईश्वर का गुण मानना पड़ेगा। यथा जितने सुवर्ण के अहं कार बनते हैं वह सब सोना ही है।

इस दशा में दुःग्व श्रौर सुख दोनों ईश्वर ही के ग्रुण हो गए परन्तु दुःख श्रौर सुख दं विरुद्ध गुण हैं श्वतः वे दोनों विरोधी गुण एक ईश्वर में रह नही सकते।

इसके विपरीत जब तीन पदार्थों को श्रनादि मानते हैं तो विषय स्पष्ट हो जाता है क्यों कि जब जीव पकृति की इच्छा करता है श्रीर उससे संवन्ध जोड़ता है तो उस संवन्ध के प्रकृति के गुण उसमें झाजाते हैं। क्यों कि प्रकृति का गुण झान नहीं खतः जीव का प्रकृति संसम्बन्ध होता है तो प्रकृति की जड़ता जीव में स्वतंत्रता श्रीर झान को ढक लेती है। इसस जी प्रकृति के सहश परतंत्र श्रीर मृद्ध होजाता है श्रीर जब श्रझान तथा परतंत्रता होगई तो ईश्वरी नियम व शाझा से सुख का नाश हो जाता है। श्रीर वह पराधीन होकर इच्छा तो करता परन्तु झान श्रीर स्वतंत्रता के ढक जाने से उसको पुरा करने के उपाय प्रथम तो जानता ही नई यदि किंचित् जानता भी जावे तो भी स्वतंत्रता के ध्रभाव में कुछ कर नहीं सकता बस उसके कामना का होना श्रीर उसके पूरे करने के द्वार का न होना उनको श्राति कष्ट देते हैं।

महात्मा गोतम मुनि ने न्याय दर्शन में लिखा है कि:-

"बाधना लच्चणं दुःखम्"। न्यायदर्शन १म अप्रांत् चेतन के लिए स्वतंत्रता क न होना ही दुःख है। यथा यदि किसी मनुष्य को भूख न हो और भोजन उपस्थित न हो ते उसको बुःख नहीं कहते हैं। परन्तु जब भूख लगे और खाना उपस्थित न हो तो उसे दुःख कह जायगा। क्यों कि जीवों की अल्प शिक्त है और ज्ञान भी न्यून रखते हैं और प्रकृति की तृष्ण ते तृप्त नहीं होते। वरन् भोग से तृष्णा बद्रती ही है। जैसे श्राग्त में हिव डालने से श्राग्त बद्रती ही है, घटती नहीं है। इसी प्रकार मनुष्य की जितनी आवश्यकता प्रकृति की होती है बन्धन में पड़ता जाता है। ईश्वर के संयोग और उसके नियमानुसार चलने से सुख मिलता है। श्रिवर के ज्ञान शिक स्वरूप होने से उसके योग से मनुष्य में ज्ञान और शिक्त बढ़ जाती है। और इन शिक्तयों से मनुष्य अपनी निर्वलता को ज्ञात करने और उनके द्वारों पर आधिपत्य से सुख प्राप्त करता है। मानो प्रकृति के अनादित्व बिना संसार में नियम नहीं चल सकता। और विना नियम के ''अंधेर नगरी चौपट राजा टका सेर भाजी टका सेर खाजा" हो जाता है। अतः प्रकृति का अनादित्य मानना आवश्यक है। प्राचीन विद्वानों ने भी इस प्रकार स्वी-कार किया है। जैसाकि उपनिषदों में लिखा है कि:—

"धजामेकां लोहित शुक्त्व कृष्णां बह्वीः प्रजाः सृजमानाः स्वरूपाः । धजो ह्यको जुपमाणोऽनुरोते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः ॥ श्वेताश्वतरो० ॥

श्रांत एक ऐसी वस्तु है जो जन्य (इत्यन्न होने वाली) नहीं। जिसमें तीन शिक्तयाँ हैं "सतोगुण" प्रकाश करने वाली, "रजोगुण" न प्रकाश करने वाली न ढांपने वाली। तमोगुण=ढांपने वाली। जिसके स्वरूप से जगत् उत्पन्न किया जाता है। इसके साथ एक श्रौर त्यम है वह प्राकृतिक नहीं परन्तु पहिली वस्तुश्रों के फलों को भोगता है श्रौर कर्म भी करता है। तीसरी एक श्रौर वस्तु है जो दोनों में रह कर उनके गुणों को प्रहण नहीं करती। बस यही गृहिला "प्रकृति" श्रौर दूसरा जीव तथा तीसरा परमेश्वर है। वेद ने भी इसको एक उदाहरण में स्पष्ट किया है।

"द्वासुपर्णा सबुजा सखाया समानं वृत्तं परिपस्वजाते।

तयोरन्यः पिष्पलं स्वाह्यस्यनश्रत्रन्यो श्रभिचाकशीति।" ऋ० मं० १ सू० १६४ मं० २०। धर्यात् एक वृत्त पर दो पत्ती बैठे हुए हैं श्रीर दोनों सदैव रहने वाले हैं। उनमें भिन्नभाव भी हैं। परन्तु जनमें से एक तो उस वृत्त के फलों को भोगता है। दूसरा उसके फलों से सदैव भिन्न रहता है। प्रकृति वृत्त है श्रीर उसमें "जीव" तथा "ब्रह्म" दोनों पत्ती रहते हैं। जीव कर्म करता है, फल भोगता है। ब्रह्म न कर्म करता है न फल भोगता है। वह कर्मों के फल का देने वाला है। पाठक वृत्द ! प्रकृति के धनादित्व पर सर्व धर्वाचीन व प्राचीन दार्शनिकों की एक सम्मति है धौर वर्त्तमान काल में पदार्थ विद्या (साइंस) के झाताश्रों ने भी इसका समर्थन किया है। इसके बिना ईश्वर के गुणों में बड़ा दोष धाता है। यह विषय प्रनित्तण प्रकार से भी सिद्ध होता है क्योंकि प्रत्येक वस्तु दूट कर अपने मूल में मिल जाती हैं। श्रीकृष्ण जी ने गीता में लिखा है कि—"नासतो विद्यते भावो ना भावो विद्यते सतः।" गीता २। १६।

अर्थात् जो 'सत्' है वह कभी असत् को प्राप्त नहीं हो सकता और जो असत् है उससे सत् नहीं होता। जगत् में नाश के अर्थ उस रूप का लोप हो जाना है अत्यन्ताभाव से तात्पर्य नहीं। संसार के आदि से लेकर अन्त तक किसी ने वन्ध्या का पुत्र, आकाश के फूल, श्रीर खरगोश के सींग नहीं देखे होंगे। महात्मा कपिल जी कहते हैं कि-

"ना सदात्मलाभः न सदात्म हानिः" जो वस्तु ध्यसत् है उसकी किसी प्रकार छत्पित्त नहीं हो सकती और जो वस्तु 'सत्' है उसकी किसी प्रकार हानि नहीं हो सकती। केवल कार्या वस्था में परिवर्त्तन होता रहता है। और मूल ज्यों का हो तीनों काल में एक-सा रहता है नवीन वेदान्ती जब प्रकृति के न मानने से संसार की उत्पत्ति का क्रम ठीक नहीं बता सकते तक छः पदार्थों को ध्यनादि ठीक बतलाते हैं। यदापि, वे व्यावहारिक और पारमार्थिक का मगड़ा डाल देते हैं। परन्तु ध्यनादि व्यावहारिक नहीं होता। व्यावहारिक पदार्थ सदैव मध्य दशा में रह करता है। इस कारण उनका ध्यनादि मानना तो ठीक है और व्यावहारिक बतलाना ममेले रे डालना है। उनका मंतव्य है कि:—

"जीवेशौच विशुद्धा चिद्, विभेदस्तु तयोर्द्धयोः। अविद्या तचितोर्थोगः पडस्माकमं ।दयः॥ शारीरिक भाष्ये।

जीव—ईश्वर और शुद्ध चैतन्य ब्रह्म, जीव और ईश्वर दोनों का भद, अविद्या अर्थाः प्रकृति माया और इसका चेतन से सम्बन्ध। ये छः हमारे अनादि पदार्थ हैं। इनमें जीव औ ईश्वर का भेद और माया का चेतन से संबन्ध, 'अवस्था' या 'गुण' है। "द्रव्य" नहीं। 'जीव'ः बद्ध आत्मा, और ईश्वर मुक्तात्मा का नाम है। दोनों एक वस्तु की दो अवस्थाएं हैं। इस दश में भी ३ वस्तुएं रह जानो हैं:—"शुद्ध-चित्-ब्रह्म अर्थात् परमात्मा, "जीव" जो अल्पक्ष हैं और माया अर्थात् प्रकृति।

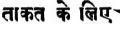
यहां पर वेदान्ती लोग यह कहते हैं कि हम जो अनादि मानते हैं वह व्यावहारि बात है। यथार्थ में हम एक ही पदार्थ को अनादि मानते हैं। हमने ४ पदार्थों को अनादि सान बतलाया है। अगैर केवल एक को अनादि अनन्त माना है। यदि शंकराचार्य जी छ: पदार्थ को एकसा अनादि मानते तो शेप को सान्त और एक को अनन्त क्यों बतलाते। वेदान्ती लोग का यह कथन भी शंकराचार्य के सिद्धान्तों को न समभने के कारण है क्यों कि आपने पदार्थ को काल से अनादि माना है। परन्तु पांच को देश योग से सान्त माना है। आदि और अन्त दे प्रकार का होता है। एक देश योग से दूमरा काल योग से।

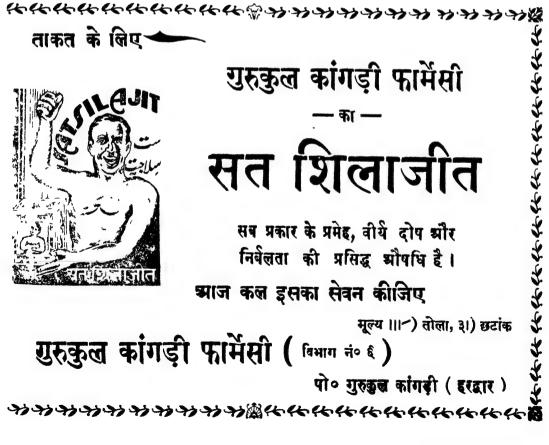
क्यों कि काल से जो अनादि होगा वह काल में मान्त नहीं होगा। और देश से बह को छोड़ कर शेप पदार्थ, एक देश में रहने स मान्त हैं। और बहा देश भी अनन्त हैं—इस् कारण अनादि और अनन्त है, और शेप अनादि सान्त हैं। अमिप्राय यह है कि प्रकृति के अनादि माने बरोर व्यवस्था ठीक नहीं रहती। अनः तीन पदार्था (ईश्वर, जीव, प्रकृति) के अनादि मानना और नित्य मानना प्रत्येक मनुष्य क लिवे आवश्यक है। "जीवात्मा"=दुख सुख का अनुभव करने वाला है। "प्रकृति" जीव का अधिकरण (आधार) और "परमात्मा" सुख का अधिकरण अथात केन्द्र है। इसलिये प्रकृति की न्यासना से जीव मिण्या झान के

ाता है और मिध्या ज्ञान से बद्ध होकर दुःख भोगता है। और परमात्मा की उपासना से रध्या ज्ञान रूप अंधकार नष्ट हो जाने से और ज्ञान स्वरूप सूर्य का प्रकाश हो जाने से बन्धन छुट कर मुक्ति अर्थात् परमानन्द को प्राप्त होता है। ऋौर जब तक इन पदार्थी को अनादि माना जावे तो एक को भी अनादि सिद्ध करना असम्भव हो जायगा। इसीं लिये महर्षि यानन्द ने स्वमंत्रव्यामंत्रव्य में लिखा है कि:--

"में ईश्वर, जीव और प्रकृति इन तीन पदार्थों को अनादि तथा नित्य मानता हूँ"। ह समय शीघ्र आने वाला है जबकि आज-कल का भौतिकवादी, प्रकृति का पुजारी वेदेशिक ास्तिक मण्डल ऋषि के वेद प्रतिपादित इस सत्य सिद्धान्त का अनुयायी बन कर आस्तिक हाएगा तथा "कुण्वन्तो विश्वमार्यम्" के भएडे के नीचे खड़ा होकर ऋषि के गुण गाएगा।"

たんんんんんんんかかかかかかかかかかかかか





सत्यार्थं प्रकाश पारिचय

[लेखक -- श्री स्वामी वेदानन्दनीर्थ, आचार्य दयानन्दीपदेशक विद्यालय गुरुदत्त भवन, लाहीर] [गताकु से आगे]

पश्चम समुद्धास

पांचवें में वानप्रस्थ श्रीर संत्यास का वर्णन है। वानप्रस्थ का यदि उद्धार हो सके तो देश में शिक्षा सर्वथा निःशुल्क हो जाये। श्रीर श्रनंक प्रकार के सुधार श्रनःयाम हो नायें। "जब शिर के श्वेत केश श्रीर त्वचा डीली हो जाये श्रीर लड़के का लड़का भी हो गया, तब वन में जा बसे।" (पृ० २४ "में श्रीप्त होम कर, दोक्तित होकरव्रत, सत्याचरणा श्रीर श्रद्धा की प्राप्त होऊं, ऐसी इच्छा करके वानप्रस्थ हो।" (पृ० २२४)

''पश्चात् जब संन्यास ग्रह्णा करने की इच्छा हो तब स्त्री को पुत्रों के पास भेज देवे, फिर संन्यास श्रह्मा करे।'' (पृ० २२४)

''सब मनुष्यादि प्राणियों की सत्यो उदेश और विद्यादान से उन्नति करना संन्यास का सुख्य कर्म है।" (पृ० २३०)

"इसी वेदोक्त धर्म ही में आप चलना श्रीर दूसरों को समक्ता कर चलाना संन्यासियों का विशेष धर्म है।" (पूरु २३२)

इसी प्रकार धीरे धीरे सब संग दोवों को छोड़ हर्प शोकादि सब द्वन्द्वों से विमुक्त होकर संन्यासी ब्रह्म ही में अवस्थित होता है। संन्यासियों का मुख्य कर्म यही है कि सब गृहस्थादि आश्रमों को सब प्रकार के व्यवहारों का सत्य निश्चय करा अधर्म व्यवहारों से छुड़ा, सब संशयों का छेदन कर सत्य धर्मयुक्त व्यवहारों में प्रवृत्त कराया करें।" (पृ० २३२)

संन्यास का अधिकारी कीन है ? इसका उत्तर महाराज ने इस प्रकार दिया है-

"ब्राह्मगा ही को अधिकार है, क्यों कि जो सब वर्गों में पूर्ण विद्वान धार्मिक परोपकार प्रिय है उसी का ब्राह्मगा नाम है। बिना पूर्ण विद्या के धर्म परमेश्वर की निष्ठा और वैराग्य के संन्यास प्रइग्य करने में संसार का विशेष उपकार ,नहीं हो सकता। इसी लिये लोक श्रुति है कि ब्राह्मगी को संन्यास का अधिकार है अन्य को नहीं।" (पृ० २३२)

''संन्यासाश्रम का अधिकार मुख्य करके ब्राह्मण का है।'' (पृ० २३३)

"(पूर्व.) संन्यास प्रहणा की आवश्यकता क्या है ? (उत्तर) जैसे जैसे शरीर में शिर की आवश्यकता है वैसे ही आश्रमों में संन्यामाश्रम की आवश्यकता है क्यों कि इसके बिना विद्या धर्म कभी नहीं वढ़ सकता। और दूमरे आश्रमों को विद्याप्रहण, गृहकृत्य और तपश्चर्यादिका संबन्ध होने से अवकाश बहुत कम मिलता है। पत्तपात छोड़ के वर्त्तना दूमरे आश्रमों को दुष्कर है। जैसा संन्यासी सर्वतो मुक्त होकर जगत् का उपकार करता है वैसा अन्य आश्रमी नहीं कर सकता क्यों कि संन्यासी को सत्य विद्या से पदार्थों के विज्ञान की उन्नति का जितना अवकाश मिलता है उतना अन्य आश्रमों को नहीं मिल सकता। परन्तु जो ब्रह्मचर्य से सन्यासी होकर जगत् को सत्य शिल्वा करके जितनी

क्निति कर सकता है उतनी गृहस्थ वा बानप्रस्थ आश्रम करके संन्याश्रमी नहीं कर सकता।" (२२२)

विवाह के मुकाबले में सन्यास का उत्कर्ष सिद्ध करके वर्त्तमान काल के संन्यासियों में प्रचलित अकर्मण्यवाद की तीज आलोचना की है। लिखा है—''मनु जी ने वैदिक कम्मे जो धम्मेंयुक्त
सत्य कम्में हैं संन्यासियों को भी अवश्य करना लिखा है। क्या भोजन छादनादि कर्म वे छोड़ सकेंगे?
जो ये कम्में नहीं छुट सकते तो उत्तम कर्म छोड़ने से वे पितत और पाप भागी नहीं होंगे? जब गृहस्थों
से अन्न वस्त्रादि लेते हैं और उनका प्रत्युपकार नहीं करते तो क्या महापापी नहीं होगे? जैसे आंख
से देखना और कान से सुनना न हो तो आंख और कान का होना व्यर्थ है वैसे ही जो संन्यासी
सत्योपदेश और वेदादिशास्त्रों का विचार प्रचार नहीं करते तो वे भी जगत में व्यर्थ भार रूप हैं"
(पृ० २२४)

संन्यास के प्रयोजन के संबन्ध में लिखाहै—"सत्योपदेश सम आश्रमी करें और मुनें। परन्तु जितना श्रवकाश छोर निष्पच्चानता संन्यासी को होनी है उतनी गृहस्थों को नहीं। " जितना श्रमण का श्रवकाश संन्यासी को मिलता है उतना गृहस्थ ब्राह्मणादिकों को कभी नहीं मिल सकता। जब ब्राह्मण वेद-विरुद्ध आचरण करे तब उसका नियन्ता सन्यासी होता है। इसलिये संन्यास का होना उचित है।" (पृ० २३४)

इसके पश्चात कई रुद्यों का निगकरण किया है—"एकन्नवास करने से जगत् का उपकार अधिक नहीं हो सकता। और स्थानान्तर का भी अभिमान होता है। राग द्वेष भी अधिक हो होता है। परन्तु जो विशेष उपकार एकन्न रहने से होना हो तो रहे। जैसे जनक राजा के यहाँ चार चार महीने तक पंचशिखादि और अन्य संयासी कितने ही वयों तक निवास करते थे। और 'एकन्न न रहना' यह बान आज कल के पाखिएडयों संप्रदायों ने बनाई हैं। क्योंकि जो संन्यासी एकन्न अधिक रहेगा तो हमाग पाखएड खिएडन होकर अधिक न बढ सकेगा" (पू० २३४)

सन्यासी को घन न देने का भी खरडन किया है। विचित्र बात यह है कि जिनके मठाघीशों ने करोड़ों की सम्यक्ति जोड़ रखी है, वही लोग संन्यासियों को घन देने का विरोध करते हैं उसका उत्तर महाराज ने इस प्रकार दिया है—'यह बात भी वर्गाश्रम विरोधी सम्प्रदायी और स्वार्थ सिन्धु वाले पौराणिकों की कल्पी हुई है, क्योंकि संन्यासियों को घन मिलेगा तो वे हमारा खरडन बहुत कर सकेंगे और हमारी हानि होगी। तथा वे हमारे आधीन भी न रहेगे।" (पृ० २६६)

इसके आगे मनुप्रमाण से संन्यासियों को दान तोने का अधिकार दिखाकर लिखा है—
"डां यह बात तो है कि जो संन्यासी योग चेन से अधिक रखेगा तो चोगदि से पीड़ित और मोहित
भी हो जायगा। पग्नु जो विद्वान है वह अधुक्त व्यवहार कभी न करेगा, न मोह में फंसेगा, क्यों कि
वह प्रथम गृहाश्रम में अथवा ब्रह्म वर्ष में सब भोग कर वा सब देख चुके है। और जो ब्रह्म चर्ष से होता
है वह पूर्ण वैगाय युक्त होने से कभी नहीं फंसता।" (पृ० २३६)

इसी प्रकार श्राद्ध में संन्यासियों के जाने के संबन्ध में लिखा है- ''प्रथम तो भरे हुए पितरों

का बाना और किया हुआ श्राद्ध मरे हुए नितरों को पहुँचाना ही श्रसम्भव, वेद श्रीर युक्ति-विरुद्ध होने से मिथ्या है। बीर जब श्राते ही नहीं तो भाग कौन जायेंगे। जब श्रापने पाप पुराय के श्रानुमार ईश्वर की व्यवस्था से मन्या के पश्चान जीव जन्म लेते हैं तो उनका श्राना कैसे हो सकता है? इसिलये यह भी बात पेटार्थी पुगया बार वैगागियों की मिथ्या कल्पी हुई। यह तो ठीक है, जहां संन्यामी जायेगा वहाँ यह मृतक श्राद्ध करना वेदादि शास्त्रों से विरुद्ध होने से पाखरड दूर भाग जायेगा।" (पृ० २३६-२३७)

ब्रह्मचर्य से संन्यास लेने के सम्बन्ध में आद्धेर का समाधान इन शब्दों में किया है-

"जो निर्वाह न कर सके इन्द्रियों को न रोक सके वह ब्रज्ञचर्य से संन्यास न लेवे। परन्तु जो रोक सके वह क्यों न लेवे? जिस पुरुष ने विषय में दोप और वीर्य संग्चल में गुण जाने हैं वह विषयासक्त कभी नहीं होता। और उनका वीर्य विचागित्र का इन्धनवत् है अर्थात् नसी में व्यय हो जाता है। जैसे वैद्य और अष्टेवां की आवश्यकता रोगो के लिये होती है वैसी नीरोगी के लिये नहीं, इसी प्रकार जिस पुरुष वा स्त्री को विद्या, धर्म वृद्धि और सब संसार का उपकार करना हो प्रयोजन हो वह विवाह न करे।" (पृ० २३७)

चारों आश्रमों का कर्त्तज्य संत्तेप से यों लिखा -

"इसिलये विद्या पढ़ने, सुशिद्धा लेने और बलवान होने आदि के लिये ब्रह्मचर्य; सब प्रकार के उत्तम व्यवहार सिद्ध करने के अर्थ गृहस्थ; विचार, ध्यान, विद्यान बढ़ाने, तपश्चर्या करने के शिये वानप्रस्थ; और वेदादि सत्य शास्त्रों का प्रचार, धर्म व्यवहार का प्रहण और दुष्ट व्यवहार के त्याग, सत्योपदेश और सब को निस्सन्देह करने आदि के लिये संन्यासाश्रम है। परन्तु जो उस संन्यास के मुख्य धर्म सत्योपदेशादि नहीं करते वे पितन और नरकगामी हैं। इससे संन्यासियों को उचित है कि सत्योपदेश, शङ्कासमाधान, वेदादि सत्य शास्त्रों का अध्यापन और वेदोक्त धर्म की सिद्धि प्रयत्न से करके सब संसार की उन्नति किया करें।" (२३७-२३८ पृ०)

द्यन्त में लिखा है—"जो स्वयं धर्म में चल कर सब संसार की चलाते हैं जिसे आप और सब संसार को इस लोक अर्थात् वर्त्तमान जन्म में, परलोक अर्थात् दूसरे जन्म में स्वर्ग अर्थात् सुख का भोग करते कराते हैं, वेही धर्मात्मा जन संन्यासी और महात्मा हैं।" (पृ० २३८)

मनुष्य तथा वेदोत्पत्ति ऋौर 'वैदिक सम्पत्ति'

[लेखक-श्री पृथ्वीचन्द्र जी आर्य शिमला]

महर्षि दयानन्द जी ऋग्वेदादि भाष्य भूमिका में वेदोत्पत्ति के विषय में इस प्रकार लिखते हैं— प्रश्न— वेदों की उत्पत्ति में कितने वर्ष हो गये हैं ?

उत्तर—एक वृन्द छानवे करोड़ आठ लाख बावन हज़ार नवसी छिहत्तर अर्थात (१६६८८४ २६७६) वर्ष वेदों की और जगत की उत्पत्ति में हो गये हैं और यह समदत् ७७ सतहत्तरवां वर्त्त रहा है।

ं प्रश्न-- यह कैसे निश्चय हो कि इनने ही वर्ष वेद और जगत् की उत्पत्ति मे बीन गये हैं ?

उत्तर - यह जो वर्त्तमान सृष्टि है इसमें सानवें (७) वैवस्वन मनु का वर्त्तमान है। इससे पूर्व छ: मन्वन्तर हो चुके हैं। १ स्वायम्भव, २ स्वारोचित, ३ झौतमि, ४ तामस, ४ रेवत, ६ चाचुस, ये छ: तो बीन गये हैं और सातवां (७) वैवस्वत वर्त्त रहा है और साविण आदि ७ सान मन्यन्तर आगे भोगोंगे, ये सब मिलकर १४ मन्त्रन्तर होते हैं और ७१ एक इत्तर चटुर्युगियों का नाम मन्वन्तर रखा गया है, सो इसकी गगाना इस प्रकार से है कि (७१२८०००) सन्नद्र लाख श्राट्राईस हज़ार वर्षी का नाम सत्रयुग रखा है (१२६६०००) बारह लाख छानवे हजार वर्षों का नाम त्रेना (८६४०००) आठ लाख चोंसठ इजार वर्षों का नाम द्वापर श्रीर (४३२०००) चार लाख बत्तीस इज़ार वर्षो का नाम कलियुग रक्खा हैं, तथा आयों ने एक च्रा और निमंष से लेके वर्ष पर्यन्त भी काल की सूच्म और स्थून सज्ञा बांधी है ऋौं। इन चारों युगों के (४३२००००) निनालीस लाख बीस हज़ार वर्ष होते हैं जिनका चतुर्युगी नाम है। एक इत्तर (७१) चतुर्युगियों के ऋर्थात् (३०६७२०००) तीस करोड़ सरसठ लाख बीस हज़ार वर्षों की एक मन्त्रन्तर संज्ञा की है और ऐसे २ छ: मन्त्रन्तर मिल कर श्रर्थात् (१८४०३२००००) एक द्यर्ब चौरासी करोड़ तीन लाख बीम हज़ार वर्ष हुयं ख्रीर मातवें मन्वन्तर के भोग में यह (२८) अट्टाईसवीं चतुर्युं गी में कलियुग के (४६७६) चार हज़ार नव सौ ब्रिहत्तर वर्षों का तो भोग हो चुका है न्नीर बाकी (४२७०२४) चार लाख सत्ताईस हजार चौबीस वर्षी का भोग होने वाला है। जानना चाहिये कि (१२०४३२६७६) बाग्ह करोड़ पांच लाख बत्तीम हज़ाग् नव सौ छिहत्तग वर्ष तो वैवस्वत मन के भोग हो चुके हैं।"

उपरोक्त लेख से ज्ञान होता है कि वेदों को मनुष्यों के प्राहुर्भाव को हुये (१६६०=४३०००) एक अर्व छानवे करोड़ आठ लाख त्रेपन हज़ार वर्ष हुये हैं, और यह अनिध हमें मान्य भी है। परन्तु 'वैदिक सम्पत्ति' प्रत्थ में मनुष्यों तथा वेदों की अवधि केवल (१२०४३३०३०) बारह करोड़ पांच लाख तेंनीस हज़ार नीस वर्ष लिखते हैं। वैदिक सम्पत्ति दूष्णरे संस्करण के पृष्ठ १२४ के उपर लिखते हैं—

"अब प्रश्न यह है कि पृथिवी कब बनी और मनुष्य सृष्टि कब हुई ? सृष्टि की वर्ष संख्या कुछ कम दो अर्ब वर्ष के करीब है। पर यह समय मनुष्यों की उत्पत्ति का नहीं है। यह समय सृष्टि की उत्पत्ति से लेकर आज तक का है। सृष्टि उत्पत्ति नब से मानी जाती है, जब से सृष्टि का बनना

कारम्भ हुआ। यह वह समय है, जब प्रलय का समय प्रा होकर सृष्टि का धनना आरम्भ होता है अर्थत् मुक्त प्रकृति का परम्पर संघान आरम्भ होता है और परमागु में हुँगुक आदि बनने आरम्भ हो हैं। इस समय से लेकर सूर्य प्रह, नक्षत्र आदि बनने तक के समय को स्वायम्भुत मनु कहते हैं। स्व यम्भुव मनु के समय में उत्पन्न उत्तानपाद और धुत आदि नक्षत्र आकाश में मौजूद हैं। जिस प्रक स्वायम्भुव मनु के समय नाक्षित्रक जगन् तैयार हुआ, उसी तरह दूसरे सवरोचिन मनु के समय पृथिवी तैयार हुई। नोसरे मनु के समय में पृथिवी चन्द्रमा जुदा हुआ। चौथे मनु में समुद्र से भूर्णिकली, पांचवं म बनम्पात हुई, इठवे में पशु हुये और सातवं वैवस्वन मनु में मनुष्यों का जन्म हुआ। इसका हिसाब इस प्रकार है—

सत्ताइस चतुर्यु गियों के	११६६४०००० रुप
मत्युग के	१७२८००० ,,
त्रैना <mark>युग के</mark>	१२६६००० ,,
द्वास्य्य के	८६४००० ,,
भाजनक कलियुग के	,, oξο ,,

वैवस्वत मनु से आज तक का योग

१२०४३३०३०

हमारे हिसाब श्रीर विश्वास के श्रमुमार मनुष्यों को पैदा हुए भी श्राज तक इतना ही सम-हुश्रा। धार्मिक विद्वानों श्रीर पदार्थ विज्ञानियों का निकाला हुश्रा समय इस लम्बे समय के साथ नहं पहुचता न पहुचे, इसकी परवाह नहीं। यह यहां प्रश्न होना है कि यदि मनुष्य वैवस्वन मनु में पैदा हु तो वन्हों ने स्वायम्भुन मनु से गिन्ती कैसे शुक्त की ! इसका उत्तर यह है कि कल का दिन श्रभी हुश्र पर कल होगा। इस बान का जिन प्रमाणों से हम निश्चय कर सकते हैं वह निश्चय विलक्जन सत्य होत है, उसी तरह श्राने वाले मन्यन्तरों के विषय में भा हमारा निश्चय मत्य होता चाहिये। यह कोई श्रली किक नशेका नहीं है, प्रत्युन ज्योंनिष सम्बन्धों ग्रिशन ही है। जिसे परमात्मा न वेदों के द्वारा बनलाया है

उत्रहमने लिखा है कि मनुष्य सृष्टि वैवस्त्रत मनु के समय मे हुई। इस उक्ति के अनेव कारगों में से मुख्य कारण यह है कि हमारे आयं कुत भूषण चित्रय ही राजा थे और इतिहास में विशेष रूप में उन्हीं राजाओं की चरचा है। उस चरचा से जात होता है कि हमार सूर्यवंश और चन्द्रवश वे राजाओं की दोनों प्रधान श ख यें वैवस्त्रत मनु से आरम्भ होती हैं। इसके पत्र का कोई चित्री वंश नर्ह जाना जाता। इससे प्रतीत होता है कि मनुष्य जाति का पादुर्वाव वैवस्त्रा मनु के ही समय से हुआ परन्तु हमारो सृष्टि की साव्या सृष्टि के आरम्भ से हैं, वैवस्त्रत मनु से जो। सृष्टि आर्थ का अर्थ हैं छूटे हुये परम गु भों का फिर से मिलना। जब से परमाग्यु मिलने लगते हैं तभी से सृष्ट का आरम्भ माना जाता है। तभी से ब्राह्म दिन आरम्भ होता है और तभी से कर्म का आरम्भ होता है।"

श्रामे चल कर श्री परिड कर स्वापिड कर का १४४ प्रमाप पर वेदों की प्राचानता की सिद्ध कर है हुये लिखते हैं—

"वैवस्वत मनु से ही समस्त मनुष्यों की उत्पत्ति हुई है भौर उन्हीं वैवस्वत मनु तक वेदों की प्राचीनता सिद्ध हो रही है। इसिलये हम यहां यह कहना अनुचित नहीं समझते, कि वेद उतने ही प्राचीन हैं, जितना प्राचीन मनुष्य जाति का प्रादुर्भाव है।"

श्री पिएडत रघुनन्दन जी शर्मा साहित्य भूषण कोई साधारण लेखक नहीं हैं, कि उनके लिखे लेख को दृष्टि से झोमन कर दिया जावे, बिल्क उन्होंने वैदिक सम्पत्ति प्रनथ लिख कर आर्य जगत की पर्याप्त सेवा की है और ऐमा खोज पूर्ण प्रनथ लिख कर संस्कृत साहित्य में वृद्धि भी की है। इसके अतिरक्ति इस प्रनथ की प्रशासा सभी आयं विद्वानों पत्रों तथा सन्यासी महात्माओं ने को है और प्रत्ये ह आर्य नर नारी को इसके पट्ने का मादेश भी किया है, यहां तक कि हमारी शिरोमणि सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा ने भी इसकी प्रशासा करके हम आर्यों को इसके पट्ने के लिये विवश कर दिया है और मेरा भी यही विचार है कि इस प्रकार के विद्वता पूर्वक और खोज पूर्ण लिखे गये प्रनथ का जहर अध्ययन करना चाहिये। परन्तु इसके साथ ही हम आर्यों का यह भी कर्त्वच हो जाता है कि जहां पर महर्षि के सिद्धान्तों के विरुद्ध कुछ लिखा गया हो उस पर गम्भीरता से विचार करके सत्य तक पहुंचने का प्रयत्न करें।

में न विद्वान हूं, खोर न मेरा इतना स्वाध्याय है कि मैं इस बात को प्रमाणों या युक्तियों से सिद्ध कर सकूं कि जो कुछ महर्षि ने लिखा है वही ठीक है और पण्डित रघुनन्दन जी का लिखा हुआ अधुद्ध है। मेरा काम विद्वानों के सामने बात सुका देने का था वह मैंने कर दिया है, अब विद्वानों का काम है कि इसके ऊपर खोज पूर्ण और सप्रमाण लेख लिखें।

मेंने इस सम्बन्ध में दो तीन आर्य विद्वानों से पूछा भी था, यहां तक कि वर्तमान समय के आर्य जगत् में प्रसिद्ध विद्वान् पिएडत जी से भी बात-चीत की थी और उन्होंने मुक्ते यही उत्तर दिया था, कि में देखकर बता सकूँगा, कि मनुष्य सृष्टि कब हुई थी. परन्तु डेढ़ वर्ष का दोर्घ समय व्यतीत जाने पर भी उन्होंने इस पर प्रकाश डालने की कृपा नहीं की। या तो उन्हें स्मरण नहीं रहा या समय के आभाव के कारण ऐसा हुआ है। इस समय 'आर्य' का सिद्धान्तौंक प्रकाशित हो रहा है, मुक्ते आशा है कि श्री सम्पादक जी इस पर जरूर ध्यान देंगे और ऐसे लेख जिखवा कर प्रकाशित करके यह सिद्ध करेंगे कि जो समय वेदों की उत्पत्ति का श्री स्वामी द्यानन्द जी ने जिखा है, वही ठीक है और वैदिक सम्पत्ति का जिखा हुआ मनुष्य श्रीर वेदों के प्रादुर्भीत का समय अशुद्ध है।

हां इतनी बात नो मेरी समक्ष में भी वैदिक सम्पत्ति की लिखी हुई नहीं आई कि छ: मन्व-नतरों तक सृष्टि पूर्ण होनी रही हो और सातवें मन्वन्तर में मनुष्यों तथा वेदों का प्रादुर्भाव हुआ हो यदि थोड़ी देर के लिये ऐसा मान भी लिया जावे, तो इसी क्रम से सृष्टि का संदार भी होना चाहिये अर्थात् अगले (साविधा) मन्वन्तर की समाप्ति के साथ ही मनुष्यों की समाप्ति भी हो जावेगी और फिर छ: मन्वन्तर उसी क्रम से सृष्टि का प्रलय होता रहेगा और ऐसा मान लेने से मेरे विचार में दो दोष उत्पन्न होते हैं, प्रथम तो यह कि परमात्मा ने जीवों को अच्छे कर्म करके मुक्त होने का बहुत कम समय

"वेद श्रीर श्रद्वेतवाद"

[लेखक श्री भद्रसेन जी]

पाठक वृत्द! एक समय था जब कि सारे भूमएडल में वेदों का ही प्रचार था। वेद भगवान के पश्चित्र सिद्धान्तों को ही शिगोमिशा समभा जाता था। जिज्ञास जन वेदों के पावन आदेशों से निज हृद्यों को आलोकिन करते हुए मनुष्य जीवन के अन्तिम लच्च को प्राप्त कर अपने को कृत-कृत्य स्वतन्त्र: करते न थे। किन्तु काल चन्द्र मे शनै: २ वैदिक धर्म का हास होने लगा। वेजें का पठन-पाठन बंद हुआ। लोग वेदों के वास्तविक सिद्धान्तों को भूत कर आपने क ल्पन सिद्धान्तों को सानने लगे। इनना ही नहीं प्रत्युन अपने उन किल्पत सिद्धान्तों को बैदिक कह कर, इनको वेदों के मत्ये महा जाने लगा। प्रतिभा पुजन, श्रवनार वाद, सृतक श्राद्ध, पशु बिल आदि श्रलीक सिद्धान्त इसी श्रेगा के ही हैं। इसी प्रकार के अने क सिद्धान्तों में एक अद्भैतवाद भी है जिसे कि शकर स्वामी ने बौद्धों के नास्तिकवाद के सामने खड़ा किया है। इसे ''मिथ्यावाद'' आदि नामों से भी पुकारा जाता है। श्राभित्र ''निमित्तोपादान कारगा,'' श्रोर "जीवन्नह्यों क्य" यह दो श्रद्धीनवाद के मुख्य सिद्धान्त हैं। अन्य अलोक सिद्धान्तों की भानित इसे भी वै।दक बताया जाता है। और वह भी ऐसी अवंस्था में जब कि द्वेनवाद का वेद ने बड़े जोग्दार शब्दों में समर्थन किया है "द्वा सप्राणी" "सप्र्येगाच्छ" आदि मन्त्र जीव-ईश्वर तथा प्रकृति की सत्ता का स्पष्टतया पृथक २ वर्णन कर रहे हैं। यजुर्वेद के १७ बाध्याय का "विश्वतश्वज्ञ:0" यह मनत्र भगवान के विराट स्वरूप का वर्णन करता हुआ स्पष्टतया बना रहा है कि परमात्मा ने प्रकृति के परमासुपों से इस जरातू को उत्परन किया है जैसा कि ६स मन्त्र के दूसरे भाग में लिखा है"

"सम्बाहुभ्यां धमित सम्पतन्त्रै: द्यावाभूमी जनयन् देव एकः"

अर्थात् परमेश्वर ने अपनी ऋत तथा मत्य रूपा बाहुओं की शक्ति से * सम्पतः नैः ==पर-

सम्भूय "सृष्ट्युत्पत्त्यर्थम्" पतिनत-गति कुर्वन्ति ये ते सम्पतन्नः = प्रमागावः श्रार्थात् जो सृष्टि उत्पत्ति के लिए मिनकर गति करे सम्पतन्नेः यहां वैदिक प्रयोग के कारणा पंचभी विभक्ति के स्थान पर तृतोया विभक्ति श्राई है।

दिया, क्योंकि न्द अट्ट ईस मन्वन्तरों में से केवल दो मन्वन्तर ही उनको कर्म करने का अवसर मिला और वह भी पूर्व कर्मानुलार अनेक जीतियों में से होते हुये मनुष्य (वर्म) योति में आना होता है और न्द छड़ शीम मन्वन्तर तो ऐसे ही अकर्मरय से प्रहे रहे। दूमरे जगत को स्थित और प्रक्रय का समय समान न रहा करों कि ऐसा होने से छ: मन्वन्तर सृष्ट को पूर्ण होने में लगे और छ: मन्वन्तर सृष्टि का नाश होना रहा और प्रलयावस्था में पूरे १४ मन्वन्तर पड़ी रही विपरीत इसके नियम तो यह है कि १४ चौदह मन्वन्तर सृष्टि प्रलयावस्था में रहतो है और १४ चौदह मन्वन्तर स्थित में। आशा है इस लेख को पढ़कर शोध ही विद्वानों का ध्यान इस और लग जावेगा।

ासुओं से इस धुलोक पृथिवी लोक को बनाया। वेदों में इस प्रकार प्रेतवाद का समर्थन करने वाले उनेक प्रमासों के होते हुए भी यह कहना कि वेद श्राद्धेनवाद का समर्थन करना है किनना हास्य-पद है।

वेदों में कतिपय मन्त्रों को बाहुनिनाद का समधक वताया जाता है। इन मन्त्रों में से हम स लेख मे एक मन्त्र पर विचार करेंगे। जिससे पाठकों को मनी भाँति ज्ञात हो जायेगा कि वह भाग गहुतवाद का कहाँ तक समधन करता है। मन्त्र इस प्रकार है.....

पुरुष एवेद् श्रं सर्वेयद् भूतं यश्व भावयम् । उत्तामृतत्त्रमयेशानो यदन्नेनातिरोहति ॥ प. ३१-२ इस मन्त्र का सरलार्थ यह है — "भूत भविष्य तथा वर्तमान में जो छुछ भी है वह सब पुरुष पर्थात् ब्रह्म ही है। छोर वही ब्रह्म अमृतत्त्र" की म्वामी अर्थात् शासन करने वाला है। छोर अन्त इहारा प्राणियों को जीवत देने वाला अर्थात् उनको उत्पन्न करने पालन पोषण् करने वाला है।" इस ।न्त्र में मुख्यतया तीन बानों का उल्लख है।

१--भूत-भविष्यत् तथा वर्तमान में नो कुछ है वह सब पुरुप ही है।

२--वह पुरुष "अमृतत्व" का स्वामी है।

३—तथा "ब्यन्न" के द्वारा प्राध्यियों का पालन पोपमा करता है। इन तीनों विपयों का था मन्त्र में ब्याए "पुरुष" "अमृतत्व" तथा "अन्त" शब्द का विवेचन करने से मन्त्र का अर्थ बेल्कुल स्पष्ट हो जाता है।

सर्व प्रथम पुरुष शब्द को लीजिये। पुरुष शब्द का द्रार्थ है पुश्शिते-इति-पुरुष: द्रार्थात् जो प्रथमी पुरो कार्यान् नगरी में शयन करता है, वह पुरुष है। जिस प्रकार से कारमा के शरीर में शयन हरने से शरीर उसकी पुरी है। क्योर इसीलिये कारमा को भी पुरुष कहा गया है उसी प्रकार सारे ख्याएड में शयन करने से यह ब्रह्म।एड भी ब्रह्म की पुरी कार्यान् नगरी है। कार: जब तक ब्रह्माएड स्मार पुरी की, प्रमेश्वर से भिन्न कोई स्वतन्त्र सत्ता न हो, तब तक प्रमेश्वर उसमें शयन ही नहीं कर नकता। क्योंकि "निवास" क्योंर "निवास करने वाला" इन दोनों की सर्वथा पृथक् २ सत्ताएं हुमा हरती हैं। क्योर जब तक प्रमेश्वर ब्रह्माएड रूपी पुरी में शयन न करे तब तक वह पुरुष ही नहीं कहला तकता। स्थतः यह मानना पड़ेगा कि ब्रह्म के क्यतिरिक्त ब्रह्माएड की भी एक स्वतन्त्र सत्ता है। जिसमें के ब्रह्म व्यापक है। जिस प्रकार "मूपति" कहने से केवल राजा का ही वोध नहीं होता व्यपितु उसके ब्रितिक उसकी मलकीयत-भूमि का भी बोध होता है; उसी प्रकार पुरुष कहने से केवल ब्रह्म का ही बोध नहीं होता क्यपितु उसके क्यतिरिक्त उसकी प्रकार पुरुष कहने से केवल ब्रह्म का ही बोध नहीं होता क्यपितु उसके रचे ब्रह्माएड का भी होता है। क्यतः "पुरुष एवेदं" सर्व यद्भूतं यश्व भाव्यम्" का क्यथे यह हुमा कि भूत-भविष्यत् तथा वर्तमान में जो कुछ है वह ब्रह्माएड तथा उसमें व्यापक होकर निवास करने वाला परमेश्वर हो है, न कि "सर्व ख्रिवदं ब्रह्म" क्यित् "सब कुछ ब्रह्म ही है।"

मन्त्र दूसरी बात इमकी यह बताता है कि वह पुरुष "अमृतस्व" का स्वामी है। अब हमें यह

देखना है कि "अमृतस्व" क्या वस्तु है। पूर्व इसके कि "अमृतस्व" का विवेचन किया नाए, यह बता देना आवश्यक है कि स्वामी सेवक भाव दो सर्वथा भिन्न सत्ताओं में ही हुआ करता है; न कि एक हो सत्ता में। जैसा कि आत्मा आत्मा का या अपने चैतन्य स्वभाव का न तो स्वामी है न सेवक इसी प्रकार परमेश्वर भी अपने अमृतस्व अर्थात् चैतन्य स्वभाव का न स्वामी है, न सेवक। अतः यह मानना पड़ेगा कि अमृतस्व परमेश्वर से कोई भिन्न वस्तु है; जिस पर कि वह अपना प्रभुत्व रखता है। अब जरा 'अमृतस्व के अर्थ पर विचार करिये। अमृतस्य भावः=अमृतस्वम्"

खर्थात् अमृत पदार्थ का जो "अमरपन" है वही "अमृतत्व" है। जोर "अमृत" शब्द का अर्थ है मरण धर्म से रहित। अर्थात् जो पदार्थ मरण धर्म से रहित है वह अमृत है। अब हमें यह देखना है कि परमेश्वर से अतिरिक्त दूसरा कौन मरण्धमं से रहित पदार्थ है। शास्त्रों ने आत्मा तथा परमात्मा इन दो ही सक्ताओं को मरण धर्म से रहित माना है। अनः यहाँ "अमृत" शब्द का अर्थ जीवात्मा भी हो सकता है। स्वयं वेद ने भी वायु रनिलममृतनमथेदम् "

इस मन्त्र में आत्मा को अमृत नाम से पुकारा है। अतः यह सिद्ध हुआ कि अमृत शब्द् का अर्थ यहाँ जीवात्मा भी है। अब मन्त्रके दूसरे भाग का यह अर्थ हुआ कि वह पुक्रव अर्थात् परमात्मा' "अमृतत्व" अर्थात् चेतन स्वभाव वाले जीव मात्र का स्वामी है। अब इतनी विवेचना के पश्चात् यह स्पष्ट प्रतीत हो जाता है कि इस ब्रह्माएड में परमात्मा के अतिरिक्त "जीवात्मा" भी एक स्वतन्त्र सत्ता है; जो कि परमात्मा के आधिपत्य में रहता हुआ भी परमात्मा से सर्वथा भिन्न है।

अब मन्त्र के तीसरे भाग की लीजिये। मन्त्र का तीसरा भाग हमकी यह बताता है किः परमात्मा ''अन्न'' के द्वारा सब प्राणियों को जीवन देता है। अब देखना यह है कि यह "अन्न" क्या वस्तु है। "अद्भक्तो" तथा अन्=प्राण्ने'' इन दो धातुओं से ख्णादि 'नत्' प्रत्यय लगाकर ''अन्न''। शब्द बनता है।

ख्यते—भच्यते किंवा भुज्यते यत्=तद्—अन्तम् अथवा च्छानिति—प्राणिति निखिलोपि जीवोऽनेत=तद्— अन्तम् । अथिति जिसका भच्चण्या या भोग किया जाए, वह अन्त है । अथवा जिसके द्वारा जीवमात्र जीवन धारणा करता है वह अन्त है अतः इस मन्त्र में अन्त शब्द से प्रकृति का ही प्रह्मण हो सकता है । क्योंकि प्रकृति का भोग किया जाता है इसी लिये शाखों में प्रकृति को "भोग्य" कहा गया है । और प्राकृतिक पदार्थों द्वारा ही सब प्राणी अपने प्राणों को अर्थात् जीवन को धारणा करते हैं । अतः व्युत्पत्ति से तो "अन्त" शब्द के प्रकृति के पर्याय होने में कुछ सन्देह हो नहीं रहता । रवेताश्वतर उपनिषद् में भी प्रकृति को भोग्य कहा गया है—भोका भोग्यं प्रस्तिरुद्ध मत्वा सर्वे प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्ममेतत् ।

इस उपनिषद् वाक्य में भोका=जीवात्मा, भोग्य—प्रकृति तथा इन दोनों को प्रेरित करने । आ परमात्मा ब्रह्म कहा गया है। इस श्रुति से यह भी स्पष्ट सिद्ध होता है कि ब्रह्म केवल परमात्मा का ही नाम नहीं, अपितु महान होने से प्रकृति तथा गुण सादश्य से जीवात्मा का भी नाम ब्रह्म है। अतः "सर्वे खिल्वदं ब्रह्म" इस वाक्य का भी यह ऋथं नहीं हो सकता कि सब कुछ एक मात्र ब्रह्म ही है, अपितु यह सब दृश्य तथा अदृश्य जगत् प्रकृति परभात्मा तथा जीवात्मा का हो मेल है। यही उपर्युक्त बाक्य का उपनिषद् कथनानुसार यथार्थ अर्थ है। अस्तु—

निघगटु में "स्वधा" शब्द को अन्न का पर्यायवाची लिखा है। और स्वधा शब्द का अर्थ है "स्वां सत्तां धारयति या सा— ''स्वधा'' अथवा प्रलय काले —स्वात्मान इदं निश्चिलं जगत् धारयति या सा—''स्वधा'' अर्थात् जो अपनी सत्ता को धारण कर रही है, अथवा प्रलय काल में जो सम्पूर्ण जगत् को अपने अन्दर धारण कर लेती है वह स्वधा है। स्वधा की इस ब्युत्पत्ति से स्पष्ट है कि प्रकृति का नाम हो स्वधा है। इसी लिये वेद भगवान् में लिखा है—''आनीदवातं स्वध्या तदेकम्''

अर्थात वह परमेश्वर प्रलयकाल अर्थात् सृष्टि उत्पत्ति से पूर्व स्वधा अर्थात् प्रकृति के साथ था। अतः निघएटु में वही स्वधा शब्द अन्न का पर्यायवाची होने से इस मन्त्र में अन्त शब्द से प्रकृति का अह्या करना सर्वथा युक्ति संगत ही है।

भीर देखिये निषयु में ब्रह्म शब्द को भी "भन्न" का पर्यायवाची लिखा है और श्वेनाश्वनर अपनिषद् में ब्रक्कित को भी 'ब्रह्म" कहा है जैसे कि हम पहले दर्शा चुके हैं। भन: इससे भी उपर्युक्त मन्त्र में "अन्न" शब्द से ब्रक्कित का ही ब्रह्मा करना उचित है। भव अन्न शब्द के ब्रक्कितवाची होने का एक भीर ब्रह्म अमन्य पाठकों के सम्मुख उपस्थित किया जाता है। तैत्तिरीय उपनिषद् में पंच भूनों को भी 'अन्न" कहा गया है। और पंचभूनों का संघात ही ब्रक्कित है। उपनिषद्—मन्त्र इस ब्रक्का है—

धतः इस्से भी स्पष्ट हो जाता है कि इस मन्त्र में आया "अन्त" शब्द प्रकृति वाची ही है। पव जब कि अनेक प्रमाणों और युक्तियों से यह सिद्ध होगया कि "अन्त" शब्द का अर्थ यहां "प्रकृति" ते है तो मन्त्र के तीसरे भाग का अर्थ यह हुआ कि परमात्मा प्रकृति के द्वारा सब प्राणियों का पालन नेषण करता है। अतः उपर्युक्त ज्याख्या के अनुसार मन्त्र में आए "पुरुष", "अमृनत्व" तथा "अन्त"

क्ष टिप्पाी—इस मन्त्र को भी छाद्रैनवेदान्ती छाद्रैत परक ही लगाते हैं छोर इससे बढ़ा का अभिन्न निमित्तोपादान करवा सिद्ध करते हैं इसी लिये इस मन्त्र में आए स्वधा शब्द का अर्थ 'सायगा" जिल्ला है । क्योंकि नवीन वेदान्त के मत में "माया" "सद्सद्विचनीय" है । अर्थात जो न सत् है और न असत् है वह माया है । या यूँ कहिये कि जिसको सत् । असत् दोनों में से कुछ भी नहीं कहा जा सकता वह माया है । किन्तु "स्वधा" का अर्थ इससे 'वंथा विपरीत—''अपनो सत्ता को धारणा करने वाला" ऐसा है अतः वह प्रकृति हो हो सकतो है माया द्रापि नहीं । अतः यह मन्त्र भी आद्धैन वाद का कदापि समर्थक नहीं हो सकता ।

ं टिप्पणी—यहां "अन्नाद" शब्द का अर्थ भी अन्न को खाने वाला अन्न ही है जैसा कि पनिषद् को पूरी श्रुतियों को देखने से स्पष्ट हो जाता है। का कार्य क्रमशः परमात्मा, जीवात्मा, तथा प्रकृति ही होता है। अब इस मन्त्र के सम्पूर्ण यथार्य अर्थ को देखिये ""यथार्थ — "मृत भविष्यत् तथा वर्तमान में जो कुछ भी है वह ब्रह्म एड तथा ब्रह्माएड में ब्रायिक होकर शयन करने वाला ईश्वर ही है। वही परमेश्वर जीवों का स्वामी तथा प्रकृति द्वारा उनका अर्थात् सब प्राणियों का पालन पोषण करने वाला है।"

ध्यव पाठक गया स्थयं विचार करें कि क्या यह मन्त्र धाद्वेतवाद का पोषक है ? फिर इसे केवल—''पुरुष एवेद छ सर्वम्" मन्त्र के इतने ही भाग को लेकर बिना सोचे विचारे धाद्वेत परक सिद्ध करना कितना हास्यास्पद है। हमने इसी मन्त्र को केवल धाद्वेतवाद का विरोधी ही नहीं, धापितु धानेक प्रयत्न प्रमांगों द्वारा वैदिक त्रैतवाद का प्रवत्न पोषक सिद्ध कर दिया है; जो कि सर्वथा युक्ति संगत है।

अब इस मन्त्र के त्रेतवाद परक सिद्ध हो जाने पर हमारे शाक्करमतानुयायी एक शंका खपस्थित कर सकते हैं वह यह कि मन्त्र व्यावहारिक अवस्था में तो हम भी जीव, ईश्वर तथा जगत् को अलग २ ही मानते हैं। इसका समाधान यह है कि प्रथम तो वास्तव में व्यावहारिक नथा पारमार्थिक अवस्थाएं कोई भिन्न २ अवस्थाएं हो नहीं । केवल अपने कल्पित सिद्धान्त पर होने वाले प्रवत आदियों से बचने के लिये ही इन दो स्थितियों को प्रथक २ मान भी लिया जाए तो भी जो सत्य है वह प्रत्येक अवस्था में ही सत्य है। चाहे व्यवहारिक अवस्था हो अथवा पारमार्थिक। पारमार्थिक अवस्था में यदि दो और दो चार होते हैं तो व्यवहारिक अवस्था में भी दो और दो चार होते हैं, न कि पाँच। श्रतः यदि व्यावहारिक धवस्था में त्रैतवाद सत्य है तो पारमार्थिक धवस्था में भी त्रैतवाद ही सत्य होना चाहिये, न कि खढ़ैतवाद । और यदि "खभ्यूपगम वाद" से यह मान भी लिया जाए कि यह मन्त्र व्यवहारिक अवस्था का ही वर्णन करना है तो अद्भैतवाद पन्न में भी इसे व्यावहारिक अवस्था का वर्षान करने वाला ही मानना पड़ेगा । ऐसा कदापि नहीं हो सकना कि जैतवाद पत्त में तो यह मनत्र व्यवहारिक अवस्था का वर्णन करे, और अद्वेतवाद पत्त में यही मनत्र परिमार्थिक अवस्था का । अब यदि इस मन्त्र को व्यावहारिक अवस्था का वर्णन करने वाला मान लिया जाए तो श्रद्धेतवाद भी व्यवहारिक सिद्ध हो जाता है। श्रीर व्यवहारिक स्थिति को नवीन देदान्त श्रान्त अर्थात मिथ्या मानता है। अतः उनके ही कथनानुसार अद्भेतवाद भी मिथ्या पर्धात आन्त ही ठहरता है, ब्योर इसके बिपरीत जैतवाद को ही पारमाथिक ध्ववस्था का मानना पहेगा । इससे जैतवाद स्वयं सत्य सिद्ध हो जाता है। अतः प्रत्येक पत्त में यह मन्त्र "त्रैतवाद" का समर्थक न कि "अद्वैतवाद" का ।

वेदों का सांस्कृतिक विश्लेषण

[सहदेव चऋवर्ती विद्यालङ्कार, लाहौर]

इस विश्व में अनेक संस्कृतियों का नाम सुनने में आता है। रोमन, प्रीक और योगेपियन संस्कृतियों का नाम सुनते ही विश्व-इतिहास के विद्यार्थी के सामने रोम, प्रीस और योगेप के ऐतिहासिक चित्र दृष्टिगोचर होने लगते हैं। इन संस्कृतियों की एक ऐतिहासिक दृष्टभूमिका भी है। निष्पन्न दृष्टिकोण से इनका अध्ययन करने से झात होना है कि प्राचीन रोम की अर्थ लोलुपता, प्रीस के सीमातीत सौन्दर्य और योगेप के भौतिकवाद ने आधुनिक मानव की आत्मघात करने की प्रेरित किया है। इस संसार में एक और भी संस्कृति विद्यमान है और वह है वैदिक संस्कृति। भारत के प्राचीन ऐतिहासिक पुरुपों ने वैदिक संस्कृति के सम्पूर्ण तत्त्वों को अपने जीवन में खपाया था। यह कहते हुवे हमें कोई संकोच नहीं होना चाहिये कि भारतीय संस्कृति वैदिक संस्कृति का एक रूपान्तर है। जो सम्बन्ध वेद और ब्राह्मण पन्थों का है, वही सम्बन्ध वैदिक तथा भारतीय संस्कृति का किएत किया जाना चाहिये। यदि 'ब्राह्मण' वेदों के ज्याख्याकार हैं तो बुद्ध, ज्यास और द्यानन्द के जीवन भी, जिनमें भारतीय संस्कृति श्रोत थी, वैदिक संस्कृति के भाष्यकार कहे जा सकते हैं। आप कहेंगे कि रोमन, प्रीक और योगेपियन संस्कृतियों की तरह वैदिक-संस्कृति की भी कोई अपनी विशिष्टता है—मानवता अथवा मानवता के प्रतिपादक समानता, स्वाधीनता और बन्धुता। किन्तु इन सब विशिष्टताओं का आधार बैनसी चीज़ है यह भी एक प्रश्न है। मेरे विचार में 'वर्णव्यवस्था' एक ऐसी चीज है, जिस हम वैदिक-संस्कृति का आधारमूत सिद्धान्त कह सकते हैं। वेद में लिखा है—

ब्राह्मगोऽस्य मुखमासीद् ब्राहू राजन्य, कृतः । उरूतदस्य यद्वैश्यः पद्भ्यां शूद्रोऽजायत ।। यजु० ३१ । ११

इस मन्त्र में मानवसमाज के चतुर्विध विभाग की मलक पाई जाती है यहां शारीरिक अंगों से चातुर्वेष्यं को उपित किया गया है। संसार के भूतकालीन एवं वर्तमान इतिहास को देखते हुवे हम इस परिणाम पर पहुँचे हैं कि मानव-समाज सदा तीन वस्तुओं को अनिवार्य रूप से अनुभव करता रहा है। वे चीज़ें हैं — अज्ञान, अन्याय और अभाव। सन् १६४२ ई०में अन्धमहासागर के वज्ञः-स्थल पर आरूढ़ होकर अमेरिका के प्रधान श्री रूज़वेल्ट तथा बिटिश प्रधानमन्त्री जी चर्चिल ने विश्व में नवीन योजना चालू करने के लिये जिस एटलाएटक-चार्टर (Atlantic charter) का चित्र खींचा था—उसमें भी अज्ञान, अन्याय और अभाव को दूर करने पर बल दिया गया है। यह तो विदित ही है इन तीनों बुराइयों को नष्ट करने के लिये समाज को ब्राह्मण, चित्रय और वैश्य—इन वर्गों में विभक्त करना होगा! केवल झानभानु ब्राह्मणों का प्रकाश ही विश्व के अज्ञान तिमिर को छिन्न-भिन्न कर सकता है। चित्रय लोग शस्त्र धारण द्वारा प्रजापीड़कों से प्रजा की रज्ञा कर सकते हैं और वैश्य लोग प्रभूत विच्तोपार्जन तथा दानादि से राष्ट्र के अभाव को दूर कर सकते हैं। अज्ञान, अन्याय और

श्रभाव को दूर करने का एकमात्र उपाय है—ब्राह्मगा, इत्रिय तथा देश्य के कार्यों का उत्तरदायित्वपूर्ण निरूपणा। यदि मानव-समाज को चतुर्विध रूप से विभक्त न किया जाय तो विश्व सर्वोङ्गीण विकास करने में सर्वथा श्रसमर्थ रहेगा। किन्तु इस विभाग का निरूपण करते समय हमें गीता के इन शब्दों की ध्यान में रखना चाहिये—

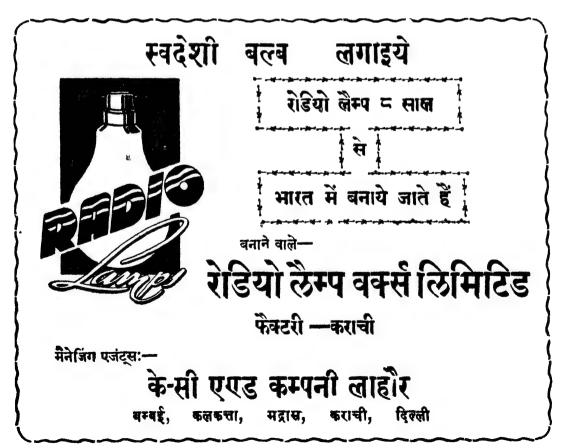
चातुर्वेएयं मया सृष्टं गुणकर्मस्वभावशः।

गुण, कर्म, स्वभाव को देखकर ही ब्यिक को कोई वर्ण प्रहण करने की प्रेरणा करनी चाहिये। इन वर्णों में कोई भी अपने को छोटा-बड़ा नहीं कह सकता। वेद में लिखा है—

> बज्येष्ठासो श्रकनिष्ठास एते सम्भ्रातरो वावृधुः सौभगाय । युवापिता स्वपारूद्र एषां सुदुद्या पृश्निः सुदिन्ता मरूद्भ्यः ॥ ऋक् ४।६०।४

ष्मा ज सम्पूर्ण संसार निषमता और युद्ध की ज्वालात्रों से दुख्ध है। मानव समाज पशाँत है, भूषा है और सामाजिकता गिरगिट की तरह रंगीन जामा श्रो हे हुए है। इन सब चीजों का क्या कारण है ? इसका केवलमात्र कारण है मानव-संस्कृति की उपेत्ता श्रीर उस संस्कृति का अभाव जो वैदिक-सस्कृति की सुन्दरतम प्रतीक है। संसार में शान्ति स्थापित करने का एकमात्र उपाय 'वर्णव्यवस्था' की स्थापना हो सकती है। वर्णधंर्म को महत्व देने वाला समाज श्रपना विशेष उत्तरदायित्व श्रनुभव करता हुआ अपने कार्य की पूर्ण करने का प्रयन्न करेगा, वेद का यह कितना सुन्दर सन्देश है - 'कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेत् शनश्रममाः' । ऋर्थात् सौ वर्ष पर्यन्त मनुष्य को नियन्तर कार्यं करते रहना चाहिये। यदि समाज के बाह्मण श्रज्ञान का नाश करने पर तुल जायें, चत्रिय पराक्रम द्वारा समाज के शत्रुओं का दलन करने के लिये कटिबद्ध हो जायें और वैश्य धनोपार्जन एवं वितरण द्वारा धनाभाव की पूर्ति करने पर उतार हो जायें, तो मानवसमाज धरनी पर अनोखा और आकर्षक स्वर्ग बन जायेगा, मेरे विचार में चैदिक-संस्कृति का विश्लेषण करते हवे श्रथवा वेदों का सांस्कृतिक विश्लेषण करते हवे हमें वर्णव्यवस्था को भी महत्व देना होगा। यह वेद श्रीर आर्यममाज का आधारभूत सिद्धान्त है! पाश्चात्य लागों पर वर्गान्यवस्था के महत्व का यहां तक रंग जमा है कि वे वैदिकधर्मी की ज्याख्या ही इस प्रकार करते हैं - 'जो वर्णात्यवस्था में आस्था रखता है'। एक स्थान पर वेद में गृहस्थाश्रम में प्रवेश पाने वाले व्यक्ति की श्राह्मण, चत्रिय श्रीर वैश्य-इन नीनों की विशेषताश्रों से युक्त होत का निर्देश किया है। 'ऊर्ज विश्वद् वसुव'न: सुमेधाः' यह वेद के शब्द हैं। मैं वर्णव्यवस्था की वैदिक-संस्कृति का एक महत्वपूर्व अङ्ग मानना हूँ। यदि सं-कृति का यह लक्षा किया जाय कि "जिस योग्यता, प्रवृत्ति अथवा भेग्गा के बल पर किसी वस्तु का आविष्कार हुआ है वह है समाज विरोध की संस्कृति"—तो उपरोक्त तर्कणा सर्वथा सस्य सिद्ध होती है। किन्तु संस्कृति तभी सफल हो मनेगी, यह वह किसी सभ्यना का निर्माण करेगी। हमें सभ्यता का लज्ञगा ऐसे करना हेगा—'संस्कृति द्वारा आविष्कृत वस्तु। इस लज्ज्ञण को मानकर हमें बैदिक संस्कृति द्वारा वैदिक सभ्यता का भी निर्माण करना होगा। हमें संसार में इस समय ऐसी कोई संस्कृति नहीं मिलती, जो बैदिक संस्कृति का रूपान्तर कही जा सके ? फिर भी प्राचीन

भारतीय संस्कृति को हम वैदिक-संस्कृति का भाष्यकार वह सकते हैं। श्रीर भारतीय-संस्कृति ही मानवीय-संस्कृति है। वैदिक-संस्कृति गंगा की सदा बहने वाली धार्रा के समान है। १३८०० कीट ऊँची गंगीत्री से निकलकर अपने मून स्रोत से २४४० मील बह कर गंगा समुद्र में गिगती है। बीच में असंख्य निद्यां उसमें आकर मिलती हैं। परन्तु फिर भी गंगा की व्यक्तित्व और आस्तित्व ज्यों का त्यों कायम रहता है। यही अवस्था वैदिक-संस्कृति की अन्तय धारा का है। युगों के दौर में उसमें श्रानेक संस्कृतियां श्राकार मिलीं, किन्तु वैदिक-संस्कृति ने उन सब संस्कृतियों को अपने अन्दर खपा कर लीन कर लिया और अपना वैदिकत्वहप ज्यों का त्यों कायम रखा। यही तो वैदिक-संस्कृति का महत्व है। इस महत्व का हम तभी प्रतिपादन कर सकेंगे जब अपने स्वार्थों में अनुरक्त होकर खूँचार जंगली जानवरों की तरह एक दूसरे को निगलने के घृणित कार्य में लगी हुई मानव जाति के लिये वैदिक-संस्कृति द्वारा 'वर्णव्यवस्था' का ठोस आविष्कार कर सकेंगे। यही है वेदों के सांस्कृतिक विश्लेषण की एक आकर्षक कहानी।



श्रव श्राय्यों श्रीर श्राय्यंसमाजों का क्या कर्त्तव्य है ?

[लेखक--श्यामसुन्दर लाल ऐडवोकेट, मैनपुरी यू० पी०]

महर्षि दयानन्द के शब्दों में दिखो उनकी अनुभूमिका के अन्त में जो उन्हों ने बत्तार्थ के ११ वें समुल्लाम के आरम्भ में लिखी है] आर्थ्य समाज के वैदिक-सिद्धान्त क्या है ? इसको उन्होंने अपने "स्वमन्तव्यामन्तव्य" शिर्षक से वर्णन किया है जिनकी संख्या ४१ हैं। पश्चात् केवल कुछेक पंक्तियों का 'वाक्य खरड' देकर 'सत्यार्थ प्रकाश को समाप्त कर दिया है। इस 'वाक्य खरड' में महर्षि ने विश्वमात्र के लिये जो शब्द बक्त वैदिक सिद्धान्तों के विषय में प्रयुक्त किये गये हैं, वह कैसे गम्भीर, उच्च और हृद्य प्राह्म हैं, इसको वही पाठक सम्यक भांति में समभ सकते हैं जिन्हों ने वैदिक साहित्य का अच्छे प्रकार मनन और विचार किया है।

परन्तु पहले इसके कि मैं 'उक्त स्वमन्तव्यामन्तव्य' के विशेष २ श्रांकों को क्रमशः तदर्थ विदित करूँ यह उचित प्रतीत होता है कि श्रंक संख्या '३०' के विषय में जहां उन्हों ने "आर्यवर्त्त" देश की परिभाषा दी है उस सन्देह का निवारण कर दूँ जिस के प्रति एक समय में कई अन्यों के साथ मैं भी भ्रमित हो गया था। उक्त परिभाषा में मुक्ते भी अन्यों के साथ यह भ्रम हो गया था कि इस परिभाषा में कोई विशेष महत्व नहीं है जो उसको सिद्धान्तों की कोटि का स्थान देने की उपयुक्तता प्रकट करता हो। अब मनन करने से स्पष्ट विदित होता है कि वह मन्देह मेरा अन्यों के साथ सर्वथा अशुद्ध था। कारण यह कि यदि उक्त परिभाषा के विवरण का जो महर्षि ने उसके सम्बन्ध में श्राठवें समुल्लास के पू० २२४ से पू० २२६ तक "जगत् की उत्पत्ति में कितना ममय व्यतीत हुआ है ? इस प्रश्न के पूर्व आये हुए भाग को (जो मेरे पाम के "सत्यार्थ प्रकाश" में उक्त पृष्टों में आया है) ध्यान पूर्वक पहेंगे तो उनकी निश्चित रूप से भात हो जायेगा कि महर्षि ने उपयुक्त परिभाषा को वैदिक सिद्धान्तों में स्थान देकर यहां नहीं कि सिद्धान्तों की दृष्टि से द्दानि हुई होती यदि उसको सिद्धान्तों की कोटि में स्थान न दिया जाता तो उसे महत्व पूर्ण परिभाषात्रों में स्थान प्राप्त न होने से एक बड़े श्रंश की हानि हो जाती। निदान 'प्रवाह से सृष्टि के अनादि अनन्त होने के सिद्धान्त की दृष्टि से उपको वैदिक सिद्धान्तवत् व्यक्त करने में महर्षि ने जो उसकी महत्व दिया है वह उनके नितान्त द्रदर्शिता का ऐसा चिन्ह है, जो अन्य बातों के महश उनकी महर्षि पदवी का द्योतक है। उक्त विवरण से स्पष्ट हो जाता है कि क्यों, किम प्रकार अन्य सञ्चाईयों की भांति यह भी समाई है कि इस भूगोल की बनावट ही ऐसी है कि सदा से यह आर्थ्यावर्त्त देश सर्वोपिर रहता चला आता है और मर्वोपरि रहेगा। तथा जब २ उमकी उक्त दशा में विविध कारणों से विकार उत्पन्न हो जाता है तो संसार के समस्त देश उस विकार से तद्वत् प्रभावित होकर पितत और रोगी हो जाते हैं। और उम विद्या से रहित होकर जो मानव जाति के सच्चे कल्याग्र के लिए अनिवार्य है रहित होकर केवल रोगी ही नहीं हो जाते किन्तु ऐसे मार्ग में पतित हो

हो जाते हैं जो उनको पशुत्व की अवस्था को प्राप्त कराके छोड़ता है।

द्यतः यहां पर कुछ द्यधिक न कह कर केवल "स्वमन्तव्यामन्तव्य" के कुछेक श्रंकों की गणना पारिभापिक रूप में देकर उनका यिक्छित द्यमित्राय विदित करता हुआ द्यन्त में इस बात के व्यक्त करने का प्रयन्न करूँगा कि समस्त संसार मात्र के आर्थों को श्रीर विशेषतः भारतीय श्राय्यों को क्या करना चाहिये ?

पहती मैं इस लेख में पाठकों के ध्यान को उपर्युक्त शीर्पक की आहू मात्रा संख्या १, ४, ४, तथा ६, १२, १६ तथा ६, तथा २१ की ऋोर विशेष भांति में खींचना चाहता हूँ श्रीर उनमें कुछेक के लिये "सत्यार्थ प्रकाश" के अन्य स्थलों से आवश्यकतानुसार उद्धरण दँगा। श्रङ्क संख्या १४, ४, तथा ६ से ईश्वर, जीव और प्रकृति का नित्यत्व और उनका पारस्परिक सम्बन्ध और १२ में 'मोच' (मुक्ति) की रूपरेख्त और उसका धानित्यत्व दिखला कर संख्या १६ ऋौर २१ में "वर्णाश्रम" श्रौर "मूर्ति पूजा" का पारिभाषिक विवेचन किया है। जिन लोगों ने "मत्यार्थ प्रकाश" श्रौर महिप के 'जीवन चरित' पर बाहरी दृष्टि डाली है. वह जानते होंगे कि प्रथम तो महर्षि ने वाणिद्वारा "मूर्ति पूजा" श्रौर जात-पांन रूपी ऊटपटांग कुव्यवस्था, जिसको श्रंगरेजी भाषा में कास्टिसस्टम् (caste-system) नाम दिया गया है, के विरुद्ध इतना श्रधिक बल दिया कि देश के एक बड़े भाग में कौतुहल मच गया अपनेक विशिष्ट संस्कृत पाठशालात्रों को कई स्थानों पर इस प्रयोजन से खोला कि परिडन वर्ग विज्ञ होकर वैदिक सिद्धान्तों का प्रचार, प्रचुर भांति में कर सकेंगे। परंतु जब थोड़ ही काम में अनुभव ने बतलाया कि पण्डित लोग जो अध्यापकी के लिये स्क्खे गये छिप २ कर क्रियात्मक रूप में शिष्यों तथा अन्यों को अवैतनिक बना रहे हैं तो वह उनकी ओर से उदा-सीन हो गये और अपने उपदेश को लेखबद्ध करना ममय की मांग निश्चय कर संन् १८७४ ई० में अपने सुप्रसिद्ध प्रन्थ "मत्यार्थ प्रकाश" को छाप कर पबलिक को भेंट किया श्रौर अपनी मात्रभाषा 'गुतराती' भाषा का मोह छोड़ देवनागरी भाषा श्रौर लिपि को सारे देश की एक वैज्ञानिक भाषा की मामर्थ्य श्रीर समता रखने वाला पाकर उक्त प्रन्थ का माध्यम बनाया। वास्तव में यह प्रन्थ जैसा कि उसके नाम से विदित होता है विश्वमात्र के लिये ऐसा अमृल्य और अनुपम है कि सहमा व्यक्त नहीं किया जा सकता। उसके पहले भाग में १० समुल्लास हैं। इनमें महर्षि ने वेदों और वेदानुयायी सम्पूर्ण आर्य साहित्य के आधार पर उपर्युक्त उद्धरण देकर और उनका नागरी भाषा में भाषान्तर देकर मनुष्य मात्र के लिये प्रत्येक कर्म धर्म जन्म से लेकर मृत्यु तक जीवन के समस्त पार्श्वी (पहलुओं) पर ऐसे हृद्य ग्राह्म रूप में महर्षि ने प्रकाश डाला है कि पढ़ने वाला उच श्रेगी का विकानी हो सकता है। तथा दूसरे भाग में चार समुल्लास हैं जिसकी उत्तरार्ध नाम दिया गया है और इनमें आर्थ्या-वर्त्त के सम्पूर्ण मतमतान्तरों का समीत्तण किया गया है।

यथा ११ वें समुल्लास में उन मतों का खरडन मरडन जो अपने आपको वेदिः धर्म से सम्वन्धित मानते हैं तथा १२ वं उनका समीच्या जो अपने आपको वेदों से मम्बित न मानकर चारवाक, बौद्ध जैन आदि नामों से संज्ञित मानते हैं। इसी प्रकार १३ वे और १४ वें ममुज्ञास में क्रमशः ईमाई तथा मुसलमानी मतों का समीच्या है। विशेष वक्तवः इस उत्तरार्ध में यह है कि महर्षि इस भाग में भी न्याय पथ से कहीं पर विचलित नहीं हुए हैं और कहीं पर पाठक को विज्ञान पूर्वक पढ़ने से यह अवसर नहीं दिया है कि वह कह सके कि अमुक बात में महर्षि के कथन में लेशमात्र भी पच्चात की गंध हैं।

परन्तु शोक है कि ऐसे महान् आत्मा का हमारे और मनुष्य मात्र के मन्द भाग्ये, जिसने आजीवन अखरड ब्रह्मचर्य, तप त्याग और सतत पुरुपार्थ द्वारा वेदादि शास्त्रे में शद्वितीय कुशलता और ज्ञान प्राप्त और उसकी परिमार्जित कर संमार भर की भलाई औ उसके सच्चे और ठोस कल्याण के लिये एक बृहत पुरोगम (प्रोप्राम) अपने चित्त में निर्धारि किया था और तदनुसार एक ऊँचे काण्ड की सामग्री एकत्र की थी और नहीं ज्ञात उसके हद में किन २ उच्च विचारों का ज्वारभाटा लहरं मार रहा था, अपने उस संकल्य की अधूरा छो कर हम सच से सन् १८८६ की दीवाली के दिन हम सच से वियुष्ट हो गया।

निदान जिस मन्द भाग्य ने हमको कि महर्षि से वियुक्त कराया उसी के कारः हम सब के हृदयों में महर्षि के देहावमान पर उनके स्मारक नियत करने के समय अपन अयोग्यता और दूरदर्शिता के कारण यह भी भूल स्वभावतः हुई कि उसके स्मारक का रूप वह उदय हुआ जो भूलमय था अर्थात् डी० ए० वी कालिज पंजाब में और कुछ काल पीछे डी ए० वी० कालिज यू० पी० आदि में शनैः २ उपस्थित हो गये और यद्यपि स्वनामधन्य अ अद्धानन्द के पुरुषार्थ से गुरुकुलों की सृष्टि भी रची गई परन्तु वह भी महर्षि के विचारों कितने निकट पहुँच पाये हैं, विज्ञ लोग सरलता से सम्भक्त सकते हैं। महर्षि के पश्चात् ह सब आर्यों तथा राष्टिट्रय और अराष्ट्रिय पुरुषार्थों ने इस सम्पूर्ण समय में जो उद्योग कर पार्ट और जो कुछ इस का फल हुआ है वह हमारे सम्मुख है।

इस लेखक का विश्वास है कि परमातमा श्रीर उसके सद् भक्त सदा से कल्याण उपार्जन में अपने २ गुण कर्म श्रीर स्वभावनुसार दत्त चित्त रहते हैं परंतु सर्वो गरि, सब ऊपर 'सिंबदानन्द स्वरूप' परमात्मा की विद्यमानता तो रहती है जो कभी भी न्याय से रत्ती भ तो कहना न्यून वर्णन करना है एक ज्ञाण भी अपने उस उच्चतम न्याय के आदर्श से पृथ नहीं होती जो हमको अपने २ वैयिकिक श्रीर सामृहिक दोनों प्रकार के कर्मों की व्यवस्था देख मानती और तदनुरूप ही हम सबको फल देता रहती है।

जो हो हमने अपनी भूलों से भी जो कुछ सद्चेष्टा का परिचय दे पाया है उस ह का परियाम हुआ है, वह यह है कि संसार मात्र के सद् पुरुषों के हृद्यों में एक प्रकार ात्र लहर उत्पन्न हो गई है जो साज्ञात् संकेत करती दिखलाई दे रही है कि बालक हो वा वा, श्रद्धत्रयस्त हो अथवा वृद्ध, तथा वह हिन्दू हो वा मुसलिम, बौद्ध हो या ईमाई, अथवा न्य सिसी नाम से संक्षिक मान व बर्ग, इस उत्कट इच्छा और उत्साह का उदय हो गया है कि वह उस जन्म सिद्ध अधिकार के योग्य हैं जिसका वर्णन वैदिक धर्म में किया हुआ पद द पर प्रत्यज्ञ हो रहा है और इस अधिकार से कोई नग नारी अब दीर्घ काल तक विद्यत ही रहा है और इस अधिकार से कोई नग नारी अब दीर्घ काल तक विद्यत ही रह सना। वैदिक धर्म में यही महत्व की मात्रा पूर्ण रूप में विद्यमान है कि कोई मनुष्य र्ग जो किसी भूल के कारण उम अधिकार से रहित हो गया है वह सत्य, अहिंमा, न्याय था विश्व प्रेम का सज्ञा पुजारी हो जाने पर किसी राष्ट्रीय वा अराष्ट्रीय शिक द्वारा विद्यत ही रक्या जा सका। महिंप दयानन्द कृत अनुपम प्रन्थ "सत्यार्थ प्रकाश" संमार आ गया है जैसा कि हम सब देख रहे हैं। संसार की सारी शक्तियां हुण पूर्वक उसके एनाने के लिये, अब वा तब, शीघतर उद्यत होने के लिये स्वयं अपने हृदय से वाधा होंगी।

अतण्व अब अधिक इस विषय पर लिखने की आवश्यकता नहीं है। केलल निम्न ातों का संकेत करना पर्याप्त होगा, अर्थात्—

- (१) महर्षि कृत 'सत्यार्थ प्रकाश' को यथा सम्भव नागरी भाषा में आद्योपानन क्या निकास करों और उसमें दिये सहुपदेश को केवल जिल्ला हारा प्रचार और प्रधार न करों कृत उसकी कियात्मक रूप में अपने मानवीय जीवन का अल्ल पना लो और उनकी चोर सार मात्र को आर्थापत कर हो, क्यों कि हम निविध भाषाओं को तुम नहीं कर सबते, थें कि वह तो स्वभाविक हैं, परन्तु विश्वमात्र को एक वंशानिक भाषा का अनुगामी बना र के जो सब प्रकार से उस उद्देश्य को पूर्ण कर सक्ती हैं और जो शान्ति और सची शान्ति चे कल्याण और आनन्द मनुष्य मात्र को प्रदान करने में समर्थ हैं।
- (२) 'वर्गाश्रम' श्रीर ईश्वर पूजन का ध्येय वस्तुतः क्या है इनकी सनुष्णित्र की कि २ समभा दो श्रीर यह वान वर्तमान 'कास्टिसिस्टम' श्रीर 'जड़ मूर्ति पूजा' की छोड़ने से । शक्य है श्रीर ऐसा करना श्रव सनुष्य मात्र के लिये श्रम्भव नहीं है। यह श्रावश्यकता तो इस बात की है कि हम उस श्ररवीं खरवीं धन को मनुष्यों को विज्ञ करने में लगा दे श्रीर सको श्रन्थशा व्यय न करे। श्रीर श्रप्तना मारा पुरुषार्थ क्सी उदेश्य में सर्गपत कर दे।
- (३) जो २ संस्थाएं उपर लिखे मार्ग से नहीं चल गती हैं उन को शीव्रतर वहीं रूप देना समय की गांग है। विज्ञों के लिये ऋषिक लिएना समय का व्यर्थ खोना है। आशा कि परमात्मा मार्ग की उस अभिनापा को जो "मत्गार्थ प्रकाश" के अन्त वाक्य खएड में हिंप ने लिखी है हमारे उद्योग से शीव्र प्राप्त करायेंगे, अन्यथा मानव समाज का सज्जा ल्यामा मम्भव नहीं है। वेटों और तदनुकूल अनेकानेक उद्धारणों के लिये विज्ञों की सेवा में टिकरना इस लेखक की हिंप में समयामाव और विस्तार भय की हिंप से सर्वथा अना- १ थक है।

मनुष्य जीवन का उद्देश्य मुक्ति है

[लेखक -रामद्यालु शास्त्री प्रभाकर हैंड पांचडन डा० ए० बा० हाई स्कून गुनानान]

इस संसार को परमेश्वर ने क्या रचा—इसके उत्तर में महर्षि दयानन्द जी महाराज ने क है कि जीवातमा संसार में आकर अपने पुरुषार्थ के द्वारा उत्तम कमें करना हुआ मुक्ति को प्राप्त के यही मनुष्य जीवन का चढेश्य है इस सम्बन्ध में सांख्य शास्त्र के प्रारम्भ में कहा है. ''अर्थ जि दु:खात्यन्तनिवृत्तिरत्यन्त पुरुषार्थ:" अर्थात् आध्याति रक, उपानि मौतिक, उपाधिदेविक, इन तीन प्रय के दु:खों से छूट जाना भत्यन्त पुरुषार्थ हैं। इसे ही अपवर्ग, मुक्ति, मोत, कहते हैं। शास्त्रों में प्रक को सन्, जीवातमा को सन्चित् और परमान्ध को सन्चित् आनन्द स्वक्तर कहा है जिसके अनुम् जीवातमा स्वक्तप से आनन्द नहीं वह संसार में आकर अपने पुरुषार्थ के द्वारा धानन्द प्राप्त कर सक है, परमात्मा मे आनन्द सिद्ध रूप से स्वामाविक हैं —जीवातमा का संसार में आने का यही कच्च ऐसा सभी आजारों तथा मनों का निश्चय है किन्तु इनके मन्तव्यों में मेर् दें इस पर कुछ सृद्ध प्रकाश डालना आवश्यक हैं—

- १. हजरत ईसाने खुदा से प्रेम उस पर श्रद्धा श्रोर विश्वाम के द्वारा मुक्ति बतलाई है कि जीवात्मा पवित्र होकर परभात्मा के निकट रह कर उनको महिमा को गाता है उसे किसी वस्तु कमी नहीं रहती।
- २. इस्लाम में भी जीवारमा ईश्वरीयाज्ञा से है, सादि श्वनन्त है, ईश्वर विश्वास मुक्ति मार्ग है—मुक्त जीव एक जगह में रह कर संसार के सब सुखों को भोगते हैं यह न जात अर्थात जातः फिर उत्पन्न न होना है।
- रे. बौद्ध क्योर जैन मन का कुछ सूच्य भेहों को छोड कर प्रायः मिजना जुनना सिद्धः है, जीव क्यनादि, क्यनन्त है शुद्धाचार क्रिहेसा युक्त जीवन से कर्मों का हुगा और निर्वाण का प्र होती है व शून्य दशा है सुख दुःख से रहित है।
- ४. शंकर स्वामी तथा गधा स्वामी मन में भी प्रहुत थोड़ा ऋन्तर है, उनके मत में स्थूल सू कारणारू यमुपाधित्रतयं चिते: एते शिष्टाः जोवः स्याद्वियुक्तः परमेश्वरः । अर्थात् कवल ब्रह्म हा आव से भ्रम में पड़ा रहने से भीव कहलाता है इससे छूटने पर वह श्रद्ध है।
- प्र. पारसियों का सिद्धान्त बहुन कुछ प्राचीन इब्राना लोगों के साथ मिलना है उनके मे स्नातमा चेनन शक्ति है वह स्नाहुमुन्य क अनुकरणीय सुकर्मी द्वारा स्नान्त सुखीं में मगन हो जाना ।

इन पर विशेष टिप्पणा न करते हुए हम इतना कहना आवश्यक समस्तो हैं कि इनम मु के बाद के लिये कोई सकेत नहीं आरे कई यां में तो मुक्ति एक आन्तम दशा है जा अनन्त थ के लिये हैं।

किन्तु वैदिक धर्म में मुक्ति क्या है इस विषय में महर्षि गीतम ने न्याय दशेन ऋदिः ष्प्रध्याय १ में बताया हे नद्त्यन्त विनोत्तोऽ। विने मधीत् दुः च से स्वया ऋद तान का नाम मुर ष्प्रौर वह—दुः वितन्म पष्टिति दोषि भिश्याञ्चाताना मुक्ति रोत्तराय ये तद् वन्तरापायाद्यवर्ष: — ऋयीत् पा जब मिश्या ज्ञान नष्ट हा जाना है तो दोष चन्ने जाते हैं उसके बाद प्रश्वात्त समात हो जाता हं वृत्ति मिटने पर जन्म का सभाव स्मीर इसके न होने से दुःख स्वयं नष्ट हो जाता है तस—दुःखापाये शत्यन्ति कोऽपवर्गी निश्रेयम्—सर्थात दुखों से छूटना हो मुक्ति है जो पूर्गान्त्द से मुक्त है—यह स्वस्था ररलता से नहीं स्वपितु जैसा गीता में कहा है स्वनेकजन्मसंसिद्धिस्ततो यातिपरांगतिम्—शनै: २ ।त्न करते हुए कई जन्मों के पुरुषार्थ के बाद प्राप्त होती है।

— चूँक जीवारमा पिग्यात पिग्यात पिग्याम वाला है, अल्पक्क है, कर्म पाश में बंधा हुआ है—वह वभाव से आनन्द नहीं किन्तु मुक्त इसका नैंमांत्तक धर्म है आत: नित्य नहीं हो सकती—वह मुक्त विवारमा की अपनी कमाई होने से असीमित नहीं हो सकती—मुक्ति के बाद वन्धन भी उसी प्रकार पावश्यक है जैसे दिन के बाद रान्नि और मरणा के बाद जन्म होना है—इसकी ऋग्वेद मंडल १० सू० २ में इस प्रकार बताया है। ये यज्ञेन दक्तिण्या समका इन्द्रस्य सङ्यम्मतत्वमानश तेभ्योभद्रमां द्वार शिक्त प्रकार प्रतिगृगीत मानव सुमेशस:। अर्थात यज्ञ और निष्काम कभी द्वारा अखड ऐश्वर्यवाले नित्य कि स्वरूप प्रमुख के भोन्न कभी आनन्द को पाने वाले उत्तम बुद्धि वाले मुक्त क्वानियों फिर शानि को गाम करके कल्याण प्राप्त करो। इसी को मुरुडकोपनिषद् मुडक उप खं २ में कहा है—वेदानतिक्वान मुनिश्चतार्थी: संन्यासयोगाद्यतप: शुद्धसत्वा:—ते ब्रह्मलोकेषु प्रान्तवरामृतात् परिमुज्यन्ति सर्वे—दान्त के ज्ञान से निश्चत आत्म क्वानी संन्यास योग से शुद्ध अन्तः करणा वाले मुक्ति को पाने व ले रान्त काल अर्थात् महाकल्प के बाद किर संसार में जाते हैं सीमित कर्म का पाल सीमित होने के अरणा मुक्ति के बाद जीवात्मा अवश्य मंसार में आता है इसे साख्य दर्शनकार ने बड़े सुन्दर शब्दों कि कम लगा रहता है इसी प्रकार मुक्ति और बन्धन का भी कम रहता है।

मुक्ति में जीवारमा को क्या आनन्द प्राप्त होता है इस सम्बन्ध में थोड़ा सा विवेचन करना गावश्यक है। मुमुत्तु जन के लिये सब से प्रथम बान यह है कि वह वेदान्ति ज्ञान सुनिश्चितार्थः, अर्थात् गतमञ्जानी हो — आतमञ्जानी वह होगा जी मिथ्या ज्ञान की हटा चुका ही मिथ्या ज्ञान के सम्बन्ध में ात्स्यायन मुनि ने कहा है, मिध्या ज्ञानमनेक प्रकारकम्—यथा श्रात्मनितावन्नास्तीति-श्रनात्मन्यात्मा गानित्येनित्यमिनि मिथ्या ज्ञान कई प्रकार का है, आत्मसत्ता को न मानना बनात्मा में आतमा मानना ानित्य वस्तु को नित्य मानना इत्यादि--इसे समभ्ते के लिये छान्दोग्योपनिपद् प्रपाठक से प्रारम्भ होने वाली कथा बात्यन्त उपयुक्त है, य बात्मापहतपाष्पा विज्ञरः विमृत्युर्विशोकोऽविजिधि-सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्करः सोऽनेष्टव्यः सिविजिज्ञासितव्यः ससर्वीश्चलोकानाप्नोति सर्वीश्च-ामान् लोकानाग्रोति सर्वेश्चकामान् यस्तमात्मान मनुविद्यविज्ञानाति, इति प्रजापतिकवास । प्रजापति कहा—पाप बहित अजब, अमब, शोक बहित जुधा तृषा रहिन सत्य काम सत्यसङ्करण आत्मा ानना चाहिये हुँद्ना चाहिये नमे जानने वाला सारे लोकों और कामनाओं को पा लेना है-तब देवों नेता इन्द्र और असुरों का नेता विरोचन प्रजापित के पास २२ वर्ष तपस्या करते हुए रहे पश्चात् जापनि ने जल में आंख की पुनली दिखला कर कहा कि इसी को आनने का यत्न करी-इन्द्र ने मो का मनन करके मिथ्या ज्ञान को दूर हटा कर आतम ज्ञान को प्राप्त कर लिया किन्तु विरोत्तनने रीर को ही चातमा समभा उमलिये वह मिथ्या ज्ञान को इटाकर आत्मज्ञान न पा सका। राज-में भतृहरि ने मिथ्या ज्ञान के कष्ट होने के बाद की दशा का वर्णान किया है—यदासीद ज्ञानंस्मरतिमि-नुद्धार्जनितम् तदासर्वे नारीमयर्भा दमरोषंजगदभूत, इदानीमस्माकंपदुतर विवेकाञ्जनदशां समीभूता-

हृष्टिस्त्रभुवनमिष्त्रह्ममनुते—सर्थात् अब श्रज्ञान का अन्धकार हृद्य में खाया हुआ था तो सर्वत्र विषय ही हृष्टि गोचर होते ये लेकिन काब जब कि ज्ञान का कान्जन लगाया है तो सब तरफ ब्रह्म ही दिखाई देना है हर वस्तु में प्रभू की ही ज्योति दिखाई देनी है—बम— उपामना, शब्द का वर्ध भी यही है कि बस्तु में ब्रह्म को देखे और अपने आतमा को ब्रह्म के समीप जाने—कठोपनिषद् में कहा है— तमात्मस्थंऽनुपश्यन्ति धीगस्तेषांशान्ति:शाश्वनीनेनरेपामु-श्रार्थात् जोग बात्मा में परमात्मा को देखते हैं उन्हें ही सच्ची शान्ति होती है-उस आनन्द को पाने का मार्ग यह है कि मिथ्या ज्ञान के नाश होने पर अञ्चमय कोश-जो शरीर रचना है इसका वास्तविक ज्ञान को को प्राप्त करता है, फिर प्राण मय कोश में जाता है जो कि स्थुल देह का आहमा है-- उसके बाद मनोमय कोश वेदस्मृत्यादि का ज्ञान जहां होता है—फिर ज्ञानमय कोश—विमन जुद्धे शुद्ध चैतन्य श्रद्धाज्ञानादि की स्फूर्ति, में से श्मानन्द्रमय कोश में पहुंचना है वहां जीवात्मा पूगा रूप से अपने को प्रभु के समीप होता है यही खप आसना. अर्थात प्रभू के पास होना है—वह आनन्द क्या है इसके लिये केवल शास्त्र का मत यही है-नशक्यते वर्शागतं शिश नदास्वयं तदन्त:करणेनगृह्यते-अर्थात् वह वाणी से वर्णन नहीं किया जा सकता उसे तो अन्त: करणा से अनुभव किया जा सकता है—वर्णन क्यों नहीं हो सकता इसके निये यह चदाहरणा चपयुक्त होगा—पुष्पवाटिका में दासी ने सीता के सामने गम लच्मणा की सीन्दर्य प्रशंसा की सीता ने उत्सक होकर उनकी सन्दरता को स्पष्ट करने को कहा नव सखी ने कहा-श्याम गौ। कि म कहीं बखानी गिरा अनयन नयन बिनु बानी उनको सुन्दरता को जैसे मैंने देखा है तुफी नहीं बता सकती क्योंकि देखने वाले नेत्रों के पास जिह्ना नहीं तथा कहने वाली जिह्ना के पास नेत्र नहीं नात्पर्य है कि देखने वाले के पास कहने की और कहने वाले के पास देखने की शक्ति नहीं है ठीक इसी प्रकार १ से का धानन्द अन्त: काग्रा में पा लेने के इस वाग्रों से वर्गान करना असंभव है--आत्मज्ञान प्राप्त करने पर यह दशा मुमुच्च उपासक की हो जाती है तब क्रमश: प्रवृत्ति, जन्म दुःख, इनसे छुटकर जीवास्मा मुक्ति प्राप्त करता है-तब पूर्ण ब्रह्म में सर्वत्र मुक्त जीव बिना रोक टोक आनन्द पूर्वक विचरता है-भौतिक शरीर वा इन्द्रियों के गोलक जीवात्मा के साथ नहीं रहते किन्तु अपने स्वाभाविक शुद्ध गुरा श्रीर मन साथ होना है-शतपथ ब्राह्मगा में शाना है कि मुक्त जीव जब सुनन देखना निश्चय करनादि चाहना है तभी अपनी शक्ति संश्रोत्र, नेत्र, बुद्धि, रूप को प्राप्त हो जान है छान्दोग्योपनिषद प्रपाठक ८ खं १२ में कहा है - एवमेवैष संवसादो उस्मान्छरीरात समुन्याय परं ज्योति रूपसंपद्यस्वे न रूपेगाभिसपदातें—अर्थात् यह निर्वत स्नात्मा इस भौतिक शगैर को छोड़क परम ज्योति प्रभुको प्राप्त करके अपने आवरगों को हटाकर शुद्ध हो जाता है - महर्षि पनञ्जलि कथनानुसार नदाहष्टुः स्वरूपेऽत्रस्थानम् पा. १-३ में स्पष्ट है कि जन्म दुःखादि के आवरणों से रहि होकर जीवात्मा ब्रह्म में स्थित होता—तैतिरोयोपनिषद् की ब्रह्मवल्लो के १ म अनुवाक् मे कहा है-ब्रह्मविदःप्रोनिपरम् - सत्यंज्ञानमनन्तं ब्रह्मयो वेदनिहतं गुहायां परमेव्योमन् सोऽज्नुते सर्वान कामाः सह ब्रह्मणाविपश्चितीत-अर्थात् अन्य दःखादि के आवर्गा में हीन आत्मकानी ही परम ब्रह्म की सकता है धौर व्यापक रूप श्रानन्द स्वरूप ब्रह्म में स्थित होके जिस २ श्रानन्द की कामना करता नसी को प्राप्त कर लेता है यही मुक्ति, अपवर्ग है इसो को प्राप्त करने के लिये जीवारमा नगत काता है-यही मनुष्य जीवन का उद्देश्य है।

गुरुकुल कांगडी फार्मेसी

New AM SEATING ब्राह्मो हेयर स्रायल

सुगम्धित!

केशवर्द्धक !!

दिमागी ताकत व तरावट के लिए



प्रति।दिन स्नान के बाद ब लों में लगाएं। मस्तिष्क को ताकत देता है, बालों को लम्बे, काले व सुन्दर चनाता है तथा नेत्रों की ज्योति को बढ़ाता है।

एक बार इसको लगाइए फिर हमेशा इसको ही प्रयोग करना आप पसन्द करेंग

मून्य १।=) आध पाव, २।।) पाव, ४।।) पाँड

गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी (विभाग नं० ६) पो॰ ग्रुहकुल कांगड़ी (हरद्वार)

लाहीर-मिलिक ब्रादर्स, हस्पताल रोड, श्रमृतसर, लायलपुर, सेलम, पेशावर, श्रम्बाला छावनी, लुधियाना, मुलतान, जालन्धर, करनाल ।

दी प्रभात बैङ्क लिमिटेड

क भ्रोश्म 🍪 🔷

(शेंड्यू लड बेंक)

प्रधान कार्यालय-

अनारकली, लाहीर

फोन नं० ३०६५

शाखाएँ

भ्यतसर | फोन ३८४ देश्ही | फोन ४०६१ तथा अलीपर

—एजेंसियां—

–वाम्बे, कलकत्ता, श्रहमदाचाद, कानपुर, करांची तथा श्रान्य व्यापारिक वेन्द्रों में--वि अधिकारित पूंजी (Authorised Capital) अपया १००, ०००, ००) अ

स्वीकृत गशि (Subscribed Capital) क्रप्या २३, ००, ०००)

चुकाई गशियाँ (Paid up Capital) क्षया ७, ४४, ६६२॥)

भ्मंचालक मण्डल प्र

- (१) सेठ किशान चन्द के० मी० (४) महात्मा खुशहाल चन्द जी
- (२) रा० व० नागयणदास मूलचन्द (६) रा० व० डाक्टर गणेशदास कपूर
- (३) ला॰ रचयागम जो न्यू देहला (७) सेठ मधुगदास जी टोबाटेक मिंह
- (४) राय अमृतराय अम्बाला (८ मिरहा एन० डी॰ कपूर

सर्व प्रकार का बैंक का कारोबार सुविधा पूर्वक किया जाता है

Opening Shortly Jullundur Jhelum A Muzaffargarh

— इसके ग्रन्य —

रात्रि सेवा

इम की विशेषता है

यानि रात्रि के ⊏ क्रेजे तक आप अपना धन जमा करवा सकते हैं।

एन॰ डी॰ कपूर

जी ० डी ॰ ए॰ ग्रार॰ ए॰ एफ ० वी ० आई ॰ (लएडन)

मुख्य प्रवन्ध कर्ता

─*─डाक द्वारा ट्यूशन─६ मास का कोर्स—*─ हिन्दी रत्न, भूषण तथा प्रभाकर

— में पास होने की शत प्रतिशत गारगटी !—

[फीस रत्न केंवल २०) रु०, भूषण २५) रु० तथा प्रभाकर ३०) रु०]

— यह भीस छः मास के लिये होगी —

प्रार्थना पत्र के साथ पूरी फीस पेशगी भेजकर अपने पास होने की गारएटी लीजिये !

प्रासपैक्टम के लिए। 🗲) का टिकट भेजें।

—पढ़ाई आरंभ हो चुकी है। शीघ दाखिल होकर पूग-पूग लाभ उठाइये—

पुंग्लो ओरिएण्टल कालेज 🛚

९, युधिष्ठिर रोड, कृष्णनगर, लाहौर ^{ब्रिसिपल—}प्यारेलाल एम० ए०

हिन्दी रत्न, भूषण तथा प्रभाकर

— के विद्यार्थियों के लिए —

एक परमोपयोगी परामर्श

सभी प्रकार की
पाट्य पुस्तकें
कपट्रोज्ज रेट
पर
प्राप्त करने के

निये

डाक— भथना —-रेलवे द्वारा पुस्तकें मंगनाने के लये —हमें लिखिये— प्रो० प्यारेलाल एम० ए० तथा बलदेव सिंह प्रभाकर द्वारा गचित श्रथवा धन्य विद्वान लेखकों - की -सहायक पुस्तकों के लिये

सप्तिसिन्धु साहित्य सदन

सूचीपत्र मुफ्त]

इस्पताल रोड - लाहौर

सूचीपत्र मुक्त]

गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी का अनुपम उपहार

सिद्ध मकरध्वज

यह अ। युर्वेद का अमूल्य रत्न है। स्वर्ण, कस्तूरी आदि बहुमूल्य वस्तुत्रों से विधि पूर्वक बनाया गया है।

कमज़ोरी के लिए रामवाण है-

नया खून पैदा करता है, वीर्य को पुष्ट करता है, नस नस को तेज श्रीर स्फूर्ति देता है।

दिल दिमाग जिगर की निर्बन्तता को दूर करता है।

आजकल इसका सेवन अवश्य कीजिए

मूल्य ३॥) माशा, ४५) तोला

<u></u>

गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी (विभाग नं० ६)

पो॰ गुरुकुल कांगड़ी (हरद्वार)

सब बड़े शहरों में एजेंसियां हैं।

हैंड शाफिस ४७ दी माल लाहोर

स्थापित १८६४ ई०

दी पंजाब नैशनल बैंक लिमिटेड

के साथ

त्रापके सहयोग का ऋर्थ है— राष्ट्रीय उन्नति

कार्य में व्यवहृत धन की मात्रा ३६ करोड़ से ऋधिक है

- आप भी अपना हिसाब इसी बैक्क में वोलिए।
 - इस चिरस्थायी संस्था के साथ सम्बन्ध स्थापित करने से-
 - १--- आपका धन सद्देव सुरचित रहेगा।
 - २-- आपको हार्दिक सन्तोष होगा।
 - ३--- आप राष्ट्र की उन्नति में सहायक होंगे।
 - ४ श्रापके व्यापारिक रहस्य सुरचित रहेंगे।
 - ५--अपेचाकृत आपके धन से आपको अधिक लाभ पहुँचेगा।

सेवा माव और सुरक्षितता इस वेंक की विशेषताएं हैं

— अधिक विवरण जानने के जिए —

हैड आफिम में पंचारिए या किसी बांच आफिम से इष्ट सूचना प्राप्त कीजिए

ब्रांचें भारतवर्ष में १५७ योधराज जनरल मैनेजर

एजेंसियां लण्डन और न्यूयार्क

श्री विश्वनाथ एम. ए. त्रिएटर तथा पहिलाशर द्वारा 'श्राय प्रेस लिमिटेड. १७ मोहनताल रोड लाहीर